

UCHWAŁA NR 73/3424/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 22 września 2025 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 i z 2024 r. poz. 1717), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działający jako Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027, pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia¹⁾, przekazaną w dniu 19 sierpnia 2025 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii terytorialnej OPPT Świecia została przyjęta uchwałą Nr 38/1756/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 stycznia 2025 r.

Załącznik do uchwały Nr 73/3424/25
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 22 września 2025 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEuKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia w ramach programu regionalnego FEuKP.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEuKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Świecia oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEuKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna OPPT Świecia została przyjęta przez Lidera Porozumienia i przekazana, drogą e-mailową w dniu 19 sierpnia 2025 r. do IZ FEuKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii IIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEuKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej OPPT Świecia stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej OPPT Świecia i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Świecia.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Świecia.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii			
	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?	✓		
2.		✓		
	Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?	✓		
	Czy strategia IIT dla OPPT:	✓		
	Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*			✓
	Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	✓		
	Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?	✓		
	Wskazuje listę projektów priorytetowych?	✓		
	Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?***	✓		
	Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?	✓		
	Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?	✓		
	Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?	✓		
	Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?	✓		
	Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?	✓		

		Przedstawia wniosek wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego? **	✓		
		Przedstawia wniosek wynikające z MPA? **			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?		✓	

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	tak	nie	nie dotyczy
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej				
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	tak		
			tak		
			tak		
			tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci wskaźników produktu i rezultatu?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	tak tak tak tak		
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

	1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczyniają się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?*** 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	tak tak tak tak tak tak tak		
--	---	--	--	--

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6. System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
	1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEoKP?		tak	
	2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?		tak	
7. Źródła finansowania				
7.1	Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	tak	
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	tak	
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiórca tabela)?	tak	

* Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

*** Dotyczy ZIT

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii OPPT Świecia

- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych oraz składniowych w całym dokumencie.
- Str. 14. – nadal potrzebne doprecyzowanie zapisów na temat dróg wodnych przebiegających przez teren OPPT. Zgodnie ze wcześniejszymi uwagami uzupełniono zapisy o MDW E70, lecz obecny zapis sugeruje, że obie drogi wodne (E40 i E70) przebiegają od Morza Bałtyckiego do Morza Czarnego, tymczasem jedynie E40 jest w takim przebiegu. W związku z tym sugeruje się zmianę zapisu na: „Warto nadmienić, iż przez analizowany obszar przebiegają drogi wodne MDW E40 Morze Bałtyckie – Morze Czarne i MDW E70 Morze Północne – Morze Bałtyckie (obie drogi w korycie rzeki Wisły).”.
- Mapa 5, str. 14 – mapa jest obecnie nieaktualna. Droga ekspresowa S5 na odcinku Nowe Marzy na południe do granicy obszaru OPPT jest obecnie drogą ukończoną.
- Str. 47 – Tabela 8 Drzewo ustaleń – wiersz „Atrakcyjna i dostępna przestrzeń”, kolumna „Projekty” – proszę o zweryfikowanie poprawności umieszczenia projektów OPPT-SW-47, OPPT-SW-55 i OPPT-SW-48, które na Liście projektów podstawowych, stanowiącej załącznik nr 1 do Porozumienia Terytorialnego przyporządkowane są do innych typów wsparcia (odpowiednio: „Kształcenie ogólne – EFS+” i „Wychowanie przedszkolne – EFS+”) – proszę o wyjaśnienie i uspoźnienie.
- Str. 52 – Tabela 9 Wartości wskaźników produktu i rezultatu zaplanowane w ramach obszarów dedykowanych dla OPPT Świecie – kolumna „Wskaźniki rezultatu” – brak wskaźnika WLWK-PLFCR01 Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu, który jest wskaźnikiem programowym dla działań 08.27 Kształcenie ogólne i 08.28 Kształcenie zawodowe – proszę o uzupełnienie.
- Str. 55 – Tabela 10 Wykazanie zgodności planowanej interwencji z celami i priorytetami określonymi w programie FEdKP 2021-2027 – wiersz „Cel Polityki 5. (...)”, kolumna „Nazwy projektów zgodnych z zakresem wsparcia w ramach celów i priorytetów” – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego tytuł projektu nr OPPT-SW-36 to „Odnowa zdegradowanej przestrzeni publicznej na terenie Nowego”. Proszę o dokonanie stosownej korekty.
- Str. 59-69 – Podrozdział 9.3. Uzasadnienie wyboru projektów w oparciu o preferencje określone dla poszczególnych obszarów wsparcia - w podpunktach dotyczących poszczególnych obszarów wsparcia nadal nie wskazano preferencji w oparciu, o które wybrano projekty na listę przedsięwzięć priorytetowych.
- Str. 67 – podpunkt 10. Wsparcie odnowy przestrzeni publicznej – zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego, OPPT Świecie zamierza zrealizować łącznie 5 projektów z zakresu odnowy przestrzeni publicznych (projekty nr OPPT-SW-36, OPPT-SW-39, OPPT-SW-40, OPPT-SW-45, OPPT-SW-53). W związku z tym faktem przedmiotowy podpunkt wymaga uzupełnienia.
- Str. 67 – podpunkt 11. Wsparcie instytucji kultury – zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego, OPPT Świecie zamierza zrealizować łącznie 4 projekty z zakresu wsparcia instytucji kultury (projekty nr OPPT-SW-37, OPPT-SW-38, OPPT-SW-46, OPPT-SW-52). W związku z tym faktem przedmiotowy podpunkt wymaga uzupełnienia.
- Podpis Tabeli 12 Wykaz wybranych projektów wraz z ich charakterystyką należy przenieść na początek tabeli, tj. na str. 70. W związku z tym należy również dokonać zmiany w spisie tabel;
- Str. 70-84 – Tabela 12 Wykaz wybranych projektów wraz z ich charakterystyką – w tabeli należy podać wartości programowych wskaźników produktu i rezultatu, zgodne z ostatnimi zatwierdzonymi wersjami fiszek projektowych. W przypadku braku wskaźników programowych dla danego działania dopuszcza się przedstawienie innych (nieprogramowych) wskaźników dedykowanych dla tego działania.

- Str. 79-80, 83 – Tabela 12 Wykaz wybranych projektów wraz z ich charakterystyką – błędne zaliczenie gminy Świekatowo do kategorii gmin problemowych (projekty OPPT-SW-47, OPPT-SW-48 oraz OPPT-SW-45).
- Str. 90 – Tabela 14 Harmonogram wdrożeniowy dla realizacji strategii – wiersz „Określenie terminów aplikowania” – proszę o zweryfikowanie udzielonej odpowiedzi. Zgodnie z treścią aktualnego Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027, w I kwartale 2026 r. planowany jest nabór wniosków o dofinansowanie z działania 05.16. Wsparcie potencjału administracyjnego – proszę o dokonanie stosownej korekty.
- Str. 90 – Tabela 14 Harmonogram wdrożeniowy dla realizacji strategii – wiersz „Aktualizacja Strategii” – proszę o zweryfikowanie przyjętego założenia dotyczącego aktualizacji strategii terytorialnej w III kwartale 2026 r. oraz I kwartale 2027 r.
- Str. 91 – Tabela 15 Kontrakcja narastająco – wiersz „2025”, kolumna „EFRR – Wartość dofinansowania z projektów planowanych do złożenia (euro)” – podana kwota jest zbyt wysoka ponieważ uwzględnia alokację dla drugiego etapu wniosku z działania Wsparcie potencjału administracyjnego, który będzie mógł zostać złożony w I kwartale 2026 r. Proszę o dokonanie stosownej korekty.
- Str. 91 – Tabela 15 Kontrakcja narastająco – wiersz „Razem”, kolumna „EFRR – Liczba projektów planowanych do złożenia” – proszę o zweryfikowanie liczby projektów planowanych do złożenia w roku 2025 i 2026. Z treści Listy przedsięwzięć priorytetowych OPPT Świecia, stanowiącej załącznik nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego wynika, że realizowane będzie łącznie 28 projektów, natomiast w przedmiotowej tabeli wskazano odpowiednio: 30 projektów w 2025 r. i 31 projektów w 2026 r. – proszę o dokonanie stosownej korekty.
- Str. 91 – Tabela 15 Kontrakcja narastająco – wiersz „Razem”, kolumna „EFS+ – Liczba projektów planowanych do złożenia” – proszę o zweryfikowanie liczby projektów planowanych do złożenia w roku 2025. Z treści Listy przedsięwzięć priorytetowych OPPT Świecia, stanowiącej załącznik nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego wynika, że realizowane będzie 18 projektów, natomiast w przedmiotowej tabeli wskazano jedynie 16 projektów – proszę o dokonanie stosownej korekty.
- Str. 92 – Tabela 16 Planowane do złożenia wnioski o płatność narastająco – wiersz „Cel końcowy”, kolumna „EFS+ – wartość złożonych wniosków o płatność (euro)” – proszę o korektę błędu obliczeniowego – z treści Listy przedsięwzięć priorytetowych OPPT Świecia, stanowiącej załącznik nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego wynika, że łączna wartość projektów finansowanych z funduszu EFS+ wynosi 3 066 559,23 €.
- Str. 93-95 – Tabela 17 Plan finansowy wraz ze wskazaniem źródła finansowania – w kolumnie „Źródła finansowania (wkład UE, środki krajowe, środki własne, budżet państwa)” nadal brakuje wyszczególnienia na pożyczki (np. instrumenty finansowe) i dotacje – proszę o uzupełnienie.
- Str. 94-95 – Tabela 17 Plan finansowy wraz ze wskazaniem źródła finansowania – wiersz „Razem CP 4” – błędy obliczeniowe: suma wydatków w roku 2025 dla przedsięwzięć objętych CP4 wynosi 3 824 245,35 €, w roku 2026 - 2 497 797,92 €, w roku 2027 - 806 491,54 € - proszę o dokonanie stosownych korekt. Ponadto w wierszu „Razem” należy poprawić kwoty dla lat 2025-2027, po dokonaniu uprzednich zmian w wierszu podsumowującym Cel Polityki 4.
- Str. 99-100 – Rozdział 13. Sprawozdanie z konsultacji społecznych – należy dodać zapis dotyczący konsultacji pierwotnej wersji strategii terytorialnej OPPT Świecia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), „do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 i z 2024 r. poz. 1717) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją stron Porozumienia na rzecz realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia, dotyczącą I aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Świecia, m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialnego Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Świecia stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.