

UCHWAŁA NR 73/3427/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 22 września 2025 r.

w sprawie zaopiniowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026–2036

Na podstawie art. 10f. ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie projekt *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026–2036* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr 73/3427/25
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 22 września 2025 r.

OPINIA

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026-2036* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026-2036*, **opiniuje negatywnie projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wójt opracowuje projekt strategii rozwoju gminy oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo Kujawsko-Pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia Przyspieszenia 2030+*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii Przyspieszenia 2030+* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia także w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu, przesłanego przez Pana Waldemara Kubiaka, Wójta Gminy Złotniki Kujawskie pismem z dnia 5 września 2025 r., projektu *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026-2036*, stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego opiniuje negatywnie projekt *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026-2036*.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026-2036* ustaleń *Strategii Przyspieszenia 2030+* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

1) w zakresie systemu transportowego:

- w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej nie przedstawiono właściwej relacji elementów infrastruktury transportowej obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa kujawsko-pomorskiego (zgodnie z tabelą 3, str. 116 oraz opisem na str. 117-118 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). W przypadku gminy Złotniki Kujawskie są to: linia kolejowa nr 131 oraz droga krajowa nr 25;

2) w zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania zakwalifikowania gminy Złotniki Kujawskie do kategorii gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym, zgodnie z *Koncepcją rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego* (mapa str. 123 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). Na rysunku modelu powinna być umieszczona informacja tekstowa uzupełniająca legendę rysunku, co nie wiąże się z koniecznością graficznego przedstawienia na rysunku modelu. Innym sposobem oznaczenia tego elementu modelu na rysunku jest obrysowanie obszaru gminy otoczką w wyróżniającym się kolorze oraz odpowiednia adnotacja wyjaśniająca w legendzie modelu,

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, jak i w opisie modelu niepoprawnie wskazano obszar zasobu gleb najwyższych klas (zgodnie z rysunkiem 41a, str. 103 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). W opisie i rysunku modelu wskazano gleby klas I-II, natomiast zgodnie z *Wytocznymi dotyczącymi zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+* za gleby najwyższych klas uznawane są gleby klas I-III;

3) w zakresie polityki terytorialnej oraz obszarów wymagających rozwiązania sytuacji problemowej identyfikowanych na poziomie regionalnym:

- w opisie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej istnieje potrzeba preredagowania akapitu (str. 25 dokumentu) opisującego przynależność gminy Złotniki Kujawskie do obszarów polityki terytorialnej zgodnie z zapisami *Strategii Przyspieszenia 2030+* (mapa na str. 138). Uwaga dotyczy w szczególności nomenklatury ustalonych w *Strategii Przyspieszenia 2030+* poziomów polityki terytorialnej w województwie kujawsko-pomorskim. Dodatkowo na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej nadal brak odpowiedniego zaznaczenia przynależności gminy do poszczególnych poziomów polityki terytorialnej. W przypadku gminy Złotniki Kujawskie jest to: Miejski Obszar Funkcyjny (MOF) Inowrocławia (III poziom) oraz Obszar Prowadzenia Polityki Terytorialnej (OPPT) Inowrocławia (IV poziom). Oznaczenie tego faktu na rysunku modelu może ograniczać się w tym przypadku do odpowiedniej tekstowej adnotacji w legendzie rysunku modelu,

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania położenia gminy na obszarze niedoboru wody dla rolnictwa (zgodnie z rysunkiem na str. 103 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). Na rysunku modelu powinna być umieszczona informacja tekstowa uzupełniająca legendę rysunku (z zaznaczeniem, iż jest to obszar całej gminy), co nie wiąże się z koniecznością graficznego przedstawienia na rysunku modelu. Innym sposobem oznaczenia tego elementu modelu na rysunku jest obrysowanie obszaru gminy otoczką w wyróżniającym się kolorze oraz odpowiednia adnotacja wyjaśniająca w legendzie modelu,

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak informacji oraz wskazania zasięgu przestrzennego obszaru peryferyjności transportowej (zgodnie z rysunkiem na str. 103 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). Informacja ta powinna znaleźć się na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, gdyż obejmuje jedynie wschodnie krańce gminy, np. poprzez oznaczenie szrafem lub zaznaczeniem liniowym/zasięgowym (z zaznaczeniem, po której stronie linii znajduje się ww. obszar). Odpowiednie wyjaśnienia dla grafiki umieszczonej na rysunku modelu powinny znaleźć się także w jego legendzie,

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania zaliczenia gminy Złotniki Kujawskie do Obszarów Strategicznej Interwencji identyfikowanych na poziomie krajowym oraz na poziomie wojewódzkim (zgodnie z tabelą na str. 218-219 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). W kwestii OSI identyfikowanych na poziomie krajowym gmina Złotniki Kujawskie zaliczana jest do gmin wchodzących w skład MOF miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (miasto Inowrocław – miasto kryzysowe). W kwestii OSI identyfikowanych na poziomie wojewódzkim gmina Złotniki Kujawskie zalicza się do: OSI miejskiego obszaru funkcjonalnego Inowrocławia, OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa oraz OSI peryferyjności transportowej (we wschodniej części gminy). Wszystkie powyższe OSI powinny znaleźć się na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez umieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku wyjaśniającej przynależność gminy Złotniki Kujawskie do poszczególnych rodzajów OSI z podziałem na krajowe/regionalne, co nie wiąże się z koniecznością graficznego przedstawienia na rysunku modelu. Dodatkowo opis modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej nie zawiera informacji o przynależności gminy Złotniki Kujawskie do OSI

identyfikowanego na poziomie krajowym, tj. MOF miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (miasto Inowrocław – miasto kryzysowe). Informacja ta pojawia się jedynie w rozdziale 8. W całym dokumencie brak informacji o zaliczeniu gminy Złotniki Kujawskie do OSI identyfikowanego na poziomie regionalnym, tj. miejskiego obszaru funkcjonalnego Inowrocławia. Oba ww. OSI (krajowe i regionalne) odnoszące się do miejskiego obszaru funkcjonalnego Inowrocławia są rozłączne i należy je rozróżnić zarówno w opisie, jak i na rysunku modelu;

4) w zakresie projektów kluczowych:

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania projektów kluczowych *Strategii Przyspieszenia 2030+* realizowanych na terenie gminy Złotniki Kujawskie, tj.:

·437 Budowa DK25,

·447 Budowa obwodnic miejscowości na drogach krajowych i wojewódzkich - obwodnice w ciągach dróg krajowych i wojewódzkich - Złotniki Kujawskie (DK25, DW246, DW398) oraz obwodnice w ciągach dróg krajowych - Nowa Wieś Wielka (DK25),

·456 Przebudowa linii kolejowej nr 131.

W przypadku projektu 447 wyznaczony jest jedynie orientacyjny przebieg ww. obwodnic bez oznaczenia (fizycznego umieszczenia etykiety projektu kluczowego na rysunku), iż jest to przedsięwzięcie realizowane w ramach projektu kluczowego *Strategii Przyspieszenia 2030+*. W przypadku dwóch pozostałych projektów kluczowych nie ma na ich temat żadnej informacji na rysunku modelu.

Powyższe zagadnienia powinny zostać odpowiednio uzupełnione w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026-2036*.

Informuje się także o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą Nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień.**

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026–2036* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) wójt opracowuje projekt strategii rozwoju gminy oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast, w myśl art. 10f. ust. 3 ww. ustawy zarząd województwa wydaje przedmiotową opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Pan Waldemar Kubiak, Wójt Gminy Złotniki Kujawskie pismem z dnia 5 września 2025 r. przesłał do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego projekt *Strategii Rozwoju Gminy Złotniki Kujawskie na lata 2026–2036* w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.

Po zapoznaniu się z przesłanym dokumentem Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uwzględniając *Wytyczne dotyczące zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*, przyjęte uchwałą Nr 34/1474/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2021 r., wydał opinię negatywną, której treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Nie dotyczy.