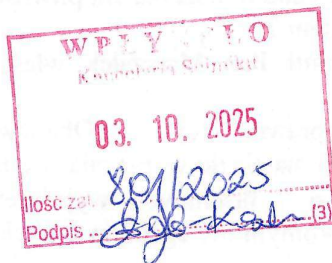


Szczutki, dn. 03.10.2025 r.



Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
RADOSŁAW KEMPINSKI



Szanowny Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Interpelacja

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa kujawsko-pomorskiego składam interpelację skierowaną do Pana Marszałka **dotyczącą odpowiedzi nr TR.003.11.2025 do interpelacji nr KS-II-S.0003.9.2025.**

Dziękuję za udzieloną odpowiedź nr TR.003.11.2025 do interpelacji nr KS-II-S.0003.9.2025. Udzielona odpowiedź niestety nie jest dla mnie satysfakcjonująca, ponieważ bezpośrednio nie odnosi się do zadanych w interpelacji pytań. Pragnę zwrócić uwagę, iż wyjaśnienia złożone przez Pana Marszałka w odpowiedzi nr TR.0003.11.2025 zawierają informację o tym, że przedmiotowe połączenia autobusowe w określonych interpelacją województwach są wątpliwe z punktu widzenia prawa cyt: „wątpliwe prawnie”. W związku z czym, można wysunąć przypuszczenie, iż w ocenie Pana Marszałka są one uruchamiane nielegalnie? Zatem w moim zainteresowaniu jest wyjaśnienie tej kwestii, po to aby w naszym regionie podobne linie autobusowe mogły służyć mieszkańcom wykluczonym transportowo. Zwróciłem uwagę w mojej interpelacji nr KS-II-S.0003.9.2025 na kroki jakie powinien w mojej ocenie podjąć Urząd Marszałkowski mając wiedzę o tym, że inne regiony realizują w ocenie Pana Marszałka przewozy autobusowe rzekomo „wątpliwe prawnie”.

W związku z tym, że udzielona odpowiedź jak napisałem na wstępie niniejszej interpelacji nie jest satysfakcjonująca, składam ponownie pytania na które wnioskuję o odpowiedź:

1. Kiedy i jakie organy kontroli zostały przez marszałka województwa kujawsko-pomorskiego zawiadomione o praktyce uruchamianych rzekomo wątpliwe prawnie

przewozów autobusowych w województwach opisanych w interpelacji nr KS-II-S.0003.9.2025?

2. Czy opisana przez Pana Marszałka wątpliwość prawna została już wyjaśniona ? Jeśli tak to z jakim efektem ?
3. Jeśli nie zawiadomił Pan Marszałek właściwych instytucji/organów kontroli to dlaczego ?
4. Jak ta „wątpliwość prawna” - (cyt.: „... Oba ww. rozwiązania są w opinii Województwa wątpliwe prawnie”) ma się do wyrażenia w odpowiedzi TR.0003.11.2025 „Ponadto w żadnej wypowiedzi i pisemnych wyjaśnieniach dla Pana Radnego nie padło stwierdzenie o rzekomym nielegalnym funkcjonowaniu linii autobusowych w innych regionach”?

Uprzejmie proszę o pisemne poinformowanie mnie o działaniach, jakie zostaną podjęte w tej sprawie.

Z poważaniem,
Radosław Kempinski