

UCHWAŁA NR 75/3515/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 6 października 2025 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), w zw. z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717), uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia¹⁾, przekazaną w dniu 25 sierpnia 2025 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii terytorialnej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia została przyjęta uchwałą Nr 10/483/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 6 marca 2024 r.

Załącznik do uchwały Nr 75/3515/25

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 6 października 2025 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEdKP) w zakresie zaktualizowanej Strategii Terytorialnej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia (Strategia Terytorialna MOF Inowrocławia) w ramach programu regionalnego FEdKP.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEdKP, po przeprowadzonej analizie treści zaktualizowanej Strategii Terytorialnej MOF Inowrocławia oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia**, co do możliwości finansowania strategii ZIT ze środków FEdKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji ZIT na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia.

Uzasadnienie

Zaktualizowana Strategia Terytorialna MOF Inowrocławia została przyjęta przez Lidera porozumienia międzygminnego w sprawie powołania ZIT Inowrocław dla realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miasta Inowrocław i Gminy Inowrocław i przekazana w dniu 25 sierpnia 2025 r. do IZ FEdKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia ZIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji ZIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach ZIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii ZIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii ZIT oraz sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna MOF Inowrocławia jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEdKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej MOF Inowrocławia stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych i redakcyjnych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej MOF Inowrocławia i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej MOF Inowrocławia.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej MOF Inowrocławia.

Załącznik nr 1 Karta oceny formalnej strategii

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	✓		
		✓		
2.	Zawartość strategii ZIT	✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		

		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ZIT?	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego? **	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA? **	✓		
3.	Strategiczna Ocena	Czy dla strategii ZIT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
	Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ZIT została przeprowadzona procedura SOOŚ?		✓	

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej		tak	nie	nie dotyczy
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		

3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci wskaźników produktu i rezultatu?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	Tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				
		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia?	Tak		
		2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?	Tak		
		3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)?	Tak		
		4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu?	Tak		
		5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak		
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

	1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczyniają się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?*** 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak	

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6. System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
	1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEoKP?		Tak	
	2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?		Tak	
7. Źródła finansowania				
7.1	Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	Tak	
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak	
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiórca tabela)?	Tak	

* Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

*** Dotyczy ZIT

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii MOF Inowrocławia

- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych oraz składniowych w całym dokumencie.
- Podrozdział 2.14., tabela 13. „Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w MOF Inowrocławia w 2020 r.” (str. 35) – nadal nie oznaczono kolorem czerwonym gminy wiejskiej Inowrocław, która spełnia kryteria dostępowe w zakresie wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego (odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej 85,0% średniej wojewódzkiej);
- Nadal występują rozbieżności pomiędzy zapisami opiniowanego dokumentu a zapisami Szczegółowego Opisu Projektów Programu FEdKP 2021-2027:
 - tabela 32 – projekt ZIT-IN-2 – wskaźnik „Liczba zmodernizowanej infrastruktury transportu publicznego” – nie ma takiego wskaźnika w zapisach SZOOP,
 - tabela 32 – projekty ZIT-IN-8 i ZIT-IN-9 – wskaźnik „Liczba zlikwidowanych indywidualnych źródeł ciepła (piece kaflowe) w budynkach” – brak takiego wskaźnika w zapisach SZOP.
- Tabela 32. „Lista projektów podstawowych”:
 - projekt ZIT-IN-10 – w związku z faktem, że wskaźnik WLWK-RCO121 („Powierzchnia objęta środkami ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi i niekontrolowanych pożarów)”) nie występuje w fiszce projektowej, należy go usunąć. Ponadto zgodnie z treścią fiszki projektowej nr ZIT-IN-10 wartość docelowa wskaźnika WLWK-PLRO044 („Pojemność obiektów małej retencji”) wynosi 8500 m³ – należy dokonać stosownej korekt,
 - projekt ZIT-IN-11 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO178 („Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu”) oraz PROG-FEKP-0017 („Liczba drzew poddanych zabiegom pielęgnacyjnym”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć,
 - projekt ZIT-IN-14 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLRO141 („Liczba instytucji kultury objętych wsparciem”) nie jest wskaźnikiem programowym, należy go usunąć.
- Tabela 34. „Lista projektów rezerwowych”:
 - projekt „SMART INOWROCŁAW” – nieprawidłowe zakwalifikowanie miasta Inowrocław do kategorii gmin nieobjętych obszarem problemowym. Miasto Inowrocław jest klasyfikowane jak obszar problemowy na poziomie krajowym jako miasto tracące funkcje społeczno-gospodarcze w kategorii miast kryzysowych. Dodatkowo projekt ten nie posiada swojego numeru w tabeli.
- Tabela 36. „Wstępnie zaplanowana kontraktacja projektów” – wiersz „2025”, kolumna „EFRR – Wartość dofinansowania z projektów planowanych do złożenia (euro)” – podana kwota jest zbyt wysoka ponieważ uwzględnia alokację dla drugiego etapu wniosku z działania Wsparcie potencjału administracyjnego, który będzie mógł zostać złożony w I kwartale 2026 r. Proszę o dokonanie stosownej korekty.
- Rozdział 15. „Sprawozdanie z konsultacji społecznych” – należy dodać zapis dotyczący konsultacji pierwotnej wersji strategii terytorialnej MOF Inowrocławia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 do zaktualizowanej strategii ZIT w zakresie możliwości finansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717) stanowi, że jednym z warunków realizacji ZIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią ZIT”, z zastrzeżeniem ust. 9, oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji ZIT, poza powołaniem związku ZIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii ZIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez Związek ZIT.

W związku z decyzją stron porozumienia międzygminnego w sprawie powołania ZIT Inowrocław dla realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miasta Inowrocław i Gminy Inowrocław dotyczącą pierwszej aktualizacji strategii MOF Inowrocławia m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest kolejna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialna Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Inowrocławia stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027.