

UCHWAŁA NR 77/3589/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 20 października 2025 r.

w sprawie unieważnienia Pakietu D w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.¹⁾) oraz w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 poz. 581), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup i dostarczenie wyposażenia uzupełniającego do mobilnych i stacjonarnych pracowni edukacyjnych dla KPCEN.

§ 2. Odrzuca się ofertę Wykonawcy X3D Sp. z o.o. z siedzibą w Bytowie przy ulicy Ceynowej 21, w zakresie Pakietu D, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

§ 3. Unieważnia się postępowanie w zakresie Pakietu D, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 769, 794, 1165, 1173 i 1235.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia w zakresie Pakietu D w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W myśl art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup i dostarczenie wyposażenia uzupełniającego do mobilnych i stacjonarnych pracowni edukacyjnych dla KPCEN uchwałą Nr 73/3416/25 z dnia 22.09.2025 r. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy X3D Sp. z o.o. z siedzibą w Bytowie przy ulicy Floriana Ceynowy 21 oraz unieważnił postępowanie w zakresie Pakietu D.

W związku ze złożonym dnia 02.10.2025 r. odwołaniem przez firmę X3D Sp. z o.o. z siedzibą w Bytowie przy ulicy Floriana Ceynowy 21, uchwałą Nr 75/3507/25 z dnia 06.10.2025 r. Zamawiający unieważnił czynności unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu D oraz odrzucenia oferty ww. Wykonawcy.

W związku z powyższym dokonano ponownej oceny ww. oferty. Zamawiający na stronie producenta (dystrybutora) Suzhou Alpha Robotics Co. Ltd., wskazanego robota humanoidalnego, nie znalazł modelu MR107. Jedynie na podstawie informacji uzyskanych w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny, gdzie Wykonawca przedstawił ofertę uzyskaną od dostawcy, który jest producentem. Zamawiający na podstawie zdjęcia wydedukował, że Wykonawca oferuje robota Alice AI. Ze specyfikacji technicznej umieszczonej na stronie producenta wynika, że rozmiar robota L580*W550*H1500mm jest niezgodny z OPZ, ponieważ Zamawiający wymagał aby robot posiadał wymiary L540*W450*H1500mm. Zostało wystosowane wezwanie aby Wykonawca wykazał, że zaoferowany robot humanoidalny spełnia wszystkie parametry wymagane przez Zamawiającego, jednak wyjaśnienie takie do dnia 09.10.2025 r. nie zostało przedstawione.

W związku z powyższym na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy X3D Sp. z o.o. z siedzibą w Bytowie przy ulicy Ceynowej 21 w zakresie Pakietu D, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający, unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu D, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Brak skutków finansowych. Środki finansowe pochodzą z KPCN.