



KS-II-S.0003.55.2025



Pani
Ewa Kozanecka
Radna Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowna Pani Radna,

w odpowiedzi na interpelację dotyczącą uruchomienia połączeń pasażerskich na linii kolejowej nr 281, na podstawie postanowień art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Analizując możliwość wykorzystania linii kolejowej nr 281 w ruchu pasażerskim, należy rozpatrzyć poszczególne jej odcinki, które mają odmienną specyfikę:

- **odcinek Nakło nad Notecią – Sępólno Krajeńskie – Chojnice.** Jest on ujęty w Planie Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako planowany do wznowienia ruchu pasażerskiego. Na przeszkodzie w uruchomieniu połączeń stoją niedobory taboru spalinowego, niezadowalające parametry techniczne linii oraz stan infrastruktury pasażerskiej – perony ze względów bezpieczeństwa zostały wyłączone z użytkowania. W związku z tym odcinek ten został wpisany do finalizowanego obecnie Paktu Kolejowego: trójstronnego listu intencyjnego, który na przełomie listopada i grudnia zostanie zawarty pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim, Ministerstwem Infrastruktury i PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dokument zakłada, że w pierwszej kolejności na terenie naszego województwa zostanie wykonana elektryfikacja ciągu komunikacyjnego Bydgoszcz – Wierzchucin – Tuchola – Chojnice, który jest najbardziej obciążony w ruchu pasażerskim ze wszystkich tras niezelektryfikowanych. Pozwoli to uwolnić tabor spalinowy, który mógłby zostać skierowany do obsługi



szlaku Nakło nad Notecią – Chojnice, po uprzednim dokonaniu przez PKP PLK niezbędnych prac remontowych.

- **odcinek Kcynia – Nakło nad Notecią.** Na tej trasie oraz na odcinku linii kolejowej nr 356 od Gołańczy do Kcyni trwają aktualnie prace remontowe, które powinny zakończyć się w 2026 roku. Obecnie prowadzone są analizy przez Departament Transportu, które dadzą odpowiedź na pytanie, czy powierzyć realizację przewozów na tym odcinku Województwu Wielkopolskiemu, które obsługuje odcinek Poznań – Gołańcz, czy też ogłosić postępowanie przetargowe i samodzielnie wyłonić operatora kolejowego.

- **odcinek Gniezno – Kcynia.** W sprawie uruchomienia połączeń na tej trasie odbyło się 17 października 2025 roku spotkanie w Janowcu Wielkopolskim, w którym uczestniczyli m.in. Członek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pan Dariusz Kurzawa oraz Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Pan Wojciech Jankowiak. 67% tego odcinka przebiega w granicach województwa wielkopolskiego, a tylko dwa z 11 przystanków na trasie znajdują się w województwie kujawsko-pomorskim (Janowiec Wielkopolski i Gącz). Oznaczałoby to, że za ewentualną obsługę tej trasy byłoby odpowiedzialne Województwo Wielkopolskie, przy potencjalnym wsparciu finansowym z naszej strony. Biorąc pod uwagę rozbieżne oczekiwania transportowe mieszkańców, które nie zawsze pokrywają się z przebiegiem linii – np. potrzeba dojazdu do Żnina, uczestnicy spotkania zgodzili się, że należy przeprowadzić analizy potencjału pasażerskiego, aby sprawdzić jaki środek transportu najlepiej zaspokoiłby potrzeby lokalne. Tym samym nie przesądzono o konieczności wznowienia ruchu kolejowego.

Ponadto wyjaśniam, że przywołane w Pani interpelacji miejscowości, takie jak Mogilno, Żnin, Łabiszyn, Pakość i Inowrocław, nie są położone na linii kolejowej nr 281.

Z poważaniem



**2025 ROKIEM
LUDZI NAUKI
Z KUJAW I POMORZA**