

1. Bardzińska Beata – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP
2. Błaszczuk Marzena – Przewodnicząca Zarządu Stowarzyszenie MODrzew, Monitoring Obywatelski Drzew
3. Chojnacki Dariusz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim
4. Gutowska Małgorzata – Prezes Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturowego „Pojezierze Brodnickie”
5. Jaroszewicz-Burczyńska Sylwia – Prezes Stowarzyszenia „Tilia”
6. Kilon Dawid - Bydgoska Grupa Lokalna „Bewik” OTOP
7. Kolanek Aleksandra – Prezes Stowarzyszenia Herpetologicznego „NATRIX”
8. Kowalski Mirosław Władysław – Prezes Stowarzyszenia „Straży Ochrony Przyrody”
9. Kunikowski Stanisław – Prezes Włocławskiego Centrum Edukacji Ekologicznej
10. Malinowski Józef – Prezes Bractwa Czarnej Wody
11. Matowska Monika – Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszcz
12. Palińska Maria – Prezes Ligii Ochrony Przyrody, Okręg we Włocławku
13. Pamfil Włodzimierz – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu
14. Patałas Ewa – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
15. Pierużek-Nowak Sabina – Prezes Stowarzyszeni dla Natury „Wilk”
16. Piotrowiak Jerzy – Prezes Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych, Oddział w Toruniu
17. Proppe Mirosław – Prezes Fundacji WWF Polska
18. Rutkowski Lucjan – Przewodniczący Polskiego Stowarzyszenia Botanicznego, Oddział Toruński
19. Siedlecka Alina – Przewodnicząca Polskiego Towarzystwa Leśnego, Oddział w Toruniu
20. Stosik Tomasz – Przewodniczący Polskiego Towarzystwa Botanicznego, Oddział w Bydgoski
21. Tkacz Mariusz – Koordynator Komitetu Ochrony Orłów, Region Kujawsko-Pomorski
22. Tomaszewski Wiesław – Prezes Polskiego Klubu Ekologicznego Okręg Pomorsko-Kujawski
23. Zamojski Tomasz – Nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz
24. Zgódka Dominik – Dyrektor Fundacji Greenpeace Polska
25. Zientak Marek – Prezes Bydgoskiego Forum Ekologicznego



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Piotr Całbecki

Toruń, 17 kwietnia 2025 r.

PR.1610.11.2025

Pani
Beata Bardzińska
Komendantka Chorągwi
Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Szanowna Pani Komendant,

do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął od Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka wniosek o uzgodnienie projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka.

W projekcie tym, w północno-wschodniej części gminy, zostały wyznaczone rozległe przestrzennie strefy planistyczne – strefy gospodarcze oznaczone symbolami 14SP i 15SP. W części są one wyznaczone, aby umożliwić realizację Terminala Intermodalnego „Emilianowo”. Są to tereny położone bezpośrednio przy stacji kolejowej Emilianowo i stanowią nawiązanie do obowiązującego dla tego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego w 2020 roku (należy dodać, że w celu umożliwienia realizacji Terminala Intermodalnego „Emilianowo” Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały nr IX/181/19 z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, wprowadził odstępstwa od niektórych obowiązujących zakazów). Natomiast przeważająca część strefy planistycznej 15SP obejmuje tereny wydmore porośnięte lasem sosnowym na granicy gminy Nowa Wieś Wielka z miastem Bydgoszcz i gminą Solec Kujawski (załącznik 2). Ten rozległy teren jest częścią Puszczy Bydgoskiej. Stanowi fragment unikalnego w skali kraju kompleksu wydmorego wykształconego na piaskach wodnolodowcowych. Wydmy są porośnięte zwartym drzewostanem, głównie sosnowym, z domieszką innych gatunków, także liściastych. Lasy są wykształcone na siedliskach: bór świeży, bór mieszany świeży i las mieszany świeży. Teren jest fragmentem korytarza ekologicznego GKPn-C-14 Puszcza Bydgoska wyznaczonym przez IBS PAN w Białowieży.



Wyznaczenie w projekcie Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka stref gospodarczych nawiązuje bezpośrednio do idei utworzenia rozległego terenu inwestycyjnego („parku inwestycyjnego”), zaprezentowanej w październiku 2022 roku przez Prezesa Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Według różnych prezentowanych przez pomysłodawcę wariantów – teren ten miałby mieć powierzchnię od 400 do 1000 ha i miałby kontynuację na terenach miasta Bydgoszczy i gminy Solec Kujawski. W całości został wyznaczony na terenie zalesionym, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej – część wschodnia i zachodnia. Wyznaczenie terenu inwestycyjnego wyłącznie w granicach gminy Nowa Wieś Wielka, ze względu na jego wielkość i kształt, byłoby działaniem nieracjonalnym, co jest kolejną przesłanką świadczącą o tym, że strefy gospodarcze wyznaczone w projekcie Planu dla tej gminy stanowią tylko element znacznie szerszego zamierzenia.

Już nawet bardzo pobieżna analiza tego zamierzenia, polegającego na wyznaczeniu wielkopowierzchniowego terenu inwestycyjnego w tak cennym przyrodniczo i krajobrazowo obszarze, budzi poważne wątpliwości. Przewidywać należy ingerencję w krajobraz wydmowo-leśny oraz w cenne siedliska przyrodnicze. Realizacja tak dużego planowanego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje istotne zawężenie korytarza ekologicznego oraz znacznie naruszy walory obszaru chronionego krajobrazu (załącznik 3).

Z tego względu, kierując się troską o zrównoważony rozwój województwa kujawsko-pomorskiego i inicjując szeroką dyskusję na temat planowanego zamierzenia inwestycyjnego, uprzejmie proszę o wyrażenie opinii na temat przedstawionej kwestii. Ze względu na wagę zagadnienia, bardzo proszę o odpowiedź do dnia 29 kwietnia, drogą mailową na adres: pr.sekretariat@kujawsko-pomorskie.pl.

Z wyrazami szacunku





Włocławskie Centrum Edukacji Ekologicznej

87-800 Włocławek, ul. Komunalna 4,
kom. 603-622-266
www.wcee.org.pl, kontakt@wcee.org.pl



Mon SLC
28.4.2025

WCEE 23/2025

Włocławek, 23.04.2025r.

Szanowny Pan
Piotr Calbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

W odpowiedzi na pismo PR.1610.11.2025 z dnia 17.04 2025 dotyczące opinii w sprawie uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, po zapoznaniu się z projektem realizacji Terminala Intermodalnego „Emilianowo” uważamy, że:

1. Powyższy projekt może stanowić element większego projektu, o którym w tej chwili nie mamy wiedzy.
2. Jego oddziaływanie na środowisko przyrodnicze obszaru będzie znaczące, a tym większe jeśli będzie rozszerzane o dalsze obszary inwestycyjne.
3. Przeważająca część obszaru objętego planem obejmuje tereny wydumowe, porośnięte lasem sosnowym, na granicy gminy Nowa Wieś Wielka z miastem Bydgoszcz i gminą Solec Kujawski. Powyższy teren stanowi część Puszczy Bydgoskiej, która stanowi unikalny kompleks wydumowy. Teren ten przez organizacje przyrodnicze rekomendowany jest jako obszar o walorach/randze parku narodowego.
4. Puszcza Bydgoska stanowi korytarz ekologiczny, który nie powinien być fragmentaryzowany.

Po analizie uważamy, że powyższa inwestycja nie powinna być realizowana ze względu na troskę o zrównoważony rozwój województwa kujawsko-pomorskiego.

Stanisław
Kunikowski

Elektronicznie
podpisany przez
Stanisław Kunikowski
Data: 2025.04.23
11:25:43 +02'00'



LIGA OCHRONY PRZYRODY OKRĘG WE WŁOCŁAWKU

87-800 Włocławek, ul. Komunalna 4
tel: 603 622 266, www.lop.wloclawek.pl,
e-mail: kontakt@lop.wloclawek.pl NIP: 888-314-42-90

Adam SŁ
28.1.2025

Włocławek, 23.04.2025.

Dz. L. 13/2025

Szanowny Pan
Piotr Calbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Liga Ochrony Przyrody Okręg we Włocławku zapoznała się z dokumentacją przesłaną wraz z pismem PR.1610.11.2025 z dnia 17.04 2025 dotyczącą opinii w sprawie uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka.

Po analizie dokumentacji Liga Ochrony Przyrody Okręg we Włocławku opiniuje projekt negatywnie. Widzimy zagrożenie dla Puszczy Bydgoskiej, która obecnie stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, zgodnie z koncepcją ECONET. Korytarz łączy wzdłuż Wisły, Kampinoski Park Narodowy, przez Lasy Gostynińsko-Włocławskie z Borami Tucholskimi na północy oraz doliną Noteci i Puszcza Notecką na zachodzie. Korytarz pozwala na migrację zwierząt pod warunkiem, że nie jest podzielony infrastrukturą drogową i kolejową oraz towarzyszącymi im obszarami inwestycyjnymi. Podkreślamy przy tym znaczenie Puszczy Bydgoskiej dla przyrody i społeczności lokalnej. Puszcza Bydgoska stanowi unikalny w skali kraju kompleks wydmy, a planowany projekt może wpłynąć znacząco na środowisko przyrodnicze. Na terenie Puszczy występują gatunki zamieszczone w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, objęte ochroną gatunkową. Obawiamy się, że planowana inwestycja będzie powodowała stepowanie obszaru, co może pogłębić zmiany klimatyczne i wpłynąć na biocenozę.



PODPIS ZAUFANY
MARIA
PALIŃSKA
23.04.2025 13:05:26 (GMT+2)
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Z poważaniem
dr Maria Palińska
Prezes Zarządu LOP
Okręg we Włocławku

Aban SH
28.6.2025

Wrocław, 25.04.2025 r.



ul. Opolska 41/1, 52-010 Wrocław

Sz. P. Piotr Całbecki

Marszałek Województwa

Kujawsko-Pomorskiego

Dotyczy: PR.1610.11.2025

Szanowny Panie Marszałku,

w odniesieniu do pisma z dnia 17 kwietnia br., dotyczącego wyrażenia opinii względem wniosku o uzgodnienie Planu Ogólnego gminy Nowe Wiś Wielka, w szczególności stref gospodarczych 14SP i 15SP (pod realizację Terminala Intermodalnego „Emilianowo”), stwierdzamy co następuje:

Teren wyznaczony jako potencjalny obszar „parku inwestycyjnego” jest siedliskiem gniewosza plamistego *Coronella austriaca*, który jest cennym gatunkiem w skali kraju, a także Europy o czym świadczy jego status ochrony w Konwencji Berneńskiej oraz Dyrektywie Siedliskowej (Załącznik IV) ze statusem gatunku wymagającego ochrony ścisłej oraz czynnej. Jego siedlisko w tym miejscu już zostało w dużej mierze zniszczone podczas prac związanych z remontem drogi S10. Spowodowało to powstanie bariery dla przepływu genów i stanowi poważne zagrożenie dla utraty zmienności genetycznej u tego gatunku, który przez niską liczebność w populacji jest szczególnie narażony na negatywny efekt dryfu genetycznego. Na zaznaczonym przez Państwa obszarze były obserwowane węże, co jest jednoznacznym potwierdzeniem występowania tam populacji. Kolejne zniszczenie siedliska w tym samym miejscu może mieć bardzo negatywny wpływ na jej przetrwanie.

Rozległy teren objęty planem charakteryzuje się nieznaczną antropopresją i pozbawiony jest zabudowy. Pełni on bardzo istotne funkcje przyrodnicze. Zasięg planowanego zagospodarowania stanowi poważne zagrożenie dla funkcjonalności opartego na lasach Puszczy Bydgoskiej korytarza ekologicznego o znaczeniu europejskim oraz zasobów siedlisk związanej z tym terenem fauny. Rejon planowanej ingerencji ma również ogromne znaczenie w kontekście łączności ekologicznej Puszczy Bydgoskiej z korytarzem ekologicznym Doliny Wisły. Wielkoobszarowy charakter terenów leśnych Puszczy Bydgoskiej determinuje unikalne w skali regionu warunki funkcjonowania złożonych biocenoz leśnych. Podkreślić należy, że niezależnie od opisanego znaczenia tego terenu dla płazów i gadów, na których jako ekspercka organizacja pozarządowa się koncentrujemy, przedmiotowy obszar ma szczególne znaczenie dla populacji cennych gatunków innych grup fauny, w tym przede wszystkim gatunków puszczańskich ornitofauny (m.in.: włośnatka) oraz dużych ssaków (m.in.: wilk).

Jakiegokolwiek próby zmniejszenia powierzchni niezakłóconych terenów przyrodniczych omawianego terenu wymagają bardzo wnikliwej analizy środowiskowych skutków planowanej ingerencji. Analizy takie powinny w zakresie koniecznym odnosić się do wpływu na warunki

siedliskowe, funkcjonalność systemu korytarzy ekologicznych w rejonie aglomeracji Bydgoskiej oraz stan populacji związanych Puszcą Bydgoską gatunków herpetofauny, ornitofauny i teriofauny. W przedmiotowym przypadku analizy takie najwyraźniej nie zostały przeprowadzone, przez co proponowany plan stanowi zagrożenie w kontekście lokalnych oraz regionalnych uwarunkowań przyrodniczych.

W naszej opinii nie ma potrzeby niszczenia fragmentu Puszczy Bydgoskiej o tak wysokich walorach przyrodniczych. Po drugiej stronie drogi S10 już istnieje Bydgoski Park Przemysłowy, znajdujący się na dawnych terenach Zachemu. Teren przez niego zajmowany jest dużo uboższy przyrodniczo i nie jest objęty obszarową formą ochrony. Dlatego w naszej opinii stanowi z punktu widzenia ochrony dziedzictwa przyrodniczego dużo korzystniejszy teren pod tak dużą inwestycję.

W imieniu Towarzystwa

Aleksandra Kolanek, Prezeska Zarządu, ekspert herpetolog

Barbara Szulc, członkini Towarzystwa, ekspert herpetolog

ALEKSANDRA
KOLANEK
AK
Dokument
podpisany przez
Aleksandra Kolanek
Data: 2025.04.25
20:48:10 CEST



Toruń, dnia 25.04.2025r.

Zn. spr.: ZS.2210.17.2025

Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
email: pr.sekretariat@kujawsko-
pomorskie

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: PR.1610.11.2025 w sprawie uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka w zakresie stref planistycznych 14SP i 15SP na gruntach będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe - Nadleśnictwa Bydgoszcz, potwierdzam, że wskazany teren to cenne przyrodniczo lasy ochronne znajdujące się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrona gruntów leśnych polega na ograniczaniu przeznaczenia ich na cele nieleśne. Na cele nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej.

Przeznaczanie tak dużej powierzchni leśnej na tereny inwestycyjne nie wpisuje się w założenia Krajowego programu zwiększania lesistości i bezpieczeństwa klimatycznego Polski. W skali województwa kujawsko-pomorskiego duże powierzchnie lasów podlegają wylesianiu w związku z tzw. „specustawami”. Są to przede wszystkim inwestycje drogowe (drogi gminne, powiatowe, drogi szybkiego ruchu: S-10, S-5), inwestycje energetyczne, kolejowe, w tym realizacja Terminala Intermodalnego „Emilianowo”. Inwestycje te związane są z celami publicznymi i traktowane są priorytetowo. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, jako organ właściwy do spraw ochrony gruntów leśnych ma za zadanie zwiększanie zasobów leśnych, a w tym przypadku chodzi o zajęcie kilkuset hektarów lasów na cele inwestycyjne.

Negatywnie opiniuję zamiar utworzenia strefy gospodarczej 14SP i 15SP w opracowywanym Planie ogólnym gminy Nowa Wieś Wielka.

Z upoważnienia
Mikołaj Ziemblicki
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Toruniu
/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Katarzyna Ardanowska, tel.: +48 56 65-84-368, e-mail: katarzyna.ardanowska@torun.lasy.gov.pl



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu,
ul. Mickiewicza 9, 87-100 Toruń
tel.: +48 56 65-84-347, fax: +48 56 62-24-407, e-mail: rdlp@torun.lasy.gov.pl
Bank PKO BP: 70 1020 5011 0000 9802 0165 3369



www.lasy.gov.pl

**Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych
Oddział Toruń**

ul. Piemikarska 4/1, 87 - 100 Toruń
tel. +48 793809899
www.pzits.torun.pl, e-mail: biuro@pzits.torun.pl



Bank Polska Kasa Opieki SA i O. w Toruniu 39 1240 4009 1111 0010 6933 8396, Zarejestrowany pod
nr KRS 0000045282 w Sądzie Rejonowym w Toruniu VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Toruń, 28.04.2025

**Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Piotr Calbecki**

Szanowny Panie Marszałku

Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych Oddział w Toruniu, dostrzegając dynamiczne potrzeby rozwojowe województwa kujawsko-pomorskiego, w tym konieczność tworzenia nowych terenów inwestycyjnych, z dużym niepokojem przyjęło informację o planowanej budowie „parku inwestycyjnego” na obszarze kompleksu leśnego Puszczy Bydgoskiej. W naszej ocenie, choć rozwój infrastruktury gospodarczej jest istotnym elementem wspierania potencjału regionu, inwestycje tego typu powinny być lokalizowane przede wszystkim na terenach o niskich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, a także na zdegradowanych gruntach przemysłowych i wojskowych. Realizacja takich przedsięwzięć nie powinna odbywać się kosztem bezpowrotnej utraty cennych, unikatowych w skali kraju zasobów przyrodniczych, wartości krajobrazowych oraz naturalnych siedlisk, które stanowią nieodłączną część dziedzictwa przyrodniczego naszego regionu.

z poważaniem

PREZES

[Signature]
Jerzy Piotrowski



Toruń, 24.04.2025 r.

Szanowny Pan

Piotr Calbecki

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Dotyczy: projektu Planu ogólnego Gminy Nowa Wieś Wielka

Szanowny Panie Marszałku,

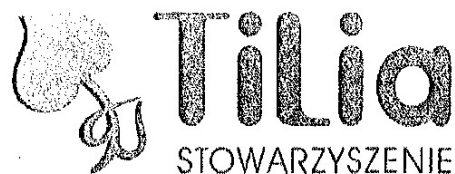
w odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka dotyczący uzgodnienia projektu Planu ogólnego tej gminy, Stowarzyszenie „Tilia” pragnie wyrazić głęboką troskę oraz poważne obawy związane z proponowanymi rozwiązaniami przestrzennymi, szczególnie w północno-wschodniej części gminy.

Projekt przewiduje wyznaczenie rozległych stref gospodarczych oznaczonych symbolami 14SP i 15SP, z czego znaczna część obejmuje tereny wydmy porośnięte lasem sosnowym, będące fragmentem Puszczy Bydgoskiej oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej (część wschodnia i zachodnia).

Podkreślamy, że obszar ten stanowi cenny przyrodniczo i krajobrazowo kompleks, unikalny w skali kraju, a jego przekształcenie w teren inwestycyjny niesie ze sobą poważne ryzyko degradacji środowiska. Ingerencja w tak delikatny ekosystem może prowadzić do:

- zniszczenia lub znacznego zaburzenia funkcjonowania korytarza ekologicznego GKPN-14 „Puszcza Bydgoska”, który jest częścią głównego ekologicznego korytarza Północno-Centralnego o znaczeniu paneuropejskim dla zachowania spójności sieci Natura 2000, którego rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali kraju i całego kontynentu,
- utraty cennych siedlisk leśnych, w tym borów świeżych i mieszanych,

ul. Przysiecka 13, 87-100 Toruń
Organizacja Pożytku Publicznego KRS 0000028517
NIP:956-16-96-274, Nr konta: 56154013042035890058950001
tel./fax: (0-56) 657 60 85, www.tilia.org.pl, tilia@tilia.org.pl
Stowarzyszenie „Tilia”



- degradacji struktury krajobrazowej wydumow-
leśnej,
- pogorszenia jakości życia mieszkańców i
ograniczenia funkcji rekreacyjno-turystycznych regionu.

Zwracamy również uwagę, że planowana inwestycja jest częścią znacznie szerszego zamierzenia – utworzenia parku inwestycyjnego o powierzchni od 400 do 1000 ha, co potwierdza jego potencjalnie ogromny wpływ na cały region.

Należy pamiętać, że obszar ten jest siedliskiem wielu unikalnych i chronionych gatunków ptaków, tj. np. włochatka (*Aegolius funereus*), która gniazduje w dziuplach po dzięciole czarnym, oraz innych gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, m.in. bielika, bociana czarnego, czy derkacza. Dodatkowo, teren ten jest kluczowy dla migracji dużych ssaków, tj. np. wilki i łosie, które przemieszczają się między Doliną Wisły a Doliną Noteci przez Puszcę Bydgoską. Utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych ma kluczowe znaczenie dla wilka. Puszcza Bydgoska, będąca ważnym siedliskiem, odegrała istotną rolę w odbudowie populacji tych drapieżników w zachodniej Polsce. Dzięki przebiegającemu tam korytarzowi, łączącemu Dolinę Wisły z Doliną Noteci, możliwa była migracja wilków między populacjami bałtycką a środkowoeuropejską.

W związku z powyższym apelujemy o ponowną, pogłębioną analizę projektu Planu ogólnego Gminy Nowa Wieś Wielka, z uwzględnieniem rzeczywistej wartości przyrodniczej, ekologicznej i społecznej wskazanego terenu. Jesteśmy przekonani, że rozwój gospodarczy nie powinien odbywać się kosztem nieodwracalnej utraty unikalnych zasobów przyrodniczych regionu. Dalszy rozwój regionu powinien odbywać się z uwzględnieniem ochrony jego bioróżnorodności oraz wartości krajobrazowych. Prowadzenie działalności gospodarczej w tak określonym terenie powinno opierać się nie tylko na przestrzeganiu obowiązujących przepisów prawa, nakazów i zakazów, ale także na stosowaniu wszelkich dostępnych dobrych praktyk służących zapewnieniu trwałego i zrównoważonego rozwoju tego obszaru, zachowaniu zasobów środowiskowych oraz wzmacnianiu ich potencjału.

Z wyrazami szacunku

Sylvia Beata
Jaroszewicz-
Burczyńska

Elektronicznie
podpisany przez Sylwia
Beata Jaroszewicz-
Burczyńska
Data: 2025.04.28
20:41:30 +02'00'

ul. Przysiecka 13, 87-100 Toruń
Organizacja Pożytku Publicznego KRS 0000028517
NIP: 956-16-96-274, Nr konta: 56154013042035890058950001
tel./fax. (0-56) 657 60 85, www.tilia.org.pl, tilia@tilia.org.pl
Stowarzyszenie „Tilia”



Bydgoszcz 28.04.2025

Sz. P.
Piotr Calbecki
Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

w sprawie: pisma PR.1610.11.2025 z dnia 17 kwietnia 2025

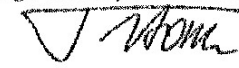
Członkowie Polskiego Towarzystwa Botanicznego, oddział w Bydgoszczy przyjęli z ogromnym zaniepokojeniem informację o podejmowanych działaniach w zakresie wyznaczenia w planie ogólnym gminy Nowa Wieś Wielka stref gospodarczych prowadzących do uruchomienia terminala intermodalnego EMILIANOWO.

Niewątpliwie działania inwestycyjne są ważne w kontekście rozwoju gospodarczego kraju, jednak wyznaczanie obszarów przemysłowych nie powinno wkraczać w miejsca o potwierdzonej wartości przyrodniczej. Takim miejscem jest Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, gdzie realizowane są zadania związane z zachowaniem różnorodności biologicznej siedlisk, ochroną wydm, pól wydmych i prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej.

Podjęcie działań inwestycyjnych doprowadziłoby tu do zniszczenia cennych ekosystemów i siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i przedstawicieli innych grup systematycznych. Ponadto niewątpliwie wymagałoby głębokiej ingerencji w specyficzną dla obszarów wydmych rzeźbę terenu, a co za tym idzie naruszanie stateczności wydm i pól wydmych. Nie bez znaczenia byłoby też destruktywne oddziaływanie na korytarze ekologiczne funkcjonujące w tym obszarze.

W przypadku doprowadzenia do realizacji inwestycji przedmiotowy obszar chroniony narażony byłby również na generowane emisje przemysłowe mające negatywny wpływ na jakość powietrza, wód i gleby, prowadzące do trwałej degradacji środowiska i utraty wartości przyrodniczych tego obszaru.

Przewodniczący
BYDGOSKIEGO ODDZIAŁU
Polskiego Towarzystwa Botanicznego


dr inż. Tomasz Stosik





Białe Błota, dnia 29.04.2025r.

Zn. spr.: ZG.2210.2.2025

**Pan
Piotr Galbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego**

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: PR.1610.11.2025, dotyczące uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, poniżej przedstawiam swoje stanowisko w tej sprawie.

Dnia 20 grudnia 2022 r. Rada Gminy Nowa Wieś Wielka podjęła Uchwałę nr XLIV/425/22 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Emilianowo, zgodnie z którą na podstawie decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 października 2022 r. znak: DLŁ-WNL.8130.70.2022.MP, przeznaczono na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów lub zabudowy usługowej 20,9722 ha gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Bydgoszcz.

Następnie z wniosku Spółki Terminal Intermodalny Bydgoszcz Emilianowo Sp. z o.o. Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kolejowo-drogowego terminala intermodalnego w Emilianowie (terminal) wraz z zakupem wyposażenia”. Podczas prowadzonego postępowania Nadleśnictwo Bydgoszcz po zapoznaniu się z kompletem dokumentów, przedstawiło Wójtowi pisemnie swoje uwagi podkreślając, że opis inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport oddziaływania na środowisko w pełni potwierdza wysokie walory przyrodnicze terenów leśnych wokół stacji Emilianowo, co uzasadnia celowość ochrony tych terenów przez zapisy obszaru chronionego krajobrazu jako tereny leśne o ustalonej bioróżnorodności dopasowanej naturalnie do warunków środowiska oraz że we wszystkich opracowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, inwentaryzacja przyrodnicza, raport oddziaływania na środowisko), wskazano na niezgodność planowanej inwestycji z celami prognozy oddziaływania na środowisko dla województwa kujawsko-pomorskiego, a także z założeniami lokalizacji tego typu przedsięwzięć przy terenach przemysłowych. W związku z czym Nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz uznał, że zasadne byłoby unieważnienie postępowania środowiskowego i powrót do pierwotnej koncepcji portu przeładunkowego opartego o transport rzeczny, drogowy

Sprawę prowadzi: Marta Korneli - Czapiewska, tel.: +48 52 38 17 386, e-mail: marta.korneli-



Nadleśnictwo Bydgoszcz
ul. Sosnowa 9, 86-005 Białe Błota
tel.: +48 52 381-41-08, fax: +48 52 381-73-96, e-mail:
bydgoszcz@torun.lasy.gov.pl
BNP Paribas Bank Polska S.A. 22 2030 0045 1110 0000 0047 4330



www.lasy.gov.pl

i kolejowy lub budowę stacji przeładunkowej w Emilianowie o mniejszych rozmiarach, tak aby nie było konieczności niszczenia tak cennych przyrodniczo fragmentów Puszczy Bydgoskiej. Mimo to Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka wydał w dniu 4 lipca 2023 r. decyzję znak: RGG.6220.15.2021.AP o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z ideą utworzenia rozległego terenu inwestycyjnego na terenie gmin Nowa Wieś Wielka, Solec Kujawski oraz miasto Bydgoszcz Nadleśnictwo Bydgoszcz zleciło w 2023 r. wykonanie „Opinii o uwarunkowaniach południowej części Leśnictwa Żółwin (Nadleśnictwo Bydgoszcz), na południe od drogi S10”. Dokument przygotowany przez architekta krajobrazu potwierdza walory przyrodniczego tego obszaru. Cały kompleks leśny pełni funkcję ochronną. Teren od lat jest zalesiony, co widać nawet na mapach z 1878 r. Takie „stare obszary leśne” posiadają większą wartość przyrodniczą, większą odporność na stres, natomiast zalesianie gruntów w ramach kompensacji przyrodniczej nie jest jednoznaczne z budową ekosystemu odpowiadającego potencjałowi posiadanemu przez las stary. Planowana zabudowa przemysłowa negatywnie wpłynie na obszar chronionego krajobrazu „Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej”, który tworzy jeden z największych w Polsce ciągów pól wydmy. To właśnie dla ochrony tych walorów krajobrazowych w zadaniach ochronnych wprowadzono zakaz m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywania zmian stosunków wodnych. Wnioskowany fragment OChK posiada wszelkie cechy dla niego reprezentatywne. Ponadto inwestycja istotnie naruszy funkcjonowanie korytarzy ekologicznych GKPnC-7A „Wschodnia Dolina Noteci” oraz GKPnC14 „Puszcza Bydgoska” – jednym z celów polityki państwa z zakresu utrzymania wysokiej jakości środowiska jest utrzymanie i budowa spójnej sieci korytarzy ekologicznych.

Co więcej planowa inwestycja jest sprzeczna zarówno z założeniami Strategii rozwoju województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2030 roku, a także z Programem Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego na lata 2021-2030, w którym zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi jest jednym z zadań wymienionych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Mało tego, to na stronie internetowej gminy Nowa Wieś Wielka znajdziemy informację, że jedną z największych atrakcji gminy Nowa Wieś Wielka jest niewątpliwie Puszcza Bydgoska, która zajmuje 2/3 ogólnej powierzchni terenu gminy, z czego spora część objęta jest ochroną, stanowiącą gwarancję wysokiej jakości środowiska przyrodniczego.

W związku z powyższym po otrzymaniu zawiadomienia Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 28 listopada 2023 r. znak: RGG.6721.5.2023.RŁ o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Nadleśnictwo Bydgoszcz wniosło m.in. o pozostawienie

w planie wszystkich gruntów leśnych terenem leśnym, gdyż ze względu na liczne inwestycje, głównie drogowe, powierzchnia gruntów leśnych na terenie Gminy stale się zmniejsza. Biorąc pod uwagę znaczny ubytek lasów w okolicy, priorytetem powinno być zachowanie istniejących terenów zielonych oraz kompleksów leśnych. Aktualnie Nadleśnictwo jest w trakcie analizowania otrzymanego przez Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka. W przypadku gruntów objętych w planie strefą gospodarczą oznaczoną symbolem 14SP i 15SP, oprócz obszaru objętego już obowiązującym MPZP Emilianowo, negatywnie zostanie zaopiniowana koncepcja ujęcia terenów leśnych w strefie gospodarczej. Negatywnie odniosę się także do Uzasadnienia planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, w którym napisane jest, że „grunty leśne przeznaczone pod strefy SC., SI, SJ, SK, SN, SP, SR, SU, SZ są to grunty, które zostały przeznaczone na cele nieleśne w obowiązujących planach miejscowych, stanowią luki w istniejącej zabudowie lub stanowią łączne zagospodarowanie z gruntami już zainwestowanym” – co jest nieprawdą w przypadku znacznej części gruntów oznaczonych symbolem 14SP i 15SP.

Jednocześnie informuję, że podczas jakichkolwiek rozmów dotyczących koncepcji tworzenia strefy przemysłowej na gruntach leśnych, Nadleśnictwo wypowiadało się negatywnie i sugerowało realizację inwestycji na terenie parku przemysłowego na północ od drogi S10. Teren posiada zbliżony potencjał przestrzenny i co najważniejsze jest już użytkowany oraz obsługiwany przez te same ciągi komunikacji drogowej i kolejowej. Z przyrodniczego punktu widzenia jest to lepsza lokalizacja i zgodna z zasadą nierozpraszania funkcji w przestrzeni.

Zamiar przeznaczenia najcenniejszych przyrodniczo terenów leśnych o tak dużej powierzchni na cele przemysłowe jest sprzeczne nie tylko z ustawą o ochronie przyrody, o lasach, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ale również wprost kłóci się z ideą ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju, której głównym zadaniem jest zapobieganie prywatyzacji lasów Skarbu Państwa.

W przypadku otrzymania do uzgodnienia projektów planów ogólnych dla gminy Solec Kujawski oraz miasta Bydgoszczy, moja opinia w kwestii utworzenia strefy produkcyjnej na gruntach leśnych będzie analogiczna.

Z poważaniem
Tomasz Zamojski
Nadleśniczy Nadleśnictwa Bydgoszcz

Do wiadomości:

1. RDLP w Toruniu

Przewodniczący Toruńskiego
Oddziału Polskiego Towarzystwa
Botanicznego Lucjan Rutkowski
e-mail lrutkow@umk.pl

Toruń, dnia 29 kwietnia 2025 r.

Szanowny Pan
Piotr Calbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Marszałku,

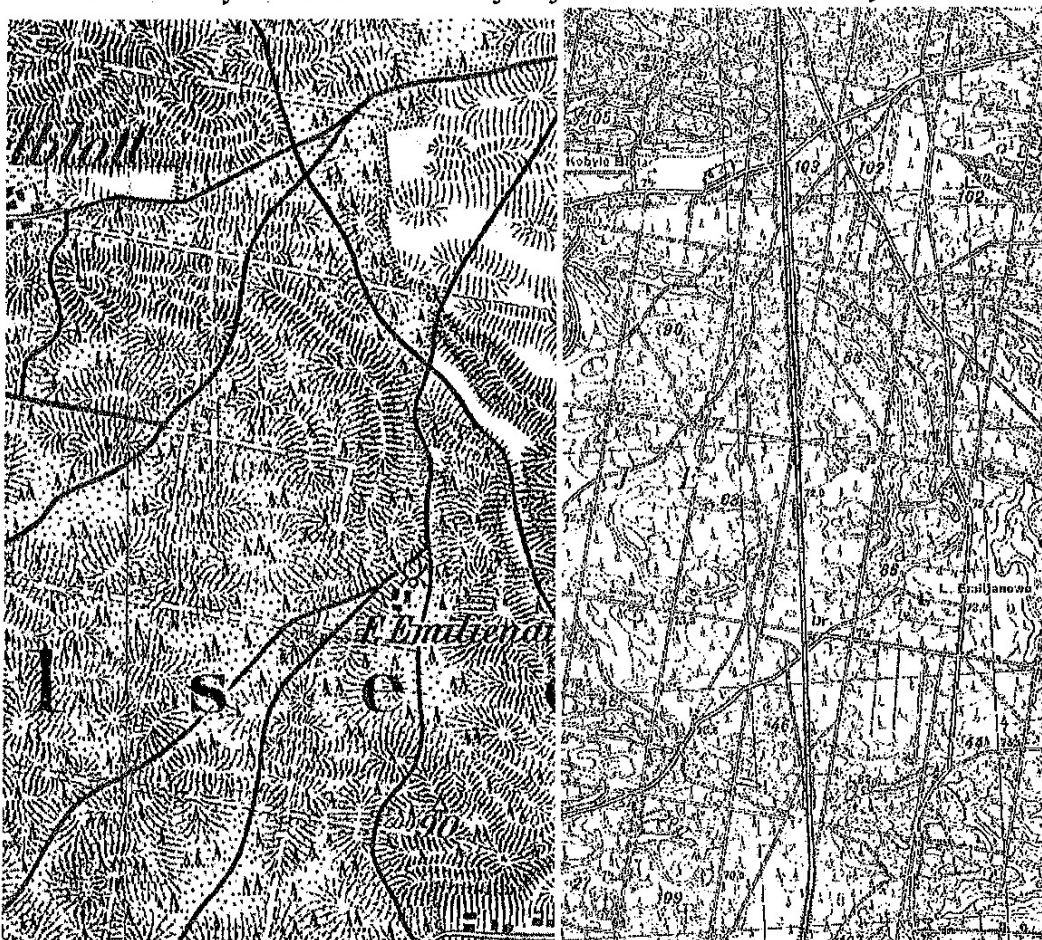
W odpowiedzi na Pańskie pismo PR.1610.11.2025 mogę w imieniu Toruńskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Botanicznego wyrazić tylko stanowisko negatywne wobec przeznaczenia dużych a nieokreślonych (400 do 1000 ha) terenów leśnych w kompleksie Puszczy Bydgoskiej, proponowanego w projekcie Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, na strefę gospodarczą związaną z planowanym Terminalem Intermodalny „Emilianowo”.

Strefa, oznaczona w Planie symbolami 14SP i 15SP, obejmuje stosunkowo cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym tereny Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej. Konieczna w takim przypadku wycinka lasu, splantowanie powierzchni i zabudowa rozległego terenu Puszczy spowoduje szereg negatywnych zmian w środowisku, poczynając nieodwracalnej zmiany naturalnego ukształtowania terenu w obrębie unikalnych form kompleksu wydmorego pradoliny Wisły (przeciętego tylko stosunkowo wąskim pasem zniekształcenia związanego z wybudowaniem w okresie przedwojennym linii kolejowej 131). Dalej, zmianę stosunków gruntowo-wodnych w podatnych na to terenach piaszczystych pod którymi kryją się znaczące zasoby wód podziemnych i zwiększenie presji zanieczyszczeń ściekowych. Ponadto przyczyni się do istotnego ubytku zgodnego z siedliskiem różnowiekowego drzewostanu (głównie sosnowego do wieku ponad 100 lat), odgrywającego ważną rolę w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatycznym (CO₂, wilgotność powietrza, osłabianie siły zdarzających się w regionie gwałtownych wiatrów), a co za tym idzie ograniczenie miejsc bytowania lokalnej fauny, możliwości migracji zwierząt i zniszczenie stanowisk roślin, w tym masowo występujących tu gatunków podlegających ochronie prawnej, poprzez istotne zwężenie korytarza ekologicznego Puszczy Bydgoskiej (prostopadle do jego przebiegu ze wschodu na zachód).

Omawiany obszar, a w szczególności szatę roślinną znam z autopsji, bowiem od 1978 roku, jako początkujący pracownik UMK w Toruniu brałem udział w badaniach flory regionu w kwadratach 10 x 10 km dla Bazy Danych Florystycznych przyszłego *Atlasu rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce* 2001 Red. A. & M. Zając (*Dodatek* 2019). Później (1977, 1978 na zlecenie Woj. Konserwatorów Przyrody Bydgoszczy i Torunia) badałem szatę przylegających od wschodu do omawianego obiektu terenów pod kątem ich ochrony (w tym roku nastąpi zatwierdzenie rezerwatu przyrody na Zboczach Dybowskich). W związku z pracą do 2012 r. w Wyższej Szkole Środowiska w Bydgoszczy badałem tereny między Nową Wsią Wielką, Prądocinem, Brzozą Bydgoską, Emilianowem, Zachemem, Łęgnowem i Wypaleniskami a później na zachód od Solca na zlecenie UM w Solcu Kujawskim. Niezależnie od tego inwentaryzowałem stanowiska wybranych gatunków roślin tego terenu na potrzeby kolejnych opracowań *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin* 1993, 2001, 2014.

Dużo wcześniej omawiane tereny badali botanicy już w XIX (L. Kühling 1866 z Bydgoszczy i F. Spribille [Przybyła] pracujący w Inowrocławiu) i początkach XX wieku (W. Bock 1908) odkrywając niezmiennie rzadkie gatunki roślin, cenne skupienia pod kątem objęcia ochroną w okresie międzywojennym badacze z Uniwersytetu Poznańskiego (A. Wodziczko, F. Krawiec, J. Urbański, B. Papiewska). Po ostatniej wojnie pobliskie tereny badali przyrodnicy z Torunia i później głównie Bydgoszczy, rzadziej Poznania.

Wartość przyrodniczą niedocenianych borów Puszczy Bydgoskiej podnosi trwałość stanu zalesienia ze względu na nieprzydatność rolniczą większości terenu – przedstawia to niemiecka mapa topograficzna 1:100 000 z 1890 r. w okresie największych wylesień pod koniec XIX w. – Ryc. 1. Budowa linii kolejowej 131 niewiele zmieniła – Ryc. 2.



Ryc. 1 Omawiany teren w końcu XIX

Ryc. 2. Mapa z linią kolej. 1:25000 z 1936 r.

Z publikowanych materiałów i badań własnych wynika, że na całym projektowanym do „zagospodarowania” dominują kontynentalne bory sosnowe świeże (*Peucedano-Pinetum*) o mszystym, trawiasto-mszystym i krzewinkowo-mszystym runie zdominowanym przez podlegającym ochronie częściowej mchy – podobne do siebie: rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberi*), brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*), gajnik lśniący (*Hylocomnium splendens*), rzadziej piórosz pierzasty (*Ptilium crista-castrisensis*) i fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*), towarzyszą im poduchy innych pokrojowo, chronionych mchów, jak: widłoząb kędzierzawy (*Dicranum polysetum*) i w. miotłowy (*D.*

scoparium) i niechronione płonniki (*Polytrichum*). W suchszych postaciach borów i na pniach drzew bytują chronione porosty (grzyby zlichenizowane) – liczne chrobotki a na pniach brodaczki i inne.

Z rzadkich widlaków w pobliżu linii kolejowej odnotowano *Diphasium complanatum*, *Lycopodium annotinum*, z roślin kwiatowych: *Arctostaphylos uva-ursi*, *Chimaphila umbellata*, *Dianthus arenarius*, *Epipactis atropurpurea*, *Helichrysum arenarium*, *Hierochloa odorata*, *Pyrola chlorantha*, *Pulsatilla pratensis* i inne.

Już z tych samych przyczyn na wartości przyrodniczej tego terenu uważamy, że przy planowaniu inwestycji należy ograniczyć się do wcześniej zatwierdzonych terenów przylegających do stacji kolejowej Emilianowo. Natomiast znaczne powiększenie jest nieuzasadnione i stwarza poważne zagrożenia dla środowiska w tej części naszego regionu

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCY
TORUŃSKIEGO PTB
Lucjan Rutkowski

Dodatkowe uwagi wyjaśniające

Mam złe doświadczenia z wielkimi inwestycjami na tych terenach (np. nowa przyjęta do realizacji trasa S-10), gdzie przy okazji prowadzonych przez wcześniej badań (poza wymienionymi nieco wyżej – brałem udział w opracowaniu zleconych przez GDOŚ badań stanowisk leńca bezprzysadkowego (*Thesium ebracteatum*) – gatunek z listy Natura 2000 celem wyznaczenia obszarów ochrony (wybrano „Leniec w Chorągiewce”) stwierdziłem prawie 40 gatunków roślin chronionych. Natomiast w badaniach Puszczy celem wytypowania trasy S-10 brało udział kilkanaście osób, w tym jedna specjalistka od mchów i torfowisk) ze stopniem doktora działająca od wiosny do jesieni 2017 roku na zlecenie inwestora na wytypowanej trasie „stwierdziła” w dominujących borach mszystych tylko kilka stanowisk pospolitych kocanek piaskowych (*Helichrysum arenarium*) i ani jednego gatunku mchu!!! W przeciwieństwie do tego grupa lichenologów przebadła 1500 stanowisk porostów (w tym kilka unikatowych). Informacji o badaniach i ich wynikach ówczesna RDOŚ z Bydgoszczy nie przekazała swojej Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody (do której też należałem). Stustronicowe rozporządzenie podpisane przez ówczesnego Dyrektora RDOŚ zawiera pół strony na temat chronionych gatunków roślin i grzybów (unikatowe brodaczki nazwano tam pospolitymi w całej Puszczy) oraz siedlisk. Nie zauważono oczywiście, że w Puszczy (poza sosnami) dominują co prawda pospolite, ale polegające ochronie gatunkowej mchy!.

Dopiero wiosną 2021 roku dowiedziałem się o protestach mieszkańców Solca Kujawskiego w sprawie poprowadzenia trasy po linii cennych źródeł w Rudach i sprawa odwołania trafiała do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, a za kilka dni jest ostateczna decyzja. Poinformowałem o sprawie przewodniczącego naszej RROŚ i innych członków Rady, na jego wniosek dostaliśmy od nowego dyrektora RDOŚ materiały, powołaliśmy zespół i po przegłosowaniu (wszystkie głosy „za” – 3 osoby nie wzięły udziału) stanowisko o nierzetelności opracowania stanowiącego podstawę do wyboru trasy zostało przekazane do GDOŚ. Po pewnym czasie otrzymaliśmy informację, że z „wyższych przyczyn społecznych” podtrzymano wcześniejszą decyzję RDOŚ. Wcześniej planowana trasa po linii już istniejącej „dziesiątki” graniczy z wieloma terenami prywatnymi, a wybrana – ok 800 ha biegnie po gruntach leśnych Skarbu Państwa.



Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Toruniu

Toruń, 29.04.2025 r.

Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Odpowiadając na pismo z dnia 17 kwietnia 2025 roku, znak sprawy: PR.1610.11.2025, dot. projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Toruniu przedstawia swoją opinię.

W zamierzonym projekcie planu, w kompleksie leśnym Puszczy Bydgoskiej, wyznaczono strefy gospodarcze oznaczone symbolami 14SP i 15SP. Jest to część planowanego zamierzenia w sprawie utworzenia rozległego terenu inwestycyjnego związanego z budową Terminala Intermodalnego „Emilianowo”.

Realizacja ww. inwestycji spowodowałaby trwałe wyłączenie z produkcji leśnej, z przeznaczeniem na cele nieleśne, lasów Puszczy Bydgoskiej o powierzchni od 400 do 1000 ha.

Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Toruniu
opiniuje negatywnie ww. zamierzenie.

Realizacja inwestycji spowoduje trwałe zmniejszenie gruntów leśnych Puszczy Bydgoskiej oraz zaburzenie korytarza ekologicznego GKPnC-14.

Lasy Puszczy Bydgoskiej stanowią część Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko - Bydgoskiej. Są to drzewostany sosnowe, które powstały na wydmach śródlądowych, na siedliskach głównie boru świeżego i boru mieszanego świeżego. Stanowią lasy ochronne wokół miasta Bydgoszczy. Rozwój kraju i funkcjonujące w ustawodawstwie tzw. „specustawy” (m.in. drogowa, energetyczna, gazowa i kolejowa), powodują stałe stopniowe „odlesianie” otaczającej nas przestrzeni. Dla przykładu należy zaznaczyć, że tylko realizowana obecnie inwestycja - budowa drogi ekspresowej S-10 między Toruniem a Bydgoszczą, spowodowała ubytek powierzchni leśnej o 437 ha. Postępujące zmiany klimatyczne i duża rola lasów w łagodzeniu tych zmian, poprzez zdolność pochłaniania i gromadzenia węgla – w drewnie i glebie, obligują nas do dużej troski o zachowania lasów dla przyszłych pokoleń. Zatem utrzymanie jak największej powierzchni lasów wokół Bydgoszczy jest niezwykle ważne zarówno dla środowiska, jak i mieszkańców Bydgoszczy. Tym bardziej, że nie ma możliwości kompensacji przyrodniczej tak dużej powierzchni. KOWR ani PKP nie posiadają na tym terenie takiej ilości gruntów do zalesienia.

PTL Oddział w Toruniu ma pełną świadomość konieczności rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, dlatego proponuje rozważenie ewentualnych innych lokalizacji budowy portu multimodalnego, np. częściowe wykorzystanie istniejącego bydgoskiego parku przemysłowego czy terenów rolnych nad Wisłą w Gminie Solec Kujawski.

Biorąc pod uwagę zrównoważony rozwój województwa, nie powinno się realizować dużych inwestycji wyłącznie kosztem lasów Skarbu Państwa, ale należy szukać innych rozwiązań, być może bardziej pracochłonnych i kosztownych, ale oszczędzających nasze leśne zasoby przyrodnicze.

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCA
Zarządu Oddziału

Alina Siedlecha
Alina Siedlecha



25
LAT W POLSCE

WWF Polska
ul. Usypiskowa 11
02-386 Warszawa

Tel. +48 22 660 44 33
kontakt@wwf.pl
www.wwf.pl

Warszawa, 29.04.2025 r.

Pan Piotr Całbecki

Marszałek Województwa Kujawsko

– Pomorskiego

Odpowiedź na pismo z dn. 17 kwietnia 2025, znak PR.1610.11.2025

Szanowny Panie Marszałku,

Na wstępie pragnę zaznaczyć, że Fundacja WWF Polska wspiera ideę kolejowego transportu intermodalnego. Uważamy, że rozwój tego rodzaju transportu ma istotne znaczenie dla właściwego funkcjonowania polskich portów morskich. Wykorzystanie kolei do ułatwienia przewozu towarów z Gdyni i Gdańska na południe kraju jest jedyną rozsądną alternatywą dla transportu samochodowego. Te kwestie były przedmiotem opublikowanego przez Fundację WWF raportu Kolej, czy żegluga? Dlatego też uważamy za rozsądne budowę tzw. kolejowo-drogowego terminalu Kujawy, niezależnie czy miałby to być lokalizacja „Emilianowo” czy inna z wcześniej rozważanych. Jednocześnie, ze względu na położenie planowanego terminalu intermodalnego „Emilianowo” w unikatowej Puszczy Bydgoskiej, uważamy, że jego powstanie nie powinno prowadzić do dalszego zakrojonej na szeroką skalę degradacji tego cennego ekosystemu. Puszcza Bydgoska to istotny w skali kraju korytarz ekologiczny łączący m.in. obszary Natura 2000 powołane dla ochrony wilka w północnej i północno-wschodniej Polsce (np. Uroczyska Puszczy Drawskiej, Nowa Brda), z tymi w centralnej części kraju (przede wszystkim Puszcza Kampinoska). Jest to również istotna ostoja fauny puszczańskiej, zasiedlona przez rodzinne grupy wilków od przynajmniej dwóch dekad. Obszar ten w ciągu najbliższych kilku lat może stać się również cenną ostoją rysia. Gatunek ten jest w ostatnich latach stwierdzany w położonych nieopodal nadleśnictwach.



25
LAT W POLSCE

Naszą misją jest powstrzymanie degradacji środowiska
naturalnego i budowanie przyszłości,
w której ludzie będą żyć w harmonii z naturą

razem możemy więcej

wwf.pl

Fundacja WWF Polska ul. Usypiskowa 11, 02-386 Warszawa, wwf.pl
WWF® and World Wide Fund for Nature® trademarks and ©1986 Panda Symbol are owned
by WWF-World Wide Fund For Nature (formerly World Wildlife Fund). All rights reserved.



25
LAT W POLSCE

WWF Polska
ul. Usypiskowa 11
02-386 Warszawa

Tel. +48 22 660 44 33
kontakt@wwf.pl
www.wwf.pl

Mając powyższe na uwadze, podzielamy zaniepokojenie Pana Marszałka co do projektowanych zapisów dokumentów planistycznych gminy Nowa Wieś Wielka i wnosimy o nieuzgadnianie kontrowersyjnych zapisów projektu planu ogólnego.

Przeznaczenie terenów wokół planowanego terminalu „Emilianowo” pod kilkusethektarowe wylesienia i budowę stref ekonomicznych oznaczałoby bardzo duże negatywne oddziaływanie na ten unikatowy leśny ekosystem charakteryzujący się wysokimi wydmami płaszczystymi (dużo wyższymi niż np. te które są chronione w Kampinoskim Parku Narodowym). Plany inwestycyjne gminy Nowa Wieś Wielka, jak i gmin ościennych w kontekście zamierzeń tzw. Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, zdaniem Fundacji WWF stoją w sprzeczności z celami ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej, ale także powinny być rozpatrywane w kontekście osłabienia łączności pomiędzy ww. obszarami Natura 2000. Miejsca przeznaczone przez gminę Nowa Wieś Wielka w projekcie planu ogólnego pod strefę gospodarczą wokół istniejącej bocznicy kolejowej (planowany terminal intermodalny) są obszarem newralgicznym pod kątem łączności ekologicznej. Drożność wyznaczonego przez Instytut Badania Ssaków PAN korytarza ekologicznego Puszcza Bydgoska GKPN-14 jest osłabiona, z jednej strony linią kolejową, z drugiej drogą krajową nr 10 (obecnie budowana droga ekspresowa S-10) i zabudową Sołca Kujawskiego (wysypisko śmieci). Nie bez znaczenia jest fakt, że korytarz ten w miejscu planowanej strefy ekonomicznej sięga na północ przez DK 10 aż do Wisły. Przeznaczenie tego terenu pod zabudowę oznaczałoby definitywny koniec połączenia korytarza ekologicznego w kierunku północnym z doliną rzeki Wisły.

Z tego względu uważamy również, że terminal intermodalny „Emilianowo” powinien funkcjonować samodzielnie, a nie jako węzeł logistyczny w połączeniu z planowanym portem rzeczny „Sołec Kujawski”. Połączenie tych dwóch, de facto konkurencyjnych inwestycji, również zniszczyłoby cenny fragment korytarza ekologicznego „Puszcza Bydgoska” sięgający doliny Wisły. Podkreślamy, że Fundacja WWF Polska bardzo negatywnie ocenia plany budowy tej tzw. Platformy Multimodalnej Sołec Kujawski, opartej o rozwój wielkoskalowej żeglugi śródlądowej po rzece Wiśle. Jego realizacja i właściwe funkcjonowanie oznaczałoby dewastację tej wybitnie cennej rzeki na odcinku kilkuset kilometrów. Wiązałoby się to z nieodwracalnym zniszczeniem kilku obszarów Natura 2000 powołanych zarówno dla ochrony ptaków (Dolina Dolnej Wisły), jak i gatunków zwierząt oraz siedlisk



25
LAT W POLSCE

Nasze miasta jest powoli i nieświadomie degradacja środowiska
naturalnego i budowanie przyszłości,
w której ludzie mogą żyć w harmonii z naturą

razem możemy więcej

wwf.pl

Fundacja WWF Polska ul. Usypiskowa 11, 02-386 Warszawa, wwf.pl
WWF® and World Wide Fund for Nature® trademarks and ©1985 Panda Symbol are owned
by WWF-World Wide Fund For Nature (formerly World Wildlife Fund). All rights reserved.



25
LAT W POLSCE

WWF Polska
ul. Usypiskowa 11
02-386 Warszawa

Tel. +48 22 660 44 33
kontakt@wwf.pl
www.wwf.pl

związanych z ekosystemem dużej doliny rzecznej. Budowę tego portu rzeczno-motywowa jest również budowa stopnia wodnego poniżej Włocławka (obecna lokalizacja – Siarzewo), czemu Fundacja WWF Polska była i jest przeciwna od początku swojego istnienia w Polsce.

Z poważaniem,

Mirosław Proppé
Prezes Fundacji WWF Polska



25
LAT W POLSCE

Nasza misja jest powstrzymanie degradacji środowiska
naturalnego - budowanie przyszłości,
w której ludzie będą żyć w harmonii z naturą.

razem możemy więcej wwf.pl

Fundacja WWF Polska ul. Usypiskowa 11, 02-386 Warszawa. wwf.pl
WWF® and World Wide Fund for Nature® trademarks and ©1986 Panda Symbol are owned
by WWF-World Wide Fund For Nature (formerly World Wildlife Fund). All rights reserved.

h. 22
2.5.2025

KOMITET OCHRONY ORŁÓW

NIP 739-11-91-774, KRS 0000033262
ul. Kołobrzaska 50/119, 10-434 Olsztyn
tel.: 692 440 914
email: kontakt@koo.org.pl
www.koo.org.pl



Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego
SZ.P. Piotr Całbecki

WPŁYNĘŁO	
Departament Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej	
30-04-2025	
Ilość zał.	175/2025 AG
Podpis	(1)

Toruń, 29 kwietnia 2025 r.

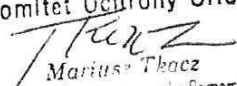
Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na Pańskie pismo informuję, że na terenach powiązanych z planowaną inwestycją w Emilianowie, czyli w nadleśnictwach: Bydgoszcz, Solec Kujawski i Cierpice znajduje się 5 stref ochronnych gniazd bielików (ptaka z naszego godła narodowego), 6 – sowy włochatki, 1 – kani rudej i 1 – bociana czarnego.

Wszystkie wymienione wyżej gatunki podlegające ścisłej ochronie korzystają z dobrodziejstw Puszczy Bydgoskiej i jej wydmowego charakteru. Oczywiście nie wszystkie strefy sąsiadują bezpośrednio z planowaną inwestycją, ale wskazują że teren jest dla wielu rzadkich ptaków atrakcyjny.

Mocna ingerencja w Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej byłaby więc z mojego punktu widzenia niewskazana.

Z poważaniem Mariusz Tkacz, koordynator Komitetu Ochrony Orłów regionu kujawsko-pomorskiego

Komitet Ochrony Orłów

Mariusz Tkacz
Koordynator Regionu Kujawsko-Pomorskiego

Aneta Górecka

Od: Małgorzata Gutowska BPK <gosia@bpark.strefa.pl>
Wysłano: poniedziałek, 5 maja 2025 08:50
Do: Sekretariat Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej
Temat: dot. pisma PR.1610.11.2025

Flaga monitorująca: Flaga monitorująca
Stan flagi: Oflagowane

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pismo z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: PR.1610.11.2025 dotyczącego projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, poniżej przedstawiam opinię Stowarzyszenia Ekologiczno-Kulturowego "Pojezierze Brodnickie"

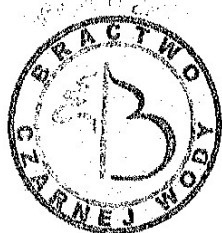
Teren, na którym zaplanowano wyznaczenie strefy planistycznej (gospodarczej) 15SP obejmuje tereny wydumowe porośnięte lasem sosnowym, które stanowią część Puszczy Bydgoskiej i są fragmentem unikalnego w skali kraju kompleksu wydumowego wykształconego na piaskach wolnołodowcowych. Obszar ten objęty jest również ochroną poprzez wyznaczenie na jego terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej oraz jest fragmentem korytarza ekologicznego GKPN-14 Puszcza Bydgoska wyznaczonym przez IBS PAN w Białowieży.

Powyższe sprawia, że Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Pojezierze Brodnickie" negatywnie opiniuje przedmiotowe zamierzenie. Należy się poważnie zastanowić i dokonać dogłębnej analizy, czy lokalizacja wielkopowierzchniowego terenu inwestycyjnego w tak cennym przyrodniczo i krajobrazowo obszarze jest konieczna. Czy nie należy wyznaczać terenów inwestycyjnych w obszarach już podlegających znacznej antropopresji lub w obszarach przedstawiających mniejszą wartość przyrodniczą.

Z poważaniem

Małgorzata Gutowska
Prezes Stowarzyszenia
Ekologiczno-Kulturowego
Pojezierze Brodnickie
Grzmięca 10, 87-312 Pokrzydowo

Osie, dn. 28.04.2025



Organizacja
pożytku publicznego
BCzW/Z10/04/2025
BRACTWO CZARNEJ WODY
86-150 Osie, ul. Rynek 2
tel. 52 332 95 68
e-mail: bczw@poczta.onet.pl
REGON 092935041, NIP 559-18-17-154
KRS 0000003678

Marszałek
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Pan Piotr Calbecki

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na pismo sygn. PR.1610.11.2025 z dnia 17 kwietnia 2025, serdecznie dziękujemy za zwrócenie się z prośbą o opinię do naszego stowarzyszenia, które od lat interesuje się działaniami w zakresie szeroko pojętego planowania przestrzennego w ujęciu przyrodniczo-krajobrazowym. Wynika to wprost z naszych zapisów statutowych, wśród których jest promowanie idei zrównoważonego rozwoju oraz odnawialnych źródeł energii, ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej Polski oraz inspirowanie, wspieranie i uzupełnianie działań administracji rządowej i samorządowej w zakresie ochrony przyrody i środowiska.

Bractwo Czarnej Wody po przeanalizowaniu przesłanego materiału jest zdecydowanie przeciwnie tak daleko idącej ingerencji w krajobraz, za jaką należy uznać utworzenie rozległego obszaru inwestycyjnego na unikalnym terenie wydnowym. Zachował się on dzięki pokryciu przez zwarty kompleks leśny zarządzany przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

Nieakceptowalnym jest fakt, iż to Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka wychodzi z taką inicjatywą. Wójt jako organ gminy ma szereg obowiązków w zakresie ochrony przyrody. Niestety, z przedstawionej dokumentacji jasno wynika, że realizacja tej części obowiązków ogranicza się jedynie do łagodzenia statusów ochronnych i realizacji gospodarczych trendów, bez przyjęcia merytorycznego nadzoru ochronnego nad zarządzanym przez siebie obszarem.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej wyróżnia się dużym zróżnicowaniem ekosystemów, gdzie na stosunkowo małym obszarze występują znaczne różnice rzeźby terenu, wód, świata roślinnego i zwierzęcego. **Teren ten, będący jednym z największych w Polsce kompleksów wydm śródlądowych, jest bardzo wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnioną funkcją korytarza ekologicznego. W związku z tym należy powyższe funkcje tego obszaru traktować priorytetowo.**

Dodatkowo należy pamiętać, że Ustawa o ochronie przyrody pełni szczególną rolę w systemie prawa ochrony środowiska poprzez objęcie ochroną bardzo zróżnicowanych, ale też wyjątkowo cennych zasobów środowiska przyrodniczego. Z tego też względu należy uznać rozwiązanie w niej funkcjonujące jako najważniejsze w stosunku do pozostałych

rozwiązań istniejących w szeroko pojętym prawie ochrony środowiska. Dlatego w przypadku zbiegu norm prawnych - należałoby dać pierwszeństwo Ustawie o ochronie przyrody przed innymi ustawami z zakresu prawa ochrony środowiska czy planowania przestrzennego. Jedynie w takim przypadku możliwe stanie się osiągnięcie celów, dla jakich ta szczególna regulacja prawna została ustanowiona.

Bractwo Czarnej Wody propaguje idee zrównoważonego rozwoju, rozumianego nie tylko jako rozwój potencjału gospodarczego, ale przede wszystkim jako koncepcję zrównoważonego korzystania ze środowiska. W związku z tym Bractwo **negatywnie opiniuje proponowane zmiany, oceniając ich ingerencję w środowisko, krajobraz i zasoby przyrodnicze naszego województwa jako niewspółmierne do przewidywanego efektu gospodarczego i potencjalnych korzyści.** Opinia ta wynika nie tylko z zapisów statutowych będących podstawą działania naszego stowarzyszenia, ale również z praktycznych obserwacji wielu powstałych w ostatnich latach stref ekonomicznych, obszarów inwestycyjnych i innych tego typu miejsc tworzonych przez lokalne samorządy w celu pobudzenia gospodarki. Potencjał tych obszarów nie jest wykorzystywany zgodnie z założeniami, a wzrastające koszty produkcji i funkcjonowania przedsiębiorstw nie prognozują zmiany tego trendu.

Podsumowując – w naszej opinii koszty przyrodnicze i społeczne nie bilansują się z potencjalnym zyskiem wynikającym z utworzenia takiego obszaru w tym konkretnym miejscu.

W imieniu członków Bractwa

PREZES
Bractwa Czarnej Wody
Jożef Malinowski
Jożef Malinowski

Nasze dane:

Bractwo Czarnej Wody

ul. Rynek 2

86-150 Osie

bczw@poczta.onet.pl

tel. 530 702 068

Polski Klub Ekologiczny
Okręg Pomorsko-Kujawski
ul. Piernikarska 4/1; 87-100 Toruń
KRS 0000062282;
e-mail: pke.torun@gmail.com
https://www.facebook.com/pke.torun



34 lata działalności PKE OP-K na rzecz ludzi i środowiska Regionu Pomorza i Kujaw

PKE-OPK-1/04/2025

WPLYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI W TORUNIU
Biuro Podawczo-Kancelaryjne
40742-04-2025
2025-04-30

Toruń, dnia 28 kwietnia 2025 r.

WPLYNEŁO
Departament Planowania Rozwoju
i Współpracy Regionalnej
20-04-2025
Ilość zał. 181/2025 AG
Podpis (1)

Szanowny Pan
Piotr Calbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Marszałku,

Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorsko-Kujawski w Toruniu wyraża negatywne stanowisko wobec proponowanego w projekcie Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, przeznaczenia znacznych terenów leśnych w kompleksie Puszczy Bydgoskiej na strefę gospodarczą związaną z planowaną realizacją Terminala Intermodalnego „Emilianowo”.

Wydzielona strefa, oznaczona w Planie symbolami 14SP i 15SP, obejmuje cenne przyrodniczo i krajobrazowo tereny wchodzące w skład Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej. Wycinka lasu i zabudowa tego terenu spowoduje szereg niekorzystnych zmian w środowisku, poczynając od istotnego ubytku drzewostanu, odgrywającego ważną rolę w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatycznym (kumulacja CO₂), nieodwracalną zmianę ukształtowania terenu w obrębie unikalnych form kompleksu wydmorego pradoliny Wisły, zmianę stosunków gruntowo-wodnych i zwiększenie presji zanieczyszczeń ściekowych, ograniczenie miejsc bytowania lokalnej fauny, a także ograniczenie możliwości migracji zwierząt i roślin poprzez znaczące zwężenie korytarza ekologicznego Puszczy Bydgoskiej.

Zalesione tereny Kotliny Toruńskiej (Puszcza Bydgoska) są też jednymi z ważniejszych obszarów zasobowych wód podziemnych w Polsce, chronionych jako główne zbiorniki wód podziemnych, w tym GZWP 140 (Subzbiornik Bydgoszcz) obejmujący opiniowany obszar w rejonie Emilianowa. Tak znacząca ingerencja poprzez zabudowę terenu spowoduje istotne zmniejszenie zasilania wód podziemnych w drodze infiltracji w przepuszczalnym podłożu gruntowym, zbudowanym z piasków wodnolodowcowych.

Wszystko to jest opisane w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym i Prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonych do projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka; niestety projektanci Planu nie wzięli pod uwagę wszystkich zawartych w tych dokumentach rekomendacji. Przeznaczenie w planie pod strefę gospodarczą tak dużej powierzchni lasu (wydzielenie 15SP) jest nieracjonalne i nie wynika z żadnych z uzasadnionych celów publicznych.

Stoimy na stanowisku, że wcześniej wyznaczone bezpośrednio przy stacji kolejowej Emilianowo obszary, objęte odstępstwami od zakazów w ramach uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. (uchwała nr IX/181/19) oraz istniejący szlak linii

kolejowej nr 131 Tczew-Bydgoszcz-Inowrocław-Katowice, stanowią już wystarczającą ingerencję w kompleks leśny Puszczy Bydgoskiej w tej części, powodującą jego fragmentację i utrudniającą migrację fauny.

Według sporządzonego dla obszaru województwa audytu krajobrazowego, na terenie gminy Nowa Wieś Wielka dominującym typem jest krajobraz leśny (z przewagą siedlisk borowych), dla którego rekomendacje obejmują m.in.

- zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe
- utrzymanie łączności pomiędzy poszczególnymi ekosystemami cennymi przyrodniczo, pełniącymi funkcje korytarzy ekologicznych.

Podsumowując, wyznaczenie w projekcie Planu ogólnego Gminy Nowa Wieś Wielka tak dużej strefy gospodarczej na terenie leśnym, poza wydzielonymi już terenami przylegającymi do stacji kolejowej Emilianowo, uważamy za nieuzasadnione i stwarzające poważne zagrożenia dla środowiska w tej części regionu, w tym, dla:

- przyrody żywej (wycinka lasu, degradacja pokrywy roślinnej, ograniczenie miejsc bytowania i migracji fauny) i nieożywionej (naruszenie wydmy i uruchomienie procesów erozji, trwała zmiana ukształtowanie terenu itd.);
- krajobrazu chronionego uchwałą Sejmiku Województwa;
- przeciwdziałania zmianom klimatycznym, w tym dla kumulacji CO₂ (sekwestracja węgla);
- możliwości retencjonowania wody w zabudowanym fragmencie Puszczy Bydgoskiej i ochrony zasobów wód podziemnych zbiornika GZWP140;

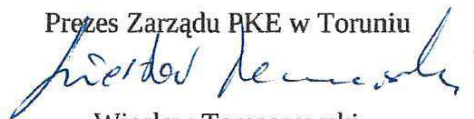
a ponadto powodujące:

- ograniczenie dostępu terenów leśnych dla rekreacji i wypoczynku mieszkańców regionu i turystów;
- zmniejszenie funkcjonalnej strefy buforowej dla firm zlokalizowanych w tym rejonie i drogi S10;
- podważenie dorobku „ochroniarskiego” naszych poprzedników, którzy kilkadziesiąt lat temu ustanowili obszarowe formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie naszego województwa.

Polski Klub Ekologiczny opowiada się za zrównoważonym rozwojem regionu, opartym na poszanowaniu zasobów przyrody i środowiska i z tego powodu wnosi o niezgodnienie Planu ogólnego Gminy Nowa Wieś Wielka w przesłanym do opinii projekcie.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu PKE w Toruniu



Wiesław Tomaszewski



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, 24.04.2025
PM.020.09.2025

Piotr Całbecki
Marszałek
Województwa Kujawsko - Pomorskiego

W związku z pismem Nr PR.1610.11.2025 z dnia 17.04.2025r. oraz na mocy udzielonego mi przez Przewodniczącą Rady Miasta Bydgoszczy pełnomocnictwa informuję, że Miasto Bydgoszcz w obszarze obejmującym tereny Gminy Nowa Wieś Wielka i Solec Kujawski w pełni popiera zamierzenia wykorzystania potencjału gospodarczego terenów zlokalizowanych w pobliżu stacji kolejowej Bydgoszcz-Emilianowo.

Z posiadanych informacji wynika, że tereny te brane są pod uwagę m.in. jako lokalizacje inwestycji mających istotne znaczenie dla obronności kraju zarówno pod kątem gospodarczym jak i logistycznym.

Mając powyższe na uwadze w pełni popieram plany rozwojowe Gminy Nowa Wieś Wielka określone w przesłanym do zaopiniowania planie ogólnym. Stosowne stanowisko załączam do niniejszej korespondencji.

z powodzeniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. Michał Szybel - Wojewoda kujawsko-pomorski
3. Adam Michalak - Burmistrz Solca Kujawskiego
4. Zbigniew Wiśniewski - Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka
5. Monika Matowska - Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy
6. a/a



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Handwritten: 14.04.2025
WOO.400.65.2025.KB

Bydgoszcz, dnia 29 kwietnia 2025 r.

WPLYNĘŁO	
Departament Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej	
40255/04/2025	
29-04-2025	
Ilość zał.	172/2025 AG
Podpis	(1)

Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko – Pomorskiego

Szanowny Panie Marszałku,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w odpowiedzi na pismo z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak: PR.1610.11.2025, dotyczące projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka, niniejszym w załączeniu przekazuje kopię postanowienia z dnia 29 kwietnia 2025 r., znak: WOO.610.25.2025.KB, odmawiającego uzgodnienia przedmiotowego dokumentu, między innymi ze względu poruszone przez Pana kwestie.

Z poważaniem

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 29 kwietnia 2025 r.

WOO.610.25.2025.KB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b, art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), art. 13 ust. 3a, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 31 marca 2025 r. (wpływ: 03.04.2025 r.), znak: RGG.6721.5.2023.RŁ, w sprawie uzgodnienia projektu Planu ogólnego gminy Nowa Wieś Wielka,

postanawiam

- I. Uzgodnić ww. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:**
 - w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów przyrody: „Tarkowo” i „Dziki Ostrów”,
 - w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na specjalny obszar ochrony siedlisk „Dziki Ostrów” PLH040045.
- II. Odmówić uzgodnienia ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie.**
- III. Przedstawić warunki uzgodnienia przedmiotowego projektu:**
 - rezygnacja z ustaleń projektu dopuszczających realizację strefy gospodarczej oznaczonej symbolem 15SP, w części zlokalizowanej poza Obszarem C – wyznaczonym na podstawie załącznika nr 5 Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku

Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, w celu zachowania unikalnego kompleksu wydmowego stanowiącego teren leśny,

- rezygnacja z ustaleń projektu dopuszczających możliwość realizacji obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu Jeziora Jezuickiego i Jeziora Piecki oraz poza granicami obszarów nr 3, 4, 5, 6, wskazanych w § 6 i załączniku nr 4 do Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, w lokalizacjach wskazanych w niniejszym postanowieniu,
- rezygnacja z wyznaczenia planowanej strefy górnictwa oznaczonej symbolem 2SG poza obszarem zliberalizowanym wskazanym w § 6 Uchwały Nr LI/689/22 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie, a także rezygnacja z realizacji strefy 2SG poza udokumentowanym złożem kopalin.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nowa Wieś Wielka, pismem z dnia 31 marca 2025 r. (wpływ: 03.04.2025 r.), znak: RGG.6721.5.2023.RŁ, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z wnioskiem o uzgodnienie przedmiotowego projektu.

Zgodnie z art. 13 ust. 3a, art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, organem właściwym w sprawach uzgadniania projektów planów ogólnych w zakresie ich ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody, obszaru chronionego krajobrazu, a także w zakresie ustaleń mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Powierzchnia objęta granicami przesłanego dokumentu, stanowi teren gminy Nowa Wieś Wielka, na którym występuje:

- rezerwat przyrody „Dziki Ostrów”, gdzie obowiązują uwarunkowania wynikające z art. 15 z dnia 16 kwietnia 2004 r. ustawy o ochronie przyrody oraz ustalenia Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia

2 listopada 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody Dzikie Ostrów (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3329), a także Zarządzenie Nr 3/0210/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dzikie Ostrów” oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 12 września 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dzikie Ostrów” (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2022 r. poz. 4636),

- rezerwat przyrody „Tarkowo”, gdzie obowiązują uwarunkowania wynikające z art. 15 z dnia 16 kwietnia 2004 r. ustawy o ochronie przyrody oraz ustalenia zarządzenia z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Tarkowo (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 2866) oraz Zarządzenie Nr 2/0210/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 5 grudnia 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Tarkowo (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. nr 312, poz. 3396),
- w części Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, gdzie obowiązują ograniczenia wynikające z Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 4756 ze zm.),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie, gdzie obowiązują ograniczenia wynikające z Uchwały Nr II/58/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 10 ze zm.),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dzikie Ostrów, na terenie którego obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 września 2023 r. w sprawie specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Dzikie Ostrów (PLH040045) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2271), a także mają zastosowanie przepisy art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami stwierdzono poniżej co następuje.

W części terenu, gdzie występują rezerваты przyrody „Dziki Ostrów” i „Tarkowo” oraz specjalny obszar ochrony siedlisk „Dziki Ostrów” PLH040045 dokument zaplanował realizację stref otwartych (13SO, 52SO), o profilu podstawowym terenu rolnictwa z zakazem zabudowy, terenu lasu, terenu zieleni naturalnej, terenu zieleni urządzonej, wód.

Po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami uznano, iż realizacja analizowanego planu nie spowoduje negatywnego wpływu na cele ochrony rezerwatów przyrody „Dziki Ostrów” i „Tarkowo”, a także nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 „Dziki Ostrów” PLH040045, ponieważ zapisy przedłożonego Planu uwzględniają uwarunkowania związane z występowaniem przedmiotowych form chronionych.

W odniesieniu do występowania w obrębie analizowanego terenu gminy Nowa Wieś Wielka Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie, przedstawiam poniżej uzasadnienie odmowy uzgodnienia przedłożonego projektu Planu.

W północno-wschodniej części gminy wyznaczono strefę gospodarczą o profilu podstawowym: teren produkcji, komunikacji, zieleni urządzonej, ogródków działkowych, infrastruktury technicznej oznaczonej symbolem 15SP, której zachodnia część znajduje się w Obszarze C – wyznaczony na podstawie załącznika nr 5, na którym nie obowiązują zakazy ustalone w § 5 pkt 1, 4 i 5 Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, tj. zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką (ustanowiony w § 5 pkt 1 ww. uchwały),
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych (ustanowiony w § 5 pkt 4 ww. uchwały),
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna

gospodarka wodna lub rybacka (ustanowiony w § 5 pkt 5 ww. uchwały).

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Wieś Wielka uchwalonego Uchwałą Nr XXI/205/20 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Wieś Wielka, dla terenu znajdującego się w Obszarze C ustalono kierunek terenów przeznaczonych pod zabudowę – tereny zabudowy produkcyjno-usługowej o symbolu P/U.

W odniesieniu do obowiązującego Studium, w aktualnie przedłożonym planie ogólnym rozszerzono opisane tereny (w projekcie - 14SP w całości położona w obszarze zliberalizowanym) w kierunku wschodnim, obejmując między innymi działki nr: 101/3LPB, 100/2LPB, 109/1LPB, 109/1LPB, 108/1LPB, 1049/4LPB, 149/3LPB obręb Brzoza, które w większości porośnięte są lasami (grunty oznaczone symbolem ewidencji Ls), stanowiącymi fragment znacznie większego kompleksu leśnego – Puszczy Bydgoskiej.

Jest to obszar unikalnego kompleksu wydmowego wykształconego na piaskach wodnolodowcowych, porośniętego zwartym drzewostanem, głównie sosnowym, z domieszką innych gatunków, w tym liściastych. Opisane tereny leśne o powierzchni ok. 90 ha wykształcone są na siedliskach: bór świeży, bór mieszany i las mieszany świeży oraz stanowią część korytarza ekologicznego pn. „KPnC Puszcza Bydgoska” wyznaczonego przez Instytut Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk.

Wyżej opisane przeznaczenie terenu o symbolu 15SP planowane na terenach poza obszarem wyłączonym spod zakazów (tj. obszarem C) jest sprzeczne z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, określonymi w § 4 pkt 1 (dotyczącym ekosystemów leśnych) i pkt 4 (dotyczącym innych rekomendacji) Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia.

Ustalenia te, w obrębie ekosystemów leśnych polegają między innymi na:

- utrzymaniu ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, niedopuszczenie do ich nadmiernego użytkowania oraz fragmentacji,
- zachowaniu i unaturalnianiu istniejących ekosystemów leśnych,

- utrzymywaniu stref ekotonowych stanowiących bufor ochronny dla ekosystemów leśnych, urozmaicających krajobraz i charakteryzujących się zarazem dużą bioróżnorodnością,
- zachowanie drożności korytarzy ekologicznych i korytarzy migracji dużych zwierząt poprzez m. in. ograniczanie zabudowy i zwiększanie lesistości.

Należy zaznaczyć, iż na skutek planowanej zmiany przeznaczenia terenu dojdzie do utraty zwartego drzewostanu w dużym kompleksie oraz utraty unikalnego kompleksu wydmowego wykształconego na piaskach wodnolodowcowych – rzeźby terenu, a także zmiany dotychczas pełnionych przez niego funkcji glebochronnych, wodochronnych.

Planowany kierunek zagospodarowania skutkować będzie możliwością realizacji przekształceń tworzących barierę ekologiczną, gdyż usunięcie roślinności i zniszczenie gleby, celem realizacji zabudowy oraz towarzyszących im obiektów i infrastruktury, w tym komunikacyjnej, spowoduje powstanie obszarów o warunkach skrajnie niekorzystnych dla bytowania i przemieszczania się zwierząt w porównaniu do dotychczas panujących.

Dodatkowo, planowana zabudowa i sieci komunikacyjne przyczynią się do fragmentacji istniejącej, stabilnej przestrzeni przyrodniczej utworzonej przez lasy. Tereny zabudowane stworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt a także bariery behawioralne – brak odpowiednich warunków osłonowych oraz emisja hałasu i sztucznego światła spowodują wycofanie się zwierząt z otoczenia terenów zabudowanych. Tym samym przedmiotowy teren zostanie wykluczony z obecnie pełnionych przez niego funkcji.

W związku z powyższym, niezbędna jest rezygnacja z wyznaczenia strefy gospodarczej oznaczonej symbolem 15SP, w części zlokalizowanej poza Obszarem C – wyznaczonym na podstawie załącznika nr 5 Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, w celu zachowania unikalnego kompleksu wydmowego stanowiącego teren leśny.

W przedłożonym projekcie planu na działce nr 205/4 obręb Brzoza wyznaczono strefę usługową (18SU). Większość tej strefy położona jest w pasie szerokości 100 m od linii brzegu Jeziora Jezuickiego.

Zgodnie z § 5 pkt 7 Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, na ww. obszarze obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.), z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Ponadto, zgodnie z wykazem jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze dorzecza Odry, zawartym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), ww. jezioro wchodzi w skład jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych o nazwie Jezioro Jezuićkie, oznaczone kodem JCPW - PLLW10450.

Zgodnie z art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne linię brzegu dla cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych stanowi krawędź brzegu lub linia stałego porostu traw albo linia, którą ustala się według średniego stanu wody z okresu co najmniej ostatnich 10 lat. W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie jako linię brzegową Jeziora Jezuićkiego należy przyjąć przebieg granicy jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCPW) o europejskim kodzie JCPW: PLLW10450, którą stanowi to jezioro. Materiały zawarte w serwisie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Geoportal potwierdzają, że linia ta pokrywa się z granicą stałego porostu traw w strefie brzegowej tego jeziora.

Dopuszczone w profilu podstawowym dla strefy usługowej (18SU) m.in. tereny usług, tereny ogrodów działkowych, dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu ww. jeziora.

Ponadto, teren planowanej strefy o symbolu 18SU znajduje się poza granicami obszaru nr 2, wskazanego w § 6 i załączniku nr 4 do Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i

zachodnia, gdzie nie obowiązuje zakaz o którym mowa w § 5 pkt 7 przedmiotowej uchwały.

W związku z powyższym planowana strefa usługowa (18SU) dopuszcza realizację obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od brzegów Jeziora Jezuickiego, co jest niezgodne jest z przepisem § 5 pkt 7 lit a Uchwały IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia.

Realizacja obiektów budowlanych planowanej strefy 18SU w pasie o szerokości 100 m od brzegów Jeziora Jezuickiego nie kwalifikuje się jako odstępstwo określone w treści zakazu zawartego w § 5 pkt 7 ww. uchwały, tj. jako budowa urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – co wynika z dopuszczonego w tej strefie rodzaju i charakteru zabudowy (tereny usług, tereny ogrodów działkowych), w związku z czym nie może być objęte wyjątkiem od przedmiotowego zakazu.

Ponadto, analogicznie:

- w sąsiedztwie strefy usługowej (18SU) wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (12SJ). Wschodni fragment tej strefy, zlokalizowany na części działek nr 203, 205/8, położony jest w pasie szerokości 100 m od linii brzegu Jeziora Jezuickiego i poza granicami obszaru nr 2, wskazanego w § 6 i załączniku nr 4 do Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, gdzie nie obowiązuje zakaz o którym mowa w § 5 pkt 7 przedmiotowej uchwały,
- części działek nr 95/9, 95/10 oraz 95/15 95/16 obręb Brzoza, dla których wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (226SJ),
- działka nr 99 obręb Brzoza, dla której wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (22SZ),
- działki nr: 102/7, 102/11, 102/10, 102/5, 102/1, 101 obręb Brzoza, dla których wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (14SJ), a także działka 103/6 (15SJ),
- wschodnia część wyznaczonej strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (222SJ), tj. pas działek m.in. nr: 124/30 – 126/3, 127/3; 388; 128/16 –

136/2 obręb Prądocin,

- fragmenty obszaru uzupełnienia zabudowy (100OUZ), tj. działek nr 103/4, 103/2, 103/6, 103/3,
- zachodni fragment obszaru uzupełnienia zabudowy (104OUZ), tj. fragmenty działek nr 129/2 i 128/2 obręb Prądocin,
- północny fragment obszaru uzupełnienia zabudowy (105OUZ), tj. działki 131/6 obręb Prądocin,
- fragment działek nr 207/4 i 355/4, na których wyznaczono strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową (21SZ) i obszar uzupełnienia zabudowy (103OUZ),

położone są w pasie szerokości 100 m od linii brzegu Jeziora Jeziuckiego oraz Jeziora Piecki oraz poza granicami obszarów nr 3, 4, 5, 6, wskazanych w § 6 i załączniku nr 4 do Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, gdzie nie obowiązuje zakaz o którym mowa w § 5 pkt 7 przedmiotowej uchwały.

W konsekwencji, niezbędna jest rezygnacja z ustaleń projektu dopuszczających realizację obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu Jeziora Jeziuckiego i Jeziora Piecki oraz poza granicami obszarów nr 3, 4, 5, 6, wskazanych w § 6 i załączniku nr 4 do Uchwały Nr IX/181/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej - część wschodnia i zachodnia, w lokalizacjach wskazanych w niniejszym postanowieniu.

Kolejna kwestia wynikająca z analizy przedłożonego projektu dotyczy planowanej strefy górnictwa oznaczonej symbolem 2SG, o profilu podstawowym - teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 13b pkt 3 g, h ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ustaleniach planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności znajdujące się na obszarze gminy obszary i tereny górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.

W obrębie ewidencyjnym Brzoza na terenie gminy Nowa Wieś Wielka zlokalizowane jest udokumentowane złożo, a także obszary i tereny górnicze Brzoza I i Brzoza I/11-14

o łącznej powierzchni ok. 10,7 ha, usytuowane w granicach obszaru nr 3, wskazanego w § 1 oraz załączniku nr 1 (mapa) i załączniku nr 2 (wykaz współrzędnych załamania granicy) do Uchwały Nr LI/689/22 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2022 r. poz. 6371), gdzie nie obowiązuje zakaz o którym mowa w § 5 pkt 1, 3, 4 przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z decyzją Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 31 maja 2023 r., znak: RGG.6220.23.2022.AP, określającą istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny pospolitej – piasku ze złoża zlokalizowanego na działkach o nr 352/9, 352/7, 352/3, 352/6, 352/8, 352/13, 352/12, 352/10 obręb Brzoza, gmina Nowa Wieś Wielka, wydobywanie kruszywa należy prowadzić wyłącznie w granicach działek nr: 352/9, 352/10, 352/12 i 352/13 obręb Brzoza, gmina Nowa Wieś Wielka (pkt I ww. decyzji). Wskazane działki znajdują się w granicach obszaru nr 3, wskazanego w § 1 oraz załączniku nr 1 (mapa) i załączniku nr 2 (wykaz współrzędnych załamania granicy) do Uchwały Nr LI/689/22 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2022 r. poz. 6371), gdzie nie obowiązują zakazy o którym mowa w § 5 pkt 1, 3, 4 przedmiotowej uchwały.

W przedłożonym projekcie planu wyznaczono strefę górnictwa o symbolu 2SG, która oprócz wyżej opisanych terenów swym zasięgiem obejmuje dodatkowo obszar ok. 35 ha położony w kierunku północnym od wyżej opisanego udokumentowanego złoża, obszarów i terenów górniczych Brzoza I i Brzoza I/I1-14.

Zgodnie z § 5 pkt 4 ww. Uchwały Nr II/58/18 Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie, w Obszarze Chronionego Krajobrazu Łąk Nadnoteckich zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych.

W związku z powyższym, realizacja zaplanowanej strefy górnictwa oznaczonej symbolem 2SG, poza obszarem zliberalizowanym wskazanym w § 6 Uchwały Nr LI/689/22

Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie, stwarza możliwość naruszenia obowiązujących w obrębie przedmiotowej formy zakazów, w tym zakazu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych (§ 5 pkt 4 ww. uchwały).

Należy zatem zrezygnować z wyznaczenia planowanej strefy górnictwa oznaczonej symbolem 2SG poza oraz obszarem zliberalizowanym wskazanym w § 6 Uchwały Nr LI/689/22 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Łąki Nadnoteckie, a także zrezygnować z realizacji strefy 2SG poza udokumentowanym złożem kopalin.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/