

UCHWAŁA NR 80/3732/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 12 listopada 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody z Wykonawcą

Na podstawie art. 41 ust. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zawarcie ugody z Wykonawcą: ONDE S.A. z siedzibą w Toruniu, której projekt określony został w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zgoda na zawarcie ugody z Wykonawcą: ONDE S.A. z siedzibą w Toruniu, Trasa Prezydenta Władysława Raczkiewicza 1, 87-100 Toruń.

2. Podstawa prawna:

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581): zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Województwo Kujawsko-Pomorskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (Zamawiający) oraz Wykonawca – ONDE S.A. z siedzibą w Toruniu, zawarły dnia 1 kwietnia 2021 r. umowę nr ZDW.N4.363.22.2020 (z późn. zm.), w której Wykonawca zobowiązał się do wykonania zadania pn. „Prace projektowe i roboty drogowe w trybie ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ dla zadania pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023. Etap I od km 1+100 do km 7+762” za wynagrodzeniem 32.802.371,43 zł brutto.

Między Stronami zaistniał spór, co do ostatecznego rozliczenia kosztów ogólnych z tytułu wydłużonej realizacji ww. umowy w zakresie:

- 1) obsługi geodezyjnej;
- 2) obsługi laboratoryjnej;
- 3) utrzymania placu budowy;
- 4) eksploatacji samochodów służbowych;
- 5) ubezpieczenia i gwarancji;
- 6) zatrudnienia personelu Wykonawcy realizującego inwestycję;
- 7) Zarządu.

Wobec powyższego Strony podjęły negocjacje w celu polubownego zakończenia sporu pomiędzy nimi oraz w celu wyeliminowania ryzyk związanych ze sporem oraz nieponoszeniem kosztów postępowań sądowych.

Województwo dokonało oceny, że skutki przedmiotowej ugody są dla Zamawiającego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego lub arbitrażowego, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, w szczególności zasadności spornych żądań, możliwości ich zaspokojenia i przewidywanego czasu trwania oraz kosztów postępowania sądowego – zgodnie z wymogami art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483).

5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwały umożliwi zawarcie ugody, tym samym polubowne zakończenie sporu, zapłatę za rozliczenie tzw. kosztów ogólnych powstałych w przedłużonym okresie realizacji ww. zadania z poszanowaniem interesu obu Stron.

Uchwała w konsekwencji rodzi skutki finansowe w łącznej wysokości 1.109.908,48 zł brutto tytułem dodatkowych kosztów ogólnych.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.