

UCHWAŁA NR 83/3903/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 1 grudnia 2025 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 pierwszej aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717), uchwala się co następuje:

§ 1. Warunkowo opiniuje się zaktualizowaną Strategię Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia¹⁾, przekazaną w dniu 12 listopada 2025 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii ZIT MOF Torunia została przyjęta uchwałą Nr 10/482/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 6 marca 2024 r.

Załącznik do uchwały Nr 83/3903/25
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 1 grudnia 2025 r.

Opinia warunkowa

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEoKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia w ramach programu regionalnego FEoKP

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEoKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **wydaje opinię warunkową do zaktualizowanej Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia**, co do możliwości finansowania strategii ZIT ze środków FEoKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji ZIT na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia została przyjęta przez Stowarzyszenie Metropolia Toruńska i przekazana w dniu 12 listopada 2025 r. do IZ FEoKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia ZIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji ZIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach ZIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii ZIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii ZIT oraz sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Zaktualizowana Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi kartami oceny formalnej i merytorycznej (załączniki nr 1 i nr 2). Strategia spełnia warunki formalne określone w pkt 1-3 karty oceny formalnej oraz kryteria merytoryczne określone w pkt 1-4 i 6-7. W przypadku pkt 5, ppkt 4 Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEoKP oraz SZOP? Ppkt 6 Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEoKP (czy podano wartości wskaźników)? Ppkt 7 Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEoKP? strategia potwierdza spełnienie wymogów w zakresie ogólnej zgodności z zapisami FEoKP oraz SZOP (tj. obszarów wsparcia dedykowanych Polityce Terytorialnej) oraz przyczynia się do osiągnięcia celów. Należy jednocześnie zaznaczyć, że ostateczne potwierdzenie spełniania warunków zostanie dokonane po otrzymaniu fiszek projektowych, zawierających szczegółowe dane niezbędne do weryfikacji ww. podpunktów. Formalna weryfikacja i akceptacja powinna zostać uregulowana w aneksie nr 6 do Porozumienia Terytorialnego i będzie stanowiła warunek przyjęcia opinii. W przypadku niespełnienia powyższych wymogów, w terminie określonym w stanowisku Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie działań objętych planami naprawczymi w ramach Polityki Terytorialnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego tj. styczeń-marzec 2026 r., opinia warunkowa niniejszej strategii obowiązująca do dnia 15 kwietnia 2026 r. wygasa.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia.

Załącznik nr 1 Karta oceny formalnej strategii

		Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	✓		
		✓		
2.	Zawartość strategii ZIT	✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		
		✓		

		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ZIT?	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego? **	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA? **	✓		
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ZIT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii ZIT została przeprowadzona procedura SOOŚ?			✓

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	tak	nie	nie dotyczy
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej				
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		

3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci <i>wskaźników produktu i rezultatu</i> ?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii.	Tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				
		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak Tak Tak Tak Tak		
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

	1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczyniają się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?* 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak	

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6. System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
	1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEoKP?	Tak		
	2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak		
7. Źródła finansowania				
7.1 Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	Tak		
	2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak		
	3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiórca tabela)?	Tak		

* Jeżeli dotyczy, **Dotyczy ZIT

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia

- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych oraz składniowych w całym dokumencie.
- tabela 15 – projekty ZIT-TO-54, ZIT-TO-56, ZIT-TO-57, ZIT-TO-58, ZIT-TO-59, ZIT-TO-64, ZIT-TO-125 – w kolumnie „Fundusz” konieczność poprawy nazwy funduszu: winno być EFS+. Ponadto należy dodać kolumnę pn. „Czy projekt znajduje się na obszarze problemowym? (TAK/NIE)” oraz wiersz podsumowujący całkowitą wartość, koszty kwalifikowalne oraz wartość dofinansowania wszystkich projektów umieszczonych w tabeli.
- tabela 16 – projekt ZIT-TO-18 – w kolumnie „Koszty kwalifikowalne (euro)” konieczność poprawy kwoty kosztów kwalifikowalnych – zgodnie z treścią Listy przedsięwzięć priorytetowych, stanowiącej załącznik nr 1 do aneksu nr 5 Porozumienia Terytorialnego, kwota kosztów kwalifikowalnych to 6 386 453,75 euro. Ponadto należy dodać kolumnę pn. „Czy projekt znajduje się na obszarze problemowym? (TAK/NIE)” oraz wiersz podsumowujący całkowitą wartość, koszty kwalifikowalne oraz wartość dofinansowania wszystkich projektów umieszczonych w tabeli.
- tabele 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28 – należy dodać wiersz podsumowujący całkowitą wartość, koszty kwalifikowalne oraz wartość dofinansowania wszystkich projektów umieszczonych w tabeli.
- tabela 21 – projekty ZIT-TO-38, ZIT-TO-48, ZIT-TO-46, ZIT-TO-92, ZIT-TO-118, ZIT-TO-138, ZIT-TO-151, ZIT-TO-163 – w kolumnie „Fundusz” konieczność poprawy nazwy funduszu: winno być EFS+. Ponadto należy dodać wiersz podsumowujący całkowitą wartość, koszty kwalifikowalne oraz wartość dofinansowania wszystkich projektów umieszczonych w tabeli.
- tabela 22 – projekty ZIT-TO-33, ZIT-TO-39, ZIT-TO-53, ZIT-TO-50, ZIT-TO-52, ZIT-TO-60, ZIT-TO-65, ZIT-TO-71, ZIT-TO-76, ZIT-TO-81, ZIT-TO-86, ZIT-TO-100, ZIT-TO-91, ZIT-TO-126 – w kolumnie „Fundusz” konieczność poprawy nazwy funduszu: winno być EFS+. Ponadto należy dodać wiersz podsumowujący całkowitą wartość, koszty kwalifikowalne oraz wartość dofinansowania wszystkich projektów umieszczonych w tabeli.
- Str. 151 – podrozdział „Wiązka I: Rozwój turystyki” – należy przeanalizować odpowiedź dotyczącą liczby gmin, w której realizowane są projekty. Z treści załącznika nr 1 do aneksu nr 5 Porozumienia Terytorialnego wynika, że projekty z zakresu rozwoju turystyki są realizowane w 11 gminach.
- tabela 30 – w niniejszej tabeli sugeruje się dodanie kolumny pn. „Nr fiszki” i przyporządkowanie konkretnych numerów fiszek projektowych do danych typów wsparcia (np. w typie wsparcia Oświetlenie uliczne - projekt ZIT-TO-7). Ponadto korekty wymaga kwota

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie opinii warunkowej Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. poz. 1079 oraz z 2024 r. poz. 1717) stanowi, że jednym z warunków realizacji ZIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią ZIT”, z zastrzeżeniem ust. 9, oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji ZIT, poza powołaniem związku ZIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii ZIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez Związek ZIT.

W związku z decyzją Stowarzyszenia Metropolia Toruńska dotyczącą I aktualizacji strategii ZIT MOF Torunia m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.