

UCHWAŁA NR 85/3994/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 15 grudnia 2025 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733), uchwala się co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia¹⁾, przekazaną w dniu 7 listopada 2025 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii terytorialnej OPPT Inowrocławia została przyjęta uchwałą Nr 38/1755/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 20 stycznia 2025 r.

Załącznik do uchwały Nr 85/3994/25
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 15 grudnia 2025 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEdKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia w ramach programu regionalnego FEdKP

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEdKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Inowrocławia oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEdKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna OPPT Inowrocławia została przyjęta przez Lidera Porozumienia i przekazana, drogą e-mailową w dniu 7 listopada 2025 r. do IZ FEdKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii IIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEdKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej OPPT Inowrocławia stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na wydanie pozytywnej opinii do Strategii Terytorialnej OPPT Inowrocławia i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Inowrocławia.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Inowrocławia.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?	✓		
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?	✓		
2.	Zawartość strategii IIT dla OPPT	Czy strategia IIT dla OPPT:	✓		
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*			✓
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	✓		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?	✓		
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?**	✓		
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?	✓		
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?	✓		
		Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?	✓		

		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?**	✓		
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA?**			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?			✓

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej		tak	nie	nie dotyczy
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci <i>wskaźników produktu i rezultatu</i> ?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	Tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak Tak Tak Tak Tak		
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?*** 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak		Nie dotyczy Nie dotyczy
--	--	---	--	--	---------------------------------------

6.	System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
		1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP?	Tak		
		2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak		
7.	Źródła finansowania				
7.1	Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	Tak		
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak		
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)?	Tak		

* Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

*** Dotyczy ZIT

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia

- 1. Rozdział 5. Opis wsparcia obszarów charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą (str.34-45)** – zapisy tego rozdziału należy zaktualizować pod kątem zmian wprowadzonych aneksem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego.
- 2. Podrozdział 6.2 Drzewo ustaleń (str. 38-40)** - zapisy tego rozdziału należy zaktualizować pod kątem zmian wprowadzonych aneksem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego.
- 3. Rozdział 7. Oczekiwane wskaźniki produktu i rezultatu realizacji strategii (str. 40-42)** wartości wskaźników należy zaktualizować zgodnie ze stanem faktycznym.
- 4. Rozdział 8. Wskazanie zgodności planowanej interwencji z dokumentami programowymi (funduszami), do których zamierza się aplikować o finansowanie wsparcia (str. 43-47)** - zapisy tego rozdziału należy zaktualizować pod kątem zmian wprowadzonych aneksem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego.
- 5. Podrozdział 9.2. Uzasadnienie wyboru projektów poprzez wykazanie zgodności projektów z potrzebami rozwojowymi danego obszaru (str. 49-51)** - zapisy tego rozdziału należy zaktualizować pod kątem zmian wprowadzonych aneksem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego.
- 6. Podrozdział 9.3. Uzasadnienie wyboru projektów w oparciu o preferencje określone dla poszczególnych obszarów wsparcia – Tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów w oparciu o preferencje określone dla poszczególnych obszarów wsparcia w Polityce Terytorialnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego. (str.52-58)** - zapisy tego rozdziału należy zaktualizować pod kątem zmian wprowadzonych aneksem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego.
- 7. Podrozdział 9.4 Wykaz wybranych projektów do wsparcia wraz z ich charakterystyką - Tabela 12. Lista projektów podstawowych (str. 59- 73)**
 - tabelę należy uzupełnić o kolumnę przewidywany okres realizacji projektu. Należy dokonać zmiany nagłówka tabeli z "całkowita wartość projektu" na „orientacyjny koszt całkowity”. W przypadku projektu OPPT-IN-23 szacunkowy koszt całkowity kwalifikowany wskazany na fiszce wynosi 77 533,04 euro w strategii wskazano 77 533,00 euro. W związku z powyższym należy dokonać stosownej korekty.
 - zerowe wartości wskaźników zarówno w wartości pośredniej, jak i docelowej lub brak wpisanej wartości pośredniej w przypadku następujących projektów:
 - OPPT-IN-6 – wskaźnik produktu: „Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego” – brak wpisanej wartości pośredniej,
 - OPPT-IN-6 – wskaźnik produktu: „Budynki publiczne o udoskonalonej charakterystyce energetycznej” ma w wartości docelowej podaną wartość „5 688,17” oraz dopisek „wartość wskaźnika będzie znana po opracowaniu audytu” – powinno zostać jedno z dwóch. Również wskaźniki rezultatu: „Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)” i „Szacowana emisja gazów cieplarnianych” mają w wartości docelowej podaną wartość „0” oraz dopisek „wartość wskaźnika będzie znana po opracowaniu audytu” – powinien zostać tylko dopisek,
 - OPPT-IN-7 – pusty, dodatkowy wiersz wśród wskaźników rezultatu. Pytanie, czy to zwykły błąd edytorski, czy brak wskaźnika (w poprzedniej wersji Strategii był tutaj wskaźnik: „Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)”),

- OPPT-IN-10 – wskaźnik rezultatu: „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych” – brak wpisanej wartości pośredniej (wpisany myślnik „-”),
- OPPT-IN-11 – wskaźniki rezultatu: „Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych” oraz „Szacowana emisja gazów cieplarnianych” mają w wartości docelowej podaną wartość „0” oraz dopisek „wartość możliwa do podania po wykonaniu dokumentacji projektowej” – powinien zostać tylko dopisek,
- OPPT-IN-12 – wskaźniki rezultatu: „Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych” oraz „Szacowana emisja gazów cieplarnianych” mają w wartości docelowej podaną wartość „0” oraz dopisek „dane zostaną wskazane po przeprowadzeniu audytu” – powinien zostać tylko dopisek,
- OPPT-IN-22 – wskaźnik produktu: „Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)” – obecnie podano wartości zerowe (we wcześniejszej wersji Strategii były wartości: 1, 0, 1),
- OPPT-IN-24 – wskaźnik produktu: „Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami” – wartości zerowe,
- OPPT-IN-32 – wskaźnik produktu: „Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej” oraz „Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami” – wartości zerowe,
- OPPT-IN-39 – wskaźnik produktu: „Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, którzy zostali objęci usługami asystenta”, „Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”, „Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej” i „Liczba przedstawicieli kadr szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem świadczonym przez szkoły ćwiczeń” – wartości zerowe.
- W związku z powyższym, dla zachowania czytelności dokumentu, sugeruje się usunięcie wskaźników z wartościami zerowymi, gdyż nie realizują one danego projektu.

8. Rozdział 10. Plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (str.74-75)– rozdział ten opisuje działania związane z realizacją założeń strategii w przyszłości. Biorąc pod uwagę końcowy etap wdrażania polityki terytorialnej, treść tego rozdziału wymaga ponownego przeformułowania. W rozdziale należy dopisać, że aktualizacja strategii odbywa się na tych samych zasadach co pierwsze jej przyjęcie.

9. Rozdział 10. Plan wdrożeniowy dla realizacji strategii - Tabela 14. Złożone wnioski o płatność narastająco (str.77) – należy przedstawić informacje tylko w kontekście środków z UE.

10. Rozdział 13. Sprawozdanie z konsultacji społecznych (str. 87- 88) - należy dodać zapis dotyczący konsultacji pierwotnej wersji strategii terytorialnej OPPT Inowrocławia.

Ponadto rozdział powinien zawierać informację na temat uwag jakie wpłynęły do strategii lub ich braku oraz czy zostały one uwzględnione.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją stron Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego dotyczącą I aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Inowrocławia m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań wskazanych na liście podstawowej. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialnego Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Inowrocławia stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.