

UCHWAŁA NR 87/4108/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 29 grudnia 2025 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733), uchwala się co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa¹⁾, przekazaną w dniu 15 grudnia 2025 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii terytorialnej OPPT Radziejowa została przyjęta uchwałą Nr 28/1385/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 listopada 2024 r.

Załącznik do uchwały Nr 87/4108/25
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 29 grudnia 2025 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEdKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa w ramach programu regionalnego FEdKP

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEdKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Radziejowa oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEdKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna OPPT Radziejowa została przyjęta przez Stowarzyszenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa i przekazana w dniu 15 grudnia 2025 r. do IZ FEdKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii IIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEdKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej OPPT Radziejowa stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej OPPT Radziejowa i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Radziejowa.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Radziejowa.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?	✓		
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?	✓		
2.	Zawartość strategii IIT dla OPPT	Czy strategia IIT dla OPPT:	✓		
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*			✓
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	✓		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?	✓		
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?**	✓		
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?	✓		
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?	✓		
		Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?	✓		

		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?**			✓
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA?**			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?		✓	

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej		tak	nie	nie dotyczy
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci <i>wskaźników produktu i rezultatu</i> ?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	Tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		Nie dotyczy
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?** 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	Tak		Nie dotyczy
			Tak		Nie dotyczy
			Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		Nie dotyczy
			Tak		

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6.	System monitorowania strategii i aktualizacji strategii					
		1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP?	Tak			
		2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak			
7.	Źródła finansowania					
7.1	Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	Tak			
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak			
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)?	Tak			

*Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

***Dotyczy ZIT

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii OPPT Radziejów

- Uwaga ogólna – sugeruje się konieczność numeracji wszystkich map umieszczonych w dokumencie.
- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych oraz składniowych w całym dokumencie.
- Str. 37 – wiersz „Zielona transformacja i gospodarka niskoemisyjna” – należy usunąć projekt OPPT-RA-27 Termomodernizacja budynków oświatowych w Radziejowie – projekt został usunięty z listy projektów podstawowych w ramach aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego.
- Str. 46 – tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia, wiersz „Termomodernizacja i poprawa efektywności energetycznej” – należy usunąć projekt OPPT-RA-27 Termomodernizacja budynków oświatowych w Radziejowie – projekt został usunięty z listy projektów podstawowych w ramach aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego.
- Str. 47 – tabela 11. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia, wiersz „Kultura” – należy zweryfikować poprawność umieszczenia projektu OPPT-RA-13, który na Liście projektów podstawowych, stanowiącej załącznik nr 1 do Porozumienia Terytorialnego przyporządkowany jest do innego typu wsparcia – „Odnowa przestrzeni publicznych”.
- Str. 53 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 1 – w niniejszej tabeli należy wskazywać programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-RCO075 („Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego”) jest wskaźnikiem programowym, należy umieścić go w kolumnie „Wskaźniki produktu”.
- Str. 54 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 3 – w niniejszej tabeli należy wskazywać programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLRO025 („Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)”) jest wskaźnikiem programowym, należy umieścić go w kolumnie „Wskaźniki produktu”. Ponadto należy usunąć wskaźnik WLWK-PLRO023 („Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków”), który jest wskaźnikiem nieprogramowym oraz zweryfikować wartość docelową wskaźnika WLWK-RCO019 („Budynki publiczne o lepszej charakterystyce energetycznej”), która zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-RA-6 wynosi 356 m² – należy dokonać stosownej korekty.
- Str. 54 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 4 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z tym faktem, należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO055 („Liczba przebudowanych stacji uzdatniania wody”) oraz WLWK-PLRO056 („Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody”).
- Str. 55 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 6 – w niniejszej tabeli należy wskazywać programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-RCR026 („Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)”) jest wskaźnikiem programowym, należy umieścić go w kolumnie „Wskaźniki rezultatu”. Ponadto należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO026 („Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł OZE”), WLWK-PLRO034 („Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE”), WLWK-PLRO023 („Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków”), WLWK-PLRO035 („Liczba zmodernizowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE”), PROG-FEKP-0008 („Liczba audytów energetycznych objętych wsparciem w ramach dotacji”), który są wskaźnikami nieprogramowymi oraz zweryfikować wartość docelową wskaźnika WLWK-PLRO025 („Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)”), która zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-RA-21 wynosi 0 sztuk – należy dokonać stosownej korekty.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 8 – należy zweryfikować wartość docelową wskaźnika WLWK-RCR026 („Roczne zużycie energii pierwotnej (w tym: w lokalach

mieszkalnych, budynkach publicznych, przedsiębiorstwach, innych)), która zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-RA-28 wynosi 20,764 MWh/rok – należy dokonać stosownej korekty.

- Str. 57 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 9 – należy usunąć wskaźnik WLWK-PLRO178 („Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu”), który jest wskaźnikiem nieprogramowym.
- Str. 57 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 10 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO123 („Liczba przebudowanych lub rozbudowanych przedszkoli”) oraz WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 58 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 11 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO010 („Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”), WLWK-PLFCO012 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”) oraz WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 59 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 12 – w niniejszej tabeli należy wskazywać programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLFCO01 („Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej”) jest wskaźnikiem programowym, należy umieścić go w kolumnie „Wskaźniki produktu”. Ponadto należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCO11 („Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnością”), dotacji”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 59 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 13 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 59-60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 14 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO127 („Liczba przebudowanych lub rozbudowanych szkół”) oraz WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 15 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO123 („Liczba przebudowanych lub rozbudowanych przedszkoli”) oraz WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 60-61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 16 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci lub uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO010 („Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”), WLWK-PLFCO012 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”), WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 17 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z

niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) oraz WLWK-PLRO191 („Liczba doposażonych szkół”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.

- Str. 61-62 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 18 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) oraz WLWK-PLRO191 („Liczba doposażonych szkół”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 62 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 19 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO10 („Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 62-63 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 20 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO10 („Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 63 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 21 – w niniejszej tabeli należy wskazywać programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLFCO01 („Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami w edukacji przedszkolnej”) jest wskaźnikiem programowym, należy umieścić go w kolumnie „Wskaźniki produktu”. Ponadto należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 63-64 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 22 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO10 („Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”), WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji wsparciem”), WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 64 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 23 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO10 („Liczba obiektów edukacyjnych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami”), WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji wsparciem”), WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 65 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 24 – należy usunąć wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty

objętych wsparciem w zakresie edukacji wsparciem”) oraz WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.

- Str. 65 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 25 – należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”) oraz WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 66 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 26 – należy zweryfikować wartość docelową wskaźnika WLWK-RCO074 („Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego”), która zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-RA-10 wynosi 500 osób – należy dokonać stosownej korekty. Ponadto należy usunąć wskaźnik WLWK-PLRO141 („Liczba instytucji kultury objętych wsparciem”), który jest wskaźnikiem nieprogramowym.
- Str. 66 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 27 – należy zweryfikować wartość docelową wskaźnika WLWK-RCO074 („Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego”), która zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-RA-11 wynosi 650 osób – należy dokonać stosownej korekty. Ponadto należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”) oraz PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 66-67 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 28 – należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) oraz WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 67 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 29 – należy zweryfikować wartość docelową wskaźnika PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”), która zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-RA-14 wynosi 7217 osób – należy dokonać stosownej korekty. Ponadto należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”) oraz PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 67 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 30 – należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”) oraz PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 68 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 31 – należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”) oraz PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.
- Str. 68 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 32 – należy usunąć wskaźnik WLWK-PLRO137 („Długość utworzonych szlaków turystycznych”), który jest wskaźnikiem nieprogramowym.
- Str. 68-69 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 34 – należy usunąć wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”) oraz PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”), które są wskaźnikami nieprogramowymi.

- Str. 74 – tabela 15. Kontrakcja narastająco, wiersz „2025” – należy zweryfikować wartość w kolumnie „EFRR – Liczba projektów planowanych do złożenia”. Z treści Listy przedsięwzięć priorytetowych OPPT Radziejowa, stanowiącej załącznik nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego wynika, że z funduszu EFRR realizowane będą łącznie 24 projektów, natomiast w przedmiotowej tabeli wskazano 26 projektów w 2025 r. – należy dokonać stosownej korekty.
- Str. 77 – tabela 17. Plan finansowy, wiersz 15 – błąd w nazwie projektu. Zgodnie ze zaktualizowaną uprzednio Listą przedsięwzięć priorytetowych OPPT Radziejowa, stanowiącą załącznik nr 1 do Porozumienia Terytorialnego tytuł projektu to: „Przebudowa i rozbudowa Przedszkola Gminnego w Skibinie” – należy dokonać stosownej korekty.
- Str. 77 – tabela 17. Plan finansowy, wiersz 16 – błąd w nazwie projektu. Zgodnie ze zaktualizowaną uprzednio Listą przedsięwzięć priorytetowych OPPT Radziejowa, stanowiącą załącznik nr 1 do Porozumienia Terytorialnego tytuł projektu to: „Łamanie barier w szkołach na terenie Miasta i Gminy w Piotrkowie Kujawskim” – należy dokonać stosownej korekty.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją Stowarzyszenia Gmin i Powiatu Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa dotyczącą pierwszej aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Radziejowa m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Radziejowa stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.