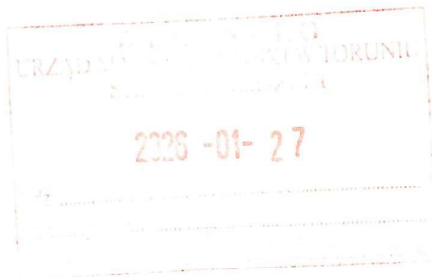




P. P. Wójcik - R. Pielich
26.01.2026
Odebrano
P. Wójcik, 27.01.2026
Szczutki, 24.01.2026 r.



Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
RADOSŁAW KEMPINSKI



Szanowny Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Interpelacja

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa kujawsko-pomorskiego składam interpelację skierowaną do Pana Marszałka **w sprawie nowych pociągów elektrycznych**.

Województwo Kujawsko-Pomorskie sukcesywnie dokonuje zakupu nowych pociągów elektrycznych. Niestety część pojazdów nie jest wykorzystywana zgodnie z ich możliwościami technicznymi. Część pociągów Elf produkcji bydgoskiej Pesy, które są własnością województwa ma dopuszczenie do poruszania się z prędkością 160km/h, w tym krótkie pojazdy EN96 należące do Polregio. Pan Marszałek wielokrotnie i bardzo wyraźnie podkreślał w informacjach publicznych, fakt iż zakupione pociągi mogą rozwijać prędkość 160km/h, z tych zapowiedzi jasno wynikało, że możliwości te będą wykorzystywane w codziennej eksploatacji. Jednak nic takiego nie ma miejsca i do tej pory z dostępnych mi informacji miejsca nie miało.

W związku z tym proszę o odpowiedź na pytania:

1. Dlaczego pomimo dostępnej infrastruktury kolejowej pociągi regionalne mają opracowywany rozkład jazdy dla prędkości niższych niż pozwala na to infrastruktura? Przykładowo na linii z Bydgoszczy do Torunia jest to nawet 140km/h, dla trasy Bydgoszcz - Inowrocław 150km/h, a dla połączeń do Kutna nawet 160km/h.
2. Czy prawdą jest, że pojazdy o konstrukcyjnej prędkości $v_{\max}=160\text{km/h}$ muszą przechodzić naprawy okresowe częściej niż pojazdy z prędkością konstrukcyjną $v_{\max}=120\text{km/h}$? Jakie są okresy poszczególnych napraw dla poszczególnych pojazdów?

3. Jeżeli w pytaniu nr 2 odpowiedź jest twierdząca, to proszę o wyjaśnienie jaka jest różnica w kosztach utrzymania pojazdu z $v_{\max}=120\text{km/h}$ i $v_{\max}=160\text{km/h}$? Różnica ta jak domniemam to ponoszony przez nas koszt nieuzasadniony, bo płacimy za coś z czego nie korzystamy.
4. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego nowoczesny pojazd Elf obsługiwał połączenia do Ciechocinka tylko w dniu inauguracji połączeń, kiedy korzystali z nich oficjele, a dla zwykłych pasażerów od drugiego dnia funkcjonowania połączeń podstawia się stary chociaż zmodernizowany pojazd EN57? Oczywiście komfort jazdy zmodernizowanym pojazdem EN57 nie odbiega wiele od nowoczesnych pociągów, jednak kierowanie do obsługi połączeń pojazdu wysokopodłogowego do którego trzeba wsiadać po schodach na trasie z której wiemy, że będzie korzystało wielu pasażerów z problemami z poruszaniem się jest co najmniej nieodpowiedzialne.
5. Dlaczego trasy do Ciechocinka nie obsługuje na stałe pojazd EN96?

Z poważaniem
[Signature]