



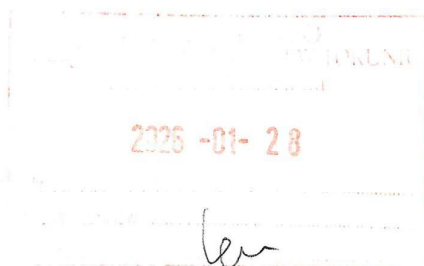
KS-II-S.0003.61.2025

p. p. Wójt - p. p. p.
Odebrano, P. H. H. H.
28.01.2026 v.

Szczutki, 25.01.2026 r.



Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
RADOSŁAW KEMPINSKI



Szanowny Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Interpelacja

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa kujawsko-pomorskiego składam interpelację skierowaną do Pana Marszałka w sprawie odpowiedzi na interpelację nr TS-II-S.0003.61.2025

Na wstępie dziękuję za odpowiedź nr TS-II-S.0003.61.2025 na interpelację dotyczącą przewozów regionalnych. W nawiązaniu do przesłanej odpowiedzi składam następujące wnioski:

1. Ad. 2. Jaki cel ma utrudnianie pasażerom podróżującym koleją poprzez odrębny zakup biletów? Mam na myśli zakup biletu do granicy województwa i następnie przedłużanie tego biletu poprzez adnotację "Dalej". Proszę również o informację o prowadzonych kampaniach informacyjnych na ten temat? Skąd pasażer ma wiedzieć o możliwości przedłużenia biletu, aby nie zostać narażonym na dodatkowe koszty?
2. Ad. 3. Składam wniosek, aby przyjazd pierwszego pociągu z Tucholi do Chojnic był skomunikowany z pociągiem nr 50706 do Tczewa. Pozwoli to na możliwość dojazdu do Trójmiasta mieszkańcom Tucholi i stacji pośrednich, a także na spokojne dojście pieszo do zakładów pracy oddalonych nieco od dworca kolejowego w Chojnicach. Natomiast nie uznaję tłumaczenia o braku możliwości skomunikowania pociągów w Czersku z powodu takiego, iż nie uda się dowieźć uczniów na zajęcia w szkołach w Chojnicach. W tej sytuacji należałoby uruchomić nowy dodatkowy pociąg relacji Wierzchucin - Chojnice, przyjeżdżający do Chojnic na godzinę 7:20, natomiast pociąg z Czerska mógłby skończyć bieg w Tucholi.

3. Ad. 4. Wyjaśnienie kwestii przejazdów technicznych można uznać za pewnego rodzaju "umycie rąk" od problemu, albo „minięcie się z prawdą” bardzo trudne do udowodnienia. Przewoźnik, czy też Operator wszelkie koszty zawiera w przygotowanej ofercie składanej w przetargu. Trudno zrozumieć, dlaczego próbuje się przekonać, że jako województwo nie płacimy za przejazdy techniczne? Owszem płacimy, jednak nie bezpośrednio a pośrednio w ogólnej dopłacie do kilometra. Nikt nie pozwoli sobie na ponoszenie kosztów bez pokrycia. Jest naprawdę zastanawiające, że jako radny muszę to wyjaśniać. Składałem wniosek, aby pociąg służbowy relacji Skępe - Sierpc - Skępe od marcowej korekty rozkładu jazdy był dostępny dla pasażerów. Dodam, że prawnie i technicznie nie ma przeszkód, żeby pociąg służbowy:
- został przeznaczony do przewozu pasażerów (np. w części składu),
 - został zgłoszony do wpisania do rozkładu jazdy,
 - i wówczas stał się pociągiem pasażerskim (z biletami, postojami i prawami przewozowymi). Pozwoli to mieszkańcom Sierpca zaplanować np. wyjazd do Trójmiasta w godzinach wczesnoporannych co może mieć duże znaczenie w okresie wakacyjnym.
4. Ad. 5. Z przytoczonym wyjaśnieniem absolutnie nie można się zgodzić. Podobny problem miały województwa wielkopolskie i dolnośląskie, również było to związane z brakiem krawędzi peronowych i możliwościami skomunikowania wielu pociągów na stacjach Poznań Główny czy Wrocław Główny. Problem rozwiązano tworząc bardzo długie relacje pociągów regionalnych, których trasy "na pierwszy rzut oka" wydają się "dziwne" np. relacja Krotoszyn - Jelcz Laskowice czy Wągrowiec - Powodowo. Nie mniej takie podejście wyeliminowało problem braku skomunikowań, bo pozwoliło na redukcję potrzebnych krawędzi peronowych na ważnych stacjach. Dlatego składałem wniosek o połączenie relacji pociągów regionalnych w jedną relację np. Piła Główna - Ciechocinek, Chojnice/Tuchola - Chełmża/Toruń.
5. Ad. 6. W odniesieniu do połączeń do Ciechocinka ma miejsce manipulacja faktami. Polregio, jak i Ministerstwo Infrastruktury, a za nimi Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego obwieszczają, iż po miesiącu od uruchomienia połączeń szlakiem Aleksandrów Kujawski - Ciechocinek przewieziono sześć tysięcy pasażerów, liczba pociągów wyniosła osiemset. To znaczy, że z każdego pociągu skorzystało średnio około siedem osób. Składałem wniosek o precyzyjną informację jaki jest koszt dopłaty do każdego pasażera na trasie Aleksandrów Kujawski - Ciechocinek po miesiącu kursowania pociągów. Proszę o zestawienie tego z linią Wierzchucin - Szlachta, którą uporczywie od lat Urząd Marszałkowski chce zlikwidować.

Ł. Pawarmin
[Signature]