

UCHWAŁA NR 92/4281/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 4 lutego 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.¹⁾), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Prezydenta Miasta Włocławek przy piśmie z dnia 12 stycznia 2026 r., znak: UA.ZP.6722.2.2.2026 projekt planu ogólnego miasta Włocławek, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 9: Budowa drogi ekspresowej S-10, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

2. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Prezydenta Miasta Włocławek przy piśmie z dnia 12 stycznia 2026 r., znak: UA.ZP.6722.2.2.2026 projekt planu ogólnego miasta Włocławek, w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., jako niezgodny z rekomendacjami i wnioskami wyznaczonymi dla krajobrazu o oznaczeniu 04-315.36-05 (dotyczy strefy planistycznej 7SN).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668, 1847 oraz z 2026 r. poz. 24.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego miasta Włocławek.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Prezydent Miasta Włocławek pismem z dnia 12 stycznia 2026 r., znak: UA.ZP.6722.2.2.2026 wystąpił do Zarządu Województwa o zaopiniowanie projektu planu ogólnego miasta Włocławek.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego miasta Włocławek stwierdzono kolizję z zadaniem nr 9: Budowa drogi ekspresowej S-10, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Zgodnie z dokumentacją projektową pn. *Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa drogi ekspresowej S10 na odc. od A1 do granicy województwa*, przez teren miasta Włocławek przebiegają trzy warianty planowanej do realizacji drogi ekspresowej S-10. W stosunku do każdego z trzech wariantów w projekcie planu ogólnego przewiduje się zagospodarowanie kolidujące z planowaną inwestycją drogową, zarówno w zakresie doboru stref planistycznych, jak i wprowadzenia obszarów uzupełnienia zabudowy w ich przebiegu. Za zrozumiałe uznaje się adaptację, poprzez wyznaczone strefy planistyczne, istniejącego zagospodarowania terenu, za niewłaściwe natomiast umożliwienie wprowadzenia nowej zabudowy w obrębie przebiegu projektowanych wariantów drogi ekspresowej S-10. Prawdłowo sformułowane ustalenia projektu POG powinny pozwolić na realizację każdego z wariantów drogi ekspresowej S-10, poprzez uwzględnienie w ich przebiegu stref uniemożliwiających wprowadzenie nowego zagospodarowania terenu oraz rezygnację z wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że przez teren miasta Włocławek przebiega wariant W41 planowanej linii kolejowej nr 5 i 50, wybrany do realizacji w ramach budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego, na odcinku węzeł CPK – Płock – Włocławek. Wyżej wymieniona linia kolejowa zapisana jest jako projekt kluczowy obowiązującej Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+, przyjętej przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr XXVIII/399/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. pod nr. 452, tj. Budowa linii kolejowej dużych prędkości w ramach „Szprychy nr 1”. Przewidziana do realizacji linia kolejowa w części przebiega przez zaprojektowane w projekcie planu ogólnego miasta Włocławek strefy usługowe oraz strefy gospodarcze, co powoduje kolizję ustaleń projektu planu ogólnego z ww. inwestycją. Za prawidłowe, niepowodujące kolizji z ww. inwestycją, sformułowanie ustaleń projektu planu ogólnego uznaje się wyznaczenie w przebiegu wariantu inwestorskiego CPK stref niedopuszczających wprowadzenia nowego zagospodarowania.

Z uwagi na powyższe negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta Włocławek w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa.

Jednocześnie stwierdzono, że projekt planu nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych w Audycie krajobrazowym województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., w związku z czym negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta Włocławek w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych

w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r.

Po analizie projektu dokumentu stwierdzono, że projekt nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych dla krajobrazów o oznaczeniu 04-315.36-05 – dotyczy strefy 7SN. Strefa ta została wyznaczona w granicach Rezerwatu Przyrody Kulin, który został ustanowiony w celu zachowania wielogatunkowych drzewostanów o cechach zbliżonych do naturalnych (typ rezerwatu leśny). Dla obszaru tego obowiązują następujące rekomendacje: *Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu rezerwatu przyrody Kulin, Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową, Zachowanie dotychczasowych proporcji powierzchniowych między obszarami leśnymi i nieleśnymi i Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe*. Charakter strefy oraz jej funkcjonalność (brak funkcji lasu) i przyjęty minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej (50%) wskazują na możliwość realizacji w jej granicach zabudowy, co koliduje zarówno z rekomendacjami wynikającymi z audytu krajobrazowego, jak i z celem ochrony rezerwatu przyrody. W celu uwzględnienia rekomendacji należy wprowadzić w granicach strefy 7SN strefę o takim charakterze i funkcjonalności, który nie będzie wprowadzał na tym obszarze zabudowy.

W związku z powyższym negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta Włocławek w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Dodatkowo zwraca się uwagę na brak w kilku przypadkach zgodności funkcjonalności uwzględnionych w profilu dodatkowym z funkcjonalnościami dopuszczonymi do uwzględnienia w danej strefie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 listopada 2024 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.