

UCHWAŁA NR 93/4300/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 11 lutego 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.¹⁾), uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Miasta Rypin, przy piśmie z dnia 19 stycznia 2026 r., znak: II.6721.1.2024, projekt planu ogólnego miasta Rypin, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze oraz z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U.: z 2024 r. poz. 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668, 1847 oraz z 2026 r. poz. 24.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego miasta Rypin.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Burmistrz Miasta Rypin pismem z dnia 19 stycznia 2026 r., znak: II.6721.1.2024, wystąpił do Zarządu Województwa o zaopiniowanie projektu planu ogólnego miasta Rypin.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego miasta Rypin stwierdzono kolizję z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Uwzględnienie w profilu funkcjonalnym dodatkowym stref otwartych funkcjonalności związanych z lokalizacją elektrowni słonecznych, niesie za sobą ryzyko zajęcia terenów obejmujących zwarte kompleksy gleb o wysokiej jakości (klasy I-III) pod działalność niezwiązaną z produkcją rolniczą. Zaproponowane w opiniowanym projekcie rozwiązanie dotyczące przeznaczenia obszarów położonych w obrębie gleb wysokiej jakości (klasy I-III) na strefy w których dopuszcza się realizację elektrowni słonecznych może wiązać się z trwałą utratą ich potencjału produkcyjnego, a tym samym ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności rolniczej w przyszłości. Przekształcenie użytków rolnych o wysokiej bonitacji na cele nierolnicze stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony zasobów przyrodniczych. Jednocześnie informuje się że, w przypadku miasta na prawach powiatu, tereny obecnie wykorzystywane rolniczo, w uzasadnionych sytuacjach mogą stanowić rezerwę pod tereny inwestycyjne bądź obszary związane z rozwojem osadnictwa, przy zwiększonym w przyszłości zapotrzebowaniu na tereny mieszkaniowe w mieście. W związku z powyższym dopuszczanie możliwości rozwoju fotowoltaiki na tych terenach uznaje się za ewidentnie niewłaściwe.

Ponadto po analizie dokumentu stwierdza się kolizję projektu z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Analizowany dokument dopuszcza lokalizację instalacji fotowoltaicznych w obrębie stref usługowych i strefy gospodarczej, wyznaczonych w obszarach korytarzy ekologicznych. Ewentualna realizacja planowanego zamierzenia z zakresu lokalizacji elektrowni słonecznych na omawianym obszarze m. in. poprzez grodzenie terenów zajętych przez instalacje fotowoltaiczne może przyczynić się do utraty funkcji tych terenów jako korytarzy ekologicznych. Realizacja każdej nowej zabudowy w tym obszarze prowadzić będzie do zakłócenia rozwoju i możliwości migracji roślin i zwierząt. Korytarze ekologiczne odgrywają kluczową rolę w zachowaniu integralności ekosystemów, a ich ochrona oraz uwzględnienie w dokumentach planistycznych są niezbędne dla osiągnięcia celów ochrony przyrody. Za właściwe uwzględnienie w projekcie planu ogólnego zadania nr 47 uznaje się, rezygnację z dopuszczenia możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych w obrębie stref usługowych i gospodarczych wyznaczonych w przebiegu korytarza ekologicznego oraz zwiększenie w projekcie planu ogólnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla tych terenów. Takie rozwiązanie pozwoli na realizację ważnych interesów społeczno-gospodarczych przy jednoczesnym zachowaniu walorów środowiskowych przedmiotowych obszarów.

Jednocześnie informuje się, że teren miasta Rypin położony jest poza granicami krajobrazów priorytetowych oraz poza obszarami lub obiektami, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia

27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym nie podlega zaopiniowaniu przez zarząd województwa w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.