

UCHWAŁA NR 93/4312/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 11 lutego 2026 r.

w sprawie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 2, art. 66 pkt 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844), uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się pozostawić bez rozpatrzenia protest złożony w dniu 18 grudnia 2025 r. przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. od negatywnej oceny formalno-merytorycznej projektu pn. „Budowa hybrydowej instalacji źródła ciepła dla systemu ciepłowniczego Osiedle Płocka i Celulozowa we Włocławku” (FEKP.02.04-IZ.00-0007/25), w odpowiedzi na nabór Nr FEKP.02.04-IZ.00-238/25 w ramach Działania 2.4 Ciepłownie, sieci ciepłownicze i efektywność energetyczna budynków zabytkowych, Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Protest wnioskodawcy – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. (dalej: Wnioskodawca) – złożony w dniu 18 grudnia 2025 r. na skutek negatywnej oceny formalno-merytorycznej projektu FEKP.02.04-IZ.00-0007/25 w ramach Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Art. 66 pkt 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, zgodnie z którym protest jest rozpatrywany przez instytucję zarządzającą (dalej: ustawa wdrożeniowa).

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Wnioskodawca został poinformowany (pismo o sygn.: WR-V-O.432.2.238.0007.2025 z dnia 26 listopada 2025 r.) o negatywnej ocenie formalno-merytorycznej projektu z powodu niespełnienia kryteriów:

a) formalnych:

- A.1 Poprawność złożenia wniosku,
- A.5 Gotowość techniczna projektu do realizacji;

b) merytorycznych ogólnych:

- B.4 Prawdliwość określenia wkładu własnego,
- B.5 Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis,
- B.11 Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu,
- B.12 Kwalifikowalność wydatków.

W odpowiedzi na otrzymaną informację, Wnioskodawca złożył protest, w którym zakwestionował negatywną ocenę formalno-merytoryczną projektu w odniesieniu do ww. kryteriów. Wnioskodawca sformułował również zarzuty proceduralne do oceny projektu. Protest został złożony w terminie, w sposób zgodny z pouczeniem oraz do właściwej instytucji.

Ze względu na znaczną liczbę złożonych protestów oraz stopień ich skomplikowania instytucja odwoławcza poinformowała Wnioskodawcę o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie protestu do dnia 2 marca 2026 r.

W dniu 29 stycznia 2026 r. wpłynęło do instytucji odwoławczej oświadczenie Wnioskodawcy o wycofaniu złożonego protestu.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy wdrożeniowej wnioskodawca jest uprawniony do wycofania złożonego protestu do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez właściwą instytucję rozpatrującą protest. Analogiczny zapis zawiera również § 11 ust. 15 Regulaminu wyboru projektów EFRR obowiązującego w naborze FEKP.02.04-IZ.00-238/25: „Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez IZ poprzez złożenie IZ oświadczenia w tej sprawie w jednej z form wskazanych w ust. 2”.

Oświadczenie Wnioskodawcy o wycofaniu protestu zostało złożone za pośrednictwem e-Doręczeń i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, czyli zgodnie z art. 72 ustawy wdrożeniowej oraz ww. regulaminem.

Instytucja odwoławcza stwierdza, że oświadczenie zostało złożone skutecznie, co powoduje pozostawienie protestu bez rozpatrzenia i zamyka Wnioskodawcy procedurę odwoławczą w zakresie negatywnej oceny projektu. Zgodnie z art. 65 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej, w przypadku wycofania protestu jego ponowne wniesienie jest niedopuszczalne, Wnioskodawca nie może też wnieść skargi do sądu administracyjnego.

5. Ocena skutków regulacji:

Nie dotyczy.