

UCHWAŁA NR XXI/308/26
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 23 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w przedmiocie wprowadzenia stref ZERO (zakazu spalania), eliminacji paliw stałych i ciekłych (w tym lekkiego oleju opałowego) oraz zaostżenia reżimu dla instalacji gazowych.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

Elżbieta Piniewska

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na petycję w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w przedmiocie wprowadzenia stref ZERO (zakazu spalania), eliminacji paliw stałych i ciekłych (w tym lekkiego oleju opałowego) oraz zaostrzenia reżimu dla instalacji gazowych.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ww. ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W myśl art. 13 ust. 1 ww. ustawy podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 14 stycznia 2026 r. do Kancelarii Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła petycja skierowana do Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, złożona przez pana Wojciecha Niemczyka w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w przedmiocie wprowadzenia stref ZERO (zakazu spalania), eliminacji paliw stałych i ciekłych (w tym lekkiego oleju opałowego) oraz zaostrzenia reżimu dla instalacji gazowych.

W toku prac nad rozpatrzeniem petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Uchwała Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, została zmieniona uchwałą Nr XXXV/510/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 sierpnia 2021 r., zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwała zmieniająca weszła w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i wprowadziła dodatkowe zaostrzone regulacje, w szczególności na obszarach największych miast województwa oraz uzdrowisk.

Należy zwrócić uwagę, że większość postulatów zawartych w petycji odnosi się do stanu prawnego uchwały antysmogowej przed jej zmianą z 2021 r.

Odnosząc się do postulatów petycji w sprawie:

- eliminacji paliw stałych oraz paliw ciekłych,
- zaostrzenia reżimu dla instalacji gazowych,
- wprowadzenia zasady „bez spalania, gdy jest sieć ciepłownicza”,
- ustanowienia stref ZERO (całkowitego zakazu eksploatacji instalacji spalania) uzdrowiskach oraz śródmieściach największych ośrodków miejskich,
- wzmocnienia egzekucji poprzez nałożenie jednoznacznych obowiązków dowodowych na właścicieli instalacji,

należy wskazać, że eliminacja paliw stałych w instalacjach grzewczych została już częściowo zrealizowana w obowiązującym stanie prawnym.

Uchwała Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. wprowadziła:

-zakaz stosowania najbardziej emisyjnych paliw stałych (m.in. węgla brunatnego, mułów, flotokonzentratów węglowych, paliw w postaci sypkiej, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15%, biomasy stałej o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%),

-harmonogram wycofywania instalacji na paliwa stałe niespełniających norm emisyjnych.

Natomiast uchwała zmieniająca z 2021 r. wprowadziła dodatkowy zakaz eksploatacji instalacji na paliwa stałe w budynkach i lokalach, jeżeli istnieje możliwość podłączenia do sieci ciepłowniczej lub gazowej, a sieć ta zlokalizowana jest na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja. Zakaz ten obejmuje obszary następujących miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz, Nakło nad Notecią, Inowrocław, Ciechocinek oraz uzdrowiska Wieniec-Zdrój położonego w gminie Brześć Kujawski – a więc te, które wskazano w petycji odnośnie wprowadzenia stref ZERO.

Utworzenie jakichkolwiek stref ZERO w regionie, obejmujących całkowity zakaz spalania paliw nie jest na chwilę obecną uzasadnione, podobnie jak eliminowanie paliw ciekłych do ogrzewania, czy wprowadzanie zaostrzonego reżimu dla instalacji gazowych. Uchwała antysmogowa została określona w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i środowisko, w związku z utrzymującymi się w regionie podwyższonymi stężeniami pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w powietrzu. Objęła ona swymi ograniczeniami i zakazami eksploatację instalacji na paliwa stałe, gdyż emisja ww. substancji z tego rodzaju urządzeń jest kilkaset razy większa niż emisja z kotłów na paliwa gazowe czy ciekłe. Ponadto w województwie kujawsko-pomorskim nie występują przekroczenia dwutlenków azotu w powietrzu. Nie ma zatem przesłanek środowiskowych, aby eliminować paliwa ciekłe czy wprowadzać zaostrzenia reżimu dla instalacji gazowych w regionie w drodze uchwały.

Jednocześnie należy wskazać, że mechanizmy kontrolne i dokumentacyjne uchwały zostały uregulowane w § 7 uchwały z 2019 r., a następnie doprecyzowane uchwałą zmieniającą z 2021 r. (dodany: § 6a ust. 2 i § 7a), w szczególności poprzez:

-określenie obowiązków właścicieli instalacji podczas kontroli, w tym wskazanie dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań eksploatowanego urządzenia grzewczego oraz świadectwa jakości paliwa stałego,

-wskazanie zasad weryfikacji możliwości przyłączenia do sieci.

Tym samym przedmiotowy postulat został już uwzględniony w obowiązujących przepisach.

Należy nadmienić, że potwierdzenie zgłoszenia źródła do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB) nie może być mechanizmem kontrolnym uchwały, z uwagi na fakt, że obowiązek zgłoszenia źródła do ww. bazy wynika z art. 27g ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2025 r., poz. 1419 ze zm.) i ma charakter powszechny, ustawowy i niezależny od uchwały antysmogowej. Uchwała nie może tworzyć dodatkowych obowiązków ewidencyjnych ani dokumentacyjnych, które są już uregulowane ustawowo i mają własny reżim kontroli i sankcji.

Natomiast postulat w zakresie standardu bezspalinowego dla nowych budynków (zakazu instalacji źródeł emisyjnych w nowym budownictwie), dotyczy materii regulowanej przepisami prawa budowlanego oraz przepisami techniczno-budowlanymi, które są aktami prawa powszechnie obowiązującego rangi ustawowej i wykonawczej. Sejmik województwa nie jest organem właściwym do określania warunków technicznych dla nowej zabudowy, może jedynie zgodnie z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, w drodze uchwały, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, co też uczynił przyjmując uchwałę antysmogową i jej zmianę.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że:

-część postulatów petycji została już uwzględniona w obowiązującym stanie prawnym,

-pozostałe postulaty dotyczą materii regulowanej przepisami rangi ustawowej.

W związku z tym Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego postanawia petycji nie uwzględniać.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.