



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Piotr Całbecki



Toruń, 25.02.2026 r.

KS-II-S.0003.6.2026

Pan
Radosław Kempinski
Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na interpelację z dnia 11 lutego 2026 r. dotyczącą budowy Mostu Fordońskiego im. Rudolfa Modrzejewskiego oraz alternatywnej przeprawy przez Wisłę, uprzejmie informuję, co następuje.

Ad. 1

Most w Fordonie został ujęty w „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030 – Strategia Przyspieszenia 2030+”. Zarząd Województwa uznaje obecny stan za niewystarczający i wymagający poprawy z punktu widzenia bezpieczeństwa.

Ad. 2

Most leży w ciągu drogi krajowej, dlatego kwestie te pozostają w kompetencjach Ministra Infrastruktury oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA). Zarząd Województwa konsekwentnie podkreśla strategiczne znaczenie tej przeprawy i potrzebę budowy drugiego mostu.

Ad. 3

Jako podmiot odpowiedzialny za realizację powyższego projektu została wskazana administracja rządowa. Ujęcie zadania w strategii województwa potwierdza jego znaczenie dla rozwoju regionu.

Ad. 4

Nie sposób zgodzić się z tezą o braku inicjatyw. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad rozważała przejęcie istniejącej przeprawy przez Samorząd Województwa

po wybudowaniu nowego mostu. Samorząd zadeklarował gotowość jej przejęcia i wykorzystania na potrzeby regionalnego transportu publicznego.

Ad. 5

Podczas spotkania w ramach „Pakt dla Bezpieczeństwa Polski – Pomorze Środkowe” poruszyłem temat budowy nowego mostu na Wiśle oraz połączenia z drogą krajową nr 80. Pozostałe kwestie pozostają w kompetencjach Ministra Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Wojewody jako organu właściwego w sprawach zarządzania kryzysowego. Mając na uwadze, że w latach 2021–2023 pełnił Pan funkcję wicewojewody, powyższa kompetencja powinna być Panu doskonale znana.

Ad. 6

Zarząd Województwa nie planuje dodatkowych działań w tym zakresie, gdyż należące do kompetencji administracji rządowej.

Ad. 7

W kwestii poruszonego zdarzenia drogowego na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 80 i drogi wojewódzkiej nr 551, tj. serii kolizji drogowych, uprzejmie wyjaśniam, jak niżej. W trakcie przygotowania dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 551 wystąpiono do zarządcy drogi krajowej nr 80 o uzgodnienie rozwiązań projektowych. Ze względu na negatywne stanowisko dotyczące kompleksowej przebudowy skrzyżowania zakres inwestycji ograniczono do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 551. Zadanie jest obecnie realizowane. Kompleksowa przebudowa skrzyżowania pozostaje w kompetencjach zarządcy dróg krajowych.

Zwracam uwagę, że zdarzenia drogowe mają charakter dynamiczny (wypadki, kolizje, awarie, warunki pogodowe) i utrudnienia, jakie mogą powstać, dotyczą wszystkich dróg bez względu na ich rodzaj i klasę. Odnosząc się natomiast do kwestii utrudnień w ruchu drogowym powstających w przypadku zdarzeń drogowych oraz ich wpływu na płynność ruchu, uprzejmie wskazuję, iż zagadnienie to nie wymaga szczegółowego odniesienia w trybie interpelacji. Skala oraz charakter zakłóceń w ruchu mają bowiem charakter indywidualny i uzależnione są od wielu czynników, w szczególności od rodzaju i miejsca zdarzenia, jego skutków oraz czasu trwania działań służb.

Niewątpliwie istnienie alternatywnej przeprawy mostowej mogłoby w określonych sytuacjach przyczynić się do ograniczenia skutków zakłóceń w ruchu drogowym, jednakże ich całkowite wyeliminowanie w przypadku poważnych zdarzeń drogowych pozostaje niemożliwe.

Reasumując, pragnę podkreślić kluczowe znaczenie połączenia drogowego pomiędzy Bydgoszczą i Toruniem w przebiegu drogi krajowej nr 80 dla spójności i kształtowania harmonijnego rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego. Dlatego też, niezależnie od kwestii właścicielskich, kompetencyjnych i prawnych wspieram działania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zarówno na drodze krajowej nr 80, jak i te mające na celu poprawę funkcjonalności przeprawy w Strzyżawie/Fordonie. Najbardziej optymalnym rozwiązaniem pozostaje budowa nowego mostu. Wariant ten stwarza możliwość wykorzystania istniejącego mostu dla ulokowania linii tramwajowej, ale także jako przeprawy dla transportu autobusowego, rowerowego, a w sytuacjach awaryjnych – rezerwowej przeprawy dla ruchu wszelkich pojazdów samochodowych. Most ten wciąż pełniłby także rolę mostu kolejowego dla linii kolejowej nr 209.

Z wyrazami szacunku



Otrzymują:

1. Adresat.
2. KS-II-S. aa.

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz.