

UCHWAŁA NR 96/4445/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 4 marca 2026 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Zasad oceny strategii obszarowych”

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535), uwzględniając postanowienia Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+, stanowiącej załącznik do uchwały Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+ oraz sekcji 8 pkt 8.2 i 8.3 Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021–2027 w Polsce, uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 9/314/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 1 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia „Zasad oceny strategii obszarowych”, zmienionej uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Nr 19/870/23 z dnia 10 maja 2023 r., Nr 21/977/23 z dnia 24 maja 2023 r., Nr 27/1446/23 z dnia 12 lipca 2023 r., Nr 1/20/24 z dnia 14 maja 2024 r. oraz Nr 12/686/24 z dnia 31 lipca 2024 r., załącznik otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zasady oceny strategii obszarowych

Załącznik do uchwały Nr 96/4445/26
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 4 marca 2026 r.

ZASADY OCENY STRATEGII OBSZAROWYCH

ZIT, IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska

Departament Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

SPIS TREŚCI

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Regulamin prac Zespołu ds. Oceny strategii obszarowych	7
3. Elementy oceny	10
3.1. Ocena formalna	10
3.2. Ocena merytoryczna	11
Załączniki	15
Załącznik nr 1 Karta oceny formalnej strategii ZIT/IIT dla OPPT	15
Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii ZIT/IIT dla OPPT	17
Załącznik nr 3. Karta weryfikacji fiszki projektowej.....	22
Załącznik nr 4. Karta oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrawiska.....	26

Definicje i skróty

DZ FEdKP – Departament Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza

Fiszka - dokument operacyjno-techniczny, stanowiący uszczegółowienie projektów z listy podstawowej ujętej w strategii terytorialnej

FEdKP – Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027

IIT – Inny Instrument Terytorialny

IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska – Inny Instrument Terytorialny Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska

IZ FEdKP – Instytucja Zarządzająca FEdKP 2021-2027

LGD – Lokalne Grupy Działania

MOF – Miejski Obszar Funkcjonalny

MOF OW – Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodków Wojewódzkich

MPA – Miejskie Plany Adaptacji

OPPT – Obszar Prowadzenia Polityki Terytorialnej

PT WK-P – Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Partnerstwo JST – jednostki samorządu terytorialnego z obszaru objętego Porozumieniem, współpracujące ze sobą w jednej z form wskazanych w art. 34 ust. 5 ustawy wdrożeniowej

Porozumienie Terytorialne – forma umowy zawartej na podstawie art. 14rb ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2025 r. poz. 198, 1846.). Określa zasady i zakres współpracy między Samorządem Województwa oraz Partnerstwami (ZIT/OPPT) w zakresie realizacji polityki terytorialnej województwa.

RLKS – Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność

SUMP – Sustainable Urban Mobility Plan – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej

SRW – Strategia Rozwoju Województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+

ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, instrument rozwoju terytorialnego o którym mowa w art. 28 - 30 rozporządzenia ogólnego

Zasady – Zasady oceny strategii obszarowych.

1. Wstęp

Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 w perspektywie finansowej 2021-2027 wprowadzono możliwość wykorzystania różnych instrumentów terytorialnych. Zgodnie z art. 28 rozporządzenia ogólnego wyróżniamy następujące instrumenty terytorialne:

- Zintegrowane inwestycje terytorialne – ZIT,
- Rozwój lokalny kierowany przez społeczność – RLKS,
- Inne instrumenty terytorialne – IIT.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego zdecydowano o kontynuowaniu podjętych w perspektywie 2014-2020 działań z zakresu wsparcia terytorialnego. Podejście realizowane w oparciu o instrument ZIT, RLKS oraz inne instrumenty terytorialne, zwane OSI i ORSG, będą utrzymane w nieco zmienionym układzie. Podjęto decyzję, iż polityka terytorialna będzie wdrażana na 5 poziomach, w odniesieniu do różnych potrzeb rozwojowych poszczególnych terytoriów.

Poziomy Polityki Terytorialnej na podstawie SRW:

I – SOR – rozwój funkcji o znaczeniu ponadregionalnym, tworzących relacje i powiązania międzyregionalne i międzynarodowe oraz regionalnym, realizowanych dla mieszkańców i obszaru WK-P (Bydgoszcz i Toruń oraz otaczające je powiaty ziemskie).

II – budowanie relacji wewnętrznych i podnoszenie potencjału rozwojowego MOF OW (Bydgoszcz i Toruń, ZIT miast wojewódzkich Bydgoszczy i Torunia).

III – budowanie relacji wewnętrznych i podnoszenie potencjału rozwojowego MOF ośrodków regionalnych i subregionalnych (Grudziądz, Inowrocław i Włocławek) - ZIT.

IV – poziom miast powiatowych, ich obszarów funkcjonalnych (obszary powiatów), mający wpływ na kształtowanie warunków dla wysokiej jakości życia (usługi publiczne typowe dla poziomu powiatu) oraz konkurencyjności gospodarczej i rynków pracy – IIT.¹

V – inicjatywy oddolne realizowane w oparciu o liderów lokalnych (obszar objęty LSR), odpowiada zasięgowi działania poszczególnych LGD - RLKS.

WAŻNE: Zgodnie z art. 36 ust. 2 i 9 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733, 1844) oraz treścią Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce, szczególną formą Strategii IIT jest Gminny Program Rewitalizacji, uchwalony na podstawie Ustawy o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278). Zasady oraz tryb oceny Gminnych Programów Rewitalizacji, będących postawą do ubiegania się o środki w ramach programu

¹ Z wyjątkami wynikającymi z zawartych Porozumień poszczególnych partnerstw.

Zasady oceny strategii obszarowych

FEdKP na przedsięwzięcia rewitalizacyjne (Działanie 5.8 Rewitalizacja miast prezydenckich) określone zostały w Regulaminie wpisu do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego w perspektywie finansowej 2021-2027, będącym załącznikiem do Uchwały nr 3/102/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 stycznia 2024 r. i nie są przedmiotem niniejszego dokumentu.

Funkcjonować będzie 5 partnerstw realizujących instrument ZIT w ramach MOF-ów, w tym 2 o charakterze wojewódzkim oraz 13 partnerstw realizujących IIT dla OPPT wyznaczonych poza MOF, a także 1 partnerstwo realizujące IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.

Podstawowymi dokumentami umożliwiającymi wdrażanie instrumentów terytorialnych są strategie obszarowe. Minimalny zakres strategii został określony w ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (art. 36 ust. 8, art. 34 ust. 15). Uwzględniając zapisy wyżej wymienionej ustawy, w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego wskazano oczekiwania odnośnie do zakresu strategii terytorialnej dla wsparcia w ramach PT WK-P, tj.:

- 1) Synteza diagnozy obszaru realizacji PT WK-P wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych.
- 2) Cele, jakie mają być zrealizowane w ramach realizacji PT WK-P, ze wskazaniem podejścia zintegrowanego², oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązania z właściwym programem.
- 3) Lista projektów realizujących cele, o których mowa w ppkt. 2, wraz z informacją na temat sposobu ich wyboru oraz powiązania z innymi projektami.
- 4) Plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie terminów/założeń realizacji kamieni milowych dla realizacji dokumentu).
- 5) Źródła finansowania.
- 6) Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii ZIT.
- 7) Opis procesu zaangażowania partnerów społecznych i gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób ze specjalnymi potrzebami, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem Strategii PT WK-P oraz sprawozdanie z konsultacji społecznych projektu Strategii PT WK-P.
- 8) System monitorowania strategii terytorialnych.

² Wskazanie podejścia zintegrowanego jest niezbędne dla strategii ZIT.

Zasady oceny strategii obszarowych

Każda strategia powinna przyczyniać się do rozwiązywania problemów danego obszaru, a także wpływać na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej.

Oceny strategii obszarowych dokonywać będzie IZ FEdKP na podstawie przygotowanych Zasad oceny strategii obszarowych poprzez powołany w tym celu Zespół ds. oceny strategii obszarowych³. Ocena strategii polegać będzie na zweryfikowaniu zagadnień szczegółowych, określonych w załączonych do niniejszego dokumentu formularzach, odpowiednio dla:

- ZIT/IIT dla OPPT załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2,
- IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska załącznik nr 4.

Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny strategii jest uzyskanie pozytywnych ocen każdego z zagadnień szczegółowych. Dokonanie oceny stanowić będzie podstawę do wydania opinii.

Opinie do strategii w terminie 60 dni wydają: IZ FEdKP w formie uchwały przyjętej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego – w zakresie możliwości finansowania projektów w ramach tego programu oraz minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego⁴ – w zakresie zgodności z umową partnerstwa oraz możliwości finansowania projektów z krajowych programów operacyjnych (art. 34 ust. 6 pkt 2 i 3 oraz art. 36 pkt. ustawy wdrożeniowej). Dopuszcza się możliwość wydania opinii warunkowej w uzasadnionych przypadkach*.

Z każdym Partnerstwem JST zostało zawarte Porozumienie Terytorialne (aneks do Porozumienia Terytorialnego)⁵, którego celem jest:

- 1) uzgodnienie zasad i zakresu wsparcia realizacji strategii ZIT/IIT dla OPPT w ramach FEdKP;
- 2) określenie przedsięwzięć priorytetowych, ważnych dla rozwoju obszaru objętego Porozumieniem, wyrażających wspólne interesy Partnerstwa JST i realizujących cele wyznaczone w strategii ZIT/IIT dla OPPT oraz zgodnych z celami wynikającymi z SRW;
- 3) przygotowanie przedsięwzięć priorytetowych, o których mowa w ppkt 2, umożliwiające złożenie wniosków o dofinansowanie;

³ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 9/313/23 z dnia 1 marca 2023 r. z późn. zm.

⁴ W przypadku wystąpienia w strategii finansowania z innych źródeł niż środki programu FEdKP.

* Ocena warunkowa ma miejsce w sytuacji, gdy nie ma możliwości oceny poszczególnych zagadnień wskazanych w karcie oceny merytorycznej ze względu na brak pełnej informacji w strategii obszarowej. Dokument podlega aktualizacji zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumencie Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie wyznaczonym przez IZ FEdKP.

⁵ Nie dotyczy strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.

Zasady oceny strategii obszarowych

- 4) realizacja przedsięwzięć priorytetowych, o których mowa w ppkt 2, umożliwiającą złożenie wniosków o płatność;
- 5) realizacja przedsięwzięć priorytetowych, o których mowa w ppkt 2, umożliwiającą osiągnięcie określonych wartości wskaźników programowych produktu i rezultatu wskazanych w Porozumieniu;
- 6) wzmocnienie powiązań i współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi Partnerstwo JST oraz partnerami społecznymi, gospodarczymi i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego w celu równomiernego rozwoju całego obszaru Partnerstwa JST.

Kluczowe założenia i parametry przedsięwzięć priorytetowych zostaną określone w fiszkach projektowych stanowiących uszczegółowienie projektów ujętych na listach projektów podstawowych we właściwych strategiach obszarowych i będą stanowiły załącznik do Porozumienia Terytorialnego.

Zasada ta obowiązuje do czasu zakończenia naborów wniosków o dofinansowanie, których termin mija w marcu 2026 r.⁶. W przypadku nowych naborów tj. wynikających z planów naprawczych, które ogłaszane będą od marca 2026 r. fiszki projektowe nie będą stanowiły załącznika do Porozumienia Terytorialnego. Od tego momentu sporządzane będą fiszki dla nowych projektów, które podlegać będą ocenie zgodnie z kartą oceny fiszki. Fiszki oceniane są przez Zespół ds. Oceny strategii obszarowych, którego skład i zadania zostały opisane w pkt 2. Regulamin prac Zespołu ds. Oceny strategii obszarowych.

Uzyskanie pozytywnej oceny fiszki jest warunkiem wpisania nowego projektu na Listę przedsięwzięć priorytetowych. Jednocześnie wartości wskaźników z fiszek projektowych przeniesione zostaną na listę stanowiącą załącznik 1, a w przypadku projektów dotyczących instrumentów finansowych także na Listę stanowiącą załącznik 1a do Porozumienia Terytorialnego.

2. Regulamin prac Zespołu ds. Oceny strategii obszarowych

§ 1

1. Zespół ds. oceny strategii obszarowych, zwany dalej Zespołem, składa się z:
 - a) podzespołu ds. oceny strategii ZIT/IIT dla OPPT;
 - b) podzespołu ds. oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.
2. W skład Zespołu wchodzi:
 - a) Dyrektor Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza – Przewodniczący Zespołu;

⁶ Dotyczy naborów dla Działania 6.16 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną OPPT, 5.11 Wsparcie administracyjne gmin ZITY regionalne i 5.16 Wsparcie administracyjne gmin OPPT.

Zasady oceny strategii obszarowych

- b) Kierownik Biura ds. Polityki Terytorialnej i Potencjałów Endogenicznych - Zastępca Przewodniczącego Zespołu;
 - c) Dyrektor Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej – Członek Zespołu;
 - d) Koordynator Zespołu ds. Polityki Terytorialnej w zakresie podzespołu ds. oceny strategii ZIT/IIT dla OPPT – Sekretarz Zespołu;
 - e) Koordynator Zespołu ds. Potencjałów Endogenicznych w zakresie podzespołu ds. oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska – Sekretarz Zespołu;
 - f) Pracownicy Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza oraz Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej wyznaczeni przez Przewodniczącego Zespołu – Członkowie Zespołu.
3. W pracach Zespołu, na zaproszenie Przewodniczącego, mogą uczestniczyć również inne osoby, w tym w szczególności inni pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu i jego jednostek organizacyjnych.

§ 2

1. Do zadań podzespołu ds. oceny strategii ZIT/IIT dla OPPT należy:
- a) dokonywanie oceny strategii obszarowych składanych przez samorządy zaangażowane w realizację polityki terytorialnej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w tym list przedsięwzięć priorytetowych;
 - b) dokonywanie oceny fiszek projektowych składanych przez samorządy zaangażowane w realizację polityki terytorialnej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w ramach Porozumień Terytorialnych zgodnie z Kartą weryfikacji fiszki projektowej stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszych Zasad;
 - c) wydawanie opinii w zakresie przedłożonej do IZ FEKP strategii obszarowych, m.in. w zakresie celów, , propozycji projektowych i planu finansowego;
 - d) wykonywanie innych zadań wskazanych przez Przewodniczącego Zespołu lub jego Zastępcę, związanych z oceną strategii obszarowych.
2. Do zadań podzespołu ds. oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska należy:
- a) ocena strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska;
 - b) wydanie opinii przedłożonej strategii w zakresie m.in. celów, przyjętych wskaźników, propozycji projektowych, planu finansowego;
 - c) wykonywanie innych zadań wskazanych przez Przewodniczącego Zespołu lub jego Zastępcę, związanych z oceną strategii.

§ 3

1. Opinia przedstawiana przez Zespół jest składową ocen przeprowadzonych przez poszczególnych członków Zespołu w przynależnym im zakresie merytorycznym i ma formę pisemną. Ostateczną decyzję odnośnie do oceny całościowej podejmuje Przewodniczący Zespołu lub w przypadku nieobecności Przewodniczącego jego Zastępca.
2. Ocena formalna przeprowadzana jest przez pracowników Biura ds. Polityki Terytorialnej i Potencjałów Endogenicznych, będących członkami Zespołu, zgodnie z kartą oceny formalnej, stanowiącej załącznik nr 1 do oceny strategii ZIT/IIT dla OPPT oraz kartą oceny stanowiącej załącznik nr 4 do oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.
3. Oceny merytorycznej dokonują członkowie Zespołu, zgodnie z kartą oceny merytorycznej stanowiącej załącznik nr 2 do oceny strategii ZIT/IIT dla OPPT oraz załącznik nr 4 do oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.
4. Weryfikacji oceny merytorycznej dokonują pracownicy Biura ds. Polityki Terytorialnej i Potencjałów Endogenicznych i pracownicy Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej, a kwestie sporne rozstrzyga Przewodniczący Zespołu lub jego Zastępca.
5. Karty oceny członkowie Zespołu przekazują drogą elektroniczną na adres mailowy politykaterytorialna@kujawsko-pomorskie.pl, k.balcewicz@kujawsko-pomorskie.pl.
6. Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji w ramach procesu oceny sporządza się pisemne opinie, które następnie przyjmowane są przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego i przekazywane liderom partnerstw ZIT/OPPT oraz liderowi partnerstwa IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska
7. Akceptacja fiszek projektowych odbywa się na podstawie wyników oceny Karty weryfikacyjnej fiszki projektowej (zał. nr 3).

§ 4

1. Zespół obraduje na posiedzeniach zwoływanych z inicjatywy Przewodniczącego lub z inicjatywy Zastępcy Przewodniczącego. Dopuszcza się również możliwość przekazywania przez członków Zespołu opinii częściowych do strategii obszarowych za pośrednictwem poczty elektronicznej. W przypadku fiszek projektowych dopuszcza się ich weryfikację w trybie ciągłym, pomiędzy posiedzeniami Zespołu.
2. W zależności od potrzeb, posiedzenia Zespołu mogą odbywać się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego przy Placu Teatralnym 2 albo w miejscu wcześniej wskazanym przez Przewodniczącego Zespołu, bądź też w formule online lub formule hybrydowej.

§ 5

1. Pracami Zespołu ds. oceny strategii obszarowych kieruje Przewodniczący Zespołu lub jego Zastępca.
2. W przypadku nieobecności lub niemożności pełnienia funkcji przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę, jego obowiązki pełni członek Zespołu ds. oceny strategii obszarowych wskazany przez Przewodniczącego Zespołu lub jego Zastępcę.
3. Regularna współpraca członków Zespołu ds. oceny strategii obszarowych odbywa się poprzez wymianę korespondencji drogą elektroniczną i wewnętrzne spotkania zwoływane przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę.

§ 6

1. Obsługą administracyjną prac Zespołu zajmuje się Biuro ds. Polityki Terytorialnej i Potencjałów Endogenicznych w Wydziale Programowania w Departamencie Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza.
2. Dyrektor Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza, w stosunku do pracowników zaangażowanych w proces oceny strategii obszarowych, może wystąpić do Marszałka o przyznanie dodatku specjalnego.

3. Elementy oceny

Ocena strategii terytorialnych przeprowadzona będzie w procedurze dwuetapowej: ocenie formalnej oraz merytorycznej. Prowadzona będzie w ramach specjalnie powołanego w tym celu Zespołu ds. oceny, na podstawie kart oceny, w oparciu o regulamin wskazany w rozdziale 2.

3.1. Ocena formalna

Na etapie oceny formalnej sprawdzana będzie poprawność złożenia oraz kompletność dokumentu. Ocena formalna ma na celu potwierdzenie, że przedłożony dokument spełnia wymogi ustawy wdrożeniowej i Umowy Partnerstwa oraz wymogi określone w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego (struktura strategii).

Ocena strategii ZIT/IIT dla OPPT dokonywana będzie przez dwóch pracowników DZ FEdKP. Ocena formalna dokonywana będzie w oparciu o kartę oceny formalnej, zawierającą kryteria oceny (załącznik nr 1).

Ocena formalna dokumentu strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska zostanie przeprowadzona przez jednego pracownika DZ FEdKP w oparciu o kartę oceny stanowiącą załącznik nr 4.

3.2. Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna strategii ZIT/IIT dla OPPT dokonywana będzie na podstawie karty oceny merytorycznej, stanowiącej załącznik nr 2. Weryfikacja zostanie przeprowadzona przez pracowników Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej w zakresie punktów 1-3 oraz pracowników Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza w zakresie punktów 4-7.

Ocena merytoryczna dokumentu strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska dokonana zostanie na podstawie karty oceny stanowiącej załącznik nr 4. Weryfikacja zostanie przeprowadzona przez pracowników Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej w zakresie punktów 1-5 oraz pracowników Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza w zakresie punktów 6-9.

1. Analiza i ocena dokonanej diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska, w tym identyfikacja gmin charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą⁷

Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej obszaru powinna stanowić punkt wyjścia dla opracowania strategii terytorialnej. Kluczowa jest analiza aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej danego obszaru, zwłaszcza w obszarach, w których zaangażowanie środków Polityki Spójności dostępnych dla okresu 2021-2027 może w sposób wydatny przyczynić się do rozwiązywania problemów, przełamywania barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych każdego z partnerstw sporządzających strategię.

Podczas oceny należy zwrócić uwagę na poprawność diagnozy w aspektach:

- oceny stanu rozwoju danego obszaru pod względem społecznym i gospodarczym,
- odniesień do zróżnicowania i specyfiki terytorium,
- identyfikacji najważniejszych możliwości i potrzeb rozwojowych obszaru, dla którego sporządza się strategię.

2. Analiza spójności i zgodności Strategii ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska ze Strategią rozwoju województwa

Strategia rozwoju ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska powinna być spójna ze SRW. Jest to istotne z punktu widzenia określenia celów operacyjnych.

Analiza zgodności strategii z SRW obejmować będzie powiązanie dokumentu z celami głównymi i operacyjnymi Strategii Przyspieszenia 2030+.

⁷ Identyfikacja gmin charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą nie dotyczy strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.

3. Analiza zidentyfikowanych problemów i potencjałów, celów rozwoju, sposobów eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych

Analiza i ocena zaprojektowanych działań w tym zakresie obejmuje:

- odniesienie się do aktualnych problemów rozwoju obszaru ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska,
- wskazanie potencjałów rozwojowych obszaru ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska dla ich wdrożenia,
- dostosowanie instrumentów działania do diagnozy oraz założonych celów rozwojowych ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.

Ponadto należy poddać analizie:

- wyznaczenie działań odpowiadających na potrzeby rozwojowe obszaru,
- określenie wskaźników realizacji celów strategii.

4. Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii

W procesie programowania rozwoju lokalnego i regionalnego formalnie wymagane jest zapewnienie udziału partnerów społecznych w identyfikowaniu obszarów problemowych i określaniu kierunków rozwoju społeczno-gospodarczego oraz uwzględnianie wniosków wszystkich partnerów ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska na etapie realizacji ustaleń dokumentu.

W związku z tym niezbędne jest odniesienie się do charakteru i zakresu realizacji idei partnerstwa w procesie przygotowania Strategii ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska.

W tym kontekście należy uwzględnić i przeanalizować:

- warunki zapewnienia udziału partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia strategii,
- zakres i charakter konsultacji (kanały rozpowszechnienia ogłoszenia o konsultacjach), w tym poziom, zakres oraz instrumenty promowania procesu konsultacji w środowisku,
- tryb konsultacji (długość, dostępne formularze),
- sposób uwzględnienia uwag i wniosków,
- uwzględnienie konieczności powołania ciała doradczego (obligatoryjne dla ZIT).

5. Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową

Ocena będzie dokonywana w oparciu o listy podstawowe, będące integralną częścią strategii obszarowych jak i Porozumień Terytorialnych.

Sprawdzane będzie:

Zasady oceny strategii obszarowych

- czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP;
- odwołanie się do dokumentów MPA, SUMP (tylko w przypadku strategii ZIT/IIT dla OPPT jeśli dotyczy);
- czy wybór projektów dokonywany był z uwzględnieniem preferencji wskazanych w dokumencie Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego wraz z uzasadnieniem wyboru danego projektu do realizacji;
- opis trybu i zasad naboru projektów, powinny one wskazywać w jaki sposób wybrano projekty do realizacji w ramach strategii przy jednoczesnym zachowaniu partnerskiego modelu współpracy;
- czy w planie wdrożeniowym do realizacji strategii zostały określone kamienie milowe, tj.:
 1. zawiązanie partnerstwa;
 2. zawarcie porozumienia terytorialnego;
 3. zatwierdzenie przez partnerstwo strategii wraz z listą projektów;
 4. zaopiniowanie dokumentu przez IZ FEdKP;
 5. określenie terminów aplikowania o środki w ramach FEdKP przy uwzględnieniu harmonogramu naboru wniosków dla FEdKP;
 6. określenie poziomów złożonych wniosków o dofinansowanie na rok 2023, 2024, 2025, 2026 dla ZIT/IIT dla OPPT;
 7. określenie poziomów złożonych wniosków o dofinansowanie na rok 2024, 2025, 2026 i 2027 dla Strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska;
 8. określenie poziomu złożonych wniosków o płatność na rok 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029;
 9. zakończenie procesu wdrażania założeń strategii obszarowych.

6. Analiza systemu monitorowania strategii

Strategia terytorialna wymaga systematycznego monitorowania oraz przygotowania raportów analitycznych z procesu jej wdrażania. Pozwoli to na obiektywną ocenę stanu realizacji poszczególnych projektów oraz strategii jako całości.

W związku z tym system monitorowania powinien przewidywać:

- monitoring poziomu kontraktacji projektów,
- monitoring poziomu złożonych wniosków o płatność zgodnie z zasadą $n+3/n+2$ dla FEdKP 2021-2027,
- monitoring wskaźników programowych,
- określenie wartości pośrednich i docelowych wskaźników programowych,
- opracowanie raportów okresowych w zakresie postępów wdrażania założeń strategii obszarowych (IZ, partnerstwa).

7. Źródła finansowania ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska

Strategie terytorialne powinny zawierać plan finansowy wydatkowania środków w poszczególnych latach. Ocenie podlegać będzie:

- czy wskazano wielkość środków finansowych na realizację strategii wraz z potencjalnymi źródłami finansowymi;
- czy kwota wkładu z FEdKP jest zgodna z zapisami właściwego porozumienia terytorialnego, a w przypadku strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska dokumentu Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- czy wskazano źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT oraz IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne);
- czy określono podział alokacji pomiędzy cele szczegółowe (nie dotyczy IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska w całości dofinansowywane w ramach jednego celu szczegółowego FEdKP).

Zasady oceny strategii obszarowych

Załączniki

Załącznik nr 1 Karta oceny formalnej strategii ZIT/IIT dla OPPT

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący ZIT/IIT dla OPPT?			
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii ZIT/IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?			
2.	Zawartość strategii ZIT/IIT dla OPPT	Czy strategia ZIT/IIT dla OPPT:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*			
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?			
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ZIT/IIT dla OPPT?			
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?			
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?**			
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?			
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?			
		Opisuje system wdrażania strategii ZIT/IIT dla OPPT?			
		Opisuje system monitorowania strategii ZIT/IIT dla OPPT?			

Zasady oceny strategii obszarowych

		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ZIT/IIT dla OPPT?			
		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?**			
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA?**			
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ZIT/IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?			
		Czy dla strategii ZIT/IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?			

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Zasady oceny strategii obszarowych

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii ZIT/IIT dla OPPT

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej		tak	nie	nie dotyczy
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?			
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

Zasady oceny strategii obszarowych

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?			
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?			
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?			
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

Zasady oceny strategii obszarowych

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*			
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

Zasady oceny strategii obszarowych

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?⁸ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników programowych)?** 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?*** 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?			
--	--	---	--	--	--

Zasady oceny strategii obszarowych

6. System monitorowania strategii i aktualizacji strategii					
		1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP? 2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?			
7. Źródła finansowania					
7.1	Plan finansowy ⁹	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)?			

*Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego.

***Dotyczy ZIT

⁸ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

⁹ Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Zasady oceny strategii obszarowych

Załącznik nr 3. Karta weryfikacji fiszki projektowej

Podmiot zgłaszający (beneficjent)		
Nazwa projektu		
Miejsce realizacji projektu		
Numer propozycji projektowej zgodnie z listą		
Data wpływu propozycji projektowej		
Oceniający I/ Data oceny		
Oceniający II/ Data oceny		
Oceniający III/ Data oceny		

Lp.	Kryteria oceny	Definicja kryterium	Ocena
1	Poprawność złożenia propozycji projektu	Czy projekt został zgłoszony na odpowiednim formularzu?	
		Uwagi	
2	Gotowość realizacji projektu	Czy planowany termin złożenia wniosku jest zgodny z założeniami programu FEdKP?	
		Uwagi	
		Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza 2029 r.?	
		Uwagi	
3	Zgodność projektu z FEdKP/SzOP	Czy podmiot zgłaszający jest uprawniony do realizacji projektu w ramach wybranego celu szczegółowego FEdKP/SzOP?	

Zasady oceny strategii obszarowych

		Uwagi		
		Czy projekt kwalifikuje się do danego celu szczegółowego FEdKP/SzOP?		
		Uwagi		
		Czy dany projekt wpisuje się w obszar wsparcia przewidziany do realizacji w ramach PT WK-P ze środków FEdKP?		
		Uwagi		
4	Zgodność projektu ze strategią ZIT/ITT dla OPPT	Projekt wynika z diagnozy strategii ZIT/IIT dla OPPT		
		Uwagi		
5	Wpływ projektu na poprawę sytuacji obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą	Czy projekt wpłynie na rozwiązanie zdiagnozowanych na danym obszarze problemów?		
		Uwagi		
		[w przypadku odpowiedzi „nie” lub „nie dotyczy” na wcześniejsze pytanie, zaznaczyć „nie dotyczy”]		
		Czy wskazano w jaki sposób projekt wpłynie na poprawę sytuacji danego obszaru?		
		Uwagi		
6	Projekt zintegrowany (dotyczy tylko ZIT)	Czy projekt spełnia warunki projektu zintegrowanego w rozumieniu zapisów dokumentu Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027?		
		Uwagi		

Zasady oceny strategii obszarowych

7	Wskaźniki produktu i rezultatu	Czy wskazano wszystkie programowe wskaźniki produktu i rezultatu, które zostaną osiągnięte w wyniku realizacji zadania?*		
		Uwagi		
		Czy podano wartości końcowe wskaźników programowych?		
		Uwagi		
8	Źródła finansowania	Czy wysokość środków mieści się w dostępnej alokacji dla danego obszaru OPPT/ZIT?		
		Uwagi		

Tabela 3. Wyniki oceny	
Podsumowanie - wynik oceny (ocena pozytywna/negatywna)	
Uzasadnienie (tylko w przypadku negatywnego wyniku oceny)	
Akceptacja Dyrektora Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza – data, podpis	

Pkt.1,2,6,8 – weryfikacja Departament Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza – Biuro ds. Polityki Terytorialnej i Potencjałów Endogenicznych

Pkt. 3,7 – weryfikacja Departament Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza – Biuro ds. Polityki Terytorialnej i Potencjałów Endogenicznych, Biuro ds. Przedsiębiorczości, Biuro ds. Środowiska i Transportu, Biuro ds. Społecznych

Pkt. 4,5 - weryfikacja Departament Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej

*Należy sprawdzić czy podano wartości wskaźników adekwatne do zakresu projektu.

Zasady oceny strategii obszarowych

Uwagi ogólne:

1. Ostateczna wysokość dofinansowania uzależniona od tego czy w projekcie występuje pomoc publiczna.
2. Pozytywna ocena fiszki nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania. Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 beneficjenci mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Zasady oceny strategii obszarowych

Załącznik nr 4. Karta oceny strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska

Kryteria formalne		Tak	Nie	Uzasadnienie ¹⁰
1. Czy strategia została złożona przez organ reprezentujący IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska?				
2. Czy załączono uchwałę organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia ws. przyjęcia Strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska?				
3. Czy strategia:	Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?			
	Wskazuje cele rozwojowe przewidziane do realizacji w ramach strategii?			
	Wskazuje listę projektów priorytetowych?			
	Zawiera informację odnośnie oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?			
	Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?			
	Opisuje system wdrażania strategii?			
	Opisuje system monitorowania strategii?			
	Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii?			
4. Czy dla Strategii IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska przeprowadzono procedurę SOOŚ i uwzględniono wnioski z przeprowadzanej procedury lub dołączono decyzję RDOŚ i PWIS o odstąpieniu od przeprowadzenia SOOŚ				

¹⁰ Należy uzupełnić w przypadku oceny negatywnej danego kryterium

Zasady oceny strategii obszarowych

Kryteria merytoryczne	Tak	Nie	Uzasadnienie ¹¹
1. Czy strategia posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?			
2. Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa?			
3. Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe zdiagnozowane w części diagnostycznej?			
4. Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?			
5.			
5. Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii:			
a) Czy w strategii została przedstawiona informacja o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia?			
b) Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?			
c) Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)?			
d) Czy w strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu?			
6. Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową:			
a) Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP?			
b) Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii?			

¹¹ Należy uzupełnić w przypadku oceny negatywnej danego kryterium

Zasady oceny strategii obszarowych

c) Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)?			
d) Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP?			
e) Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci wskaźników produktu i rezultatu?			
f) Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?			
7. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP oraz czy określono procedury jej zmiany?			
8. Czy plan finansowy jest adekwatny do alokacji przewidzianej na wsparcie rozwoju uzdrowisk w FEdKP/SzOP oraz, czy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład IIT Kujawsko-Pomorskie Uzdrowiska (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?			
Ogólny wynik oceny	Należy zaznaczyć odpowiednią rubrykę		
Strategia IIT Kujawsko-Pomorskie uzdrowiska została przygotowana poprawnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami i otrzymuje ocenę pozytywną			
Strategia IIT Kujawsko-Pomorskie uzdrowiska nie spełnia wymogów zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami i otrzymuje ocenę negatywną			

Data..... Podpis.....

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest zmiana uchwały w sprawie przyjęcia „Zasad oceny strategii obszarowych”.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535) do zadań zarządu województwa należy w szczególności: (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie. Realizując zapisy uchwały Nr XXVIII Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+ zarząd województwa wdraża założenia polityki terytorialnej. Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa podstawowym dokumentem realizacji działań realizowanych w formule ZIT/IIT jest strategia ZIT oraz strategia IIT, która pełni rolę strategii terytorialnej.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Aktualizacja „Zasad oceny strategii obszarowych” jest podyktowana dostosowaniem zapisów zgodnie z obowiązującymi założeniami oraz zmianą podejścia w zakresie oceny fiszek projektowych.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.