

UCHWAŁA NR 96/4462/26

w sprawie ponownego rozpatrzenia petycji

§ 1. Petycję złożoną w sprawie ponownego rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2025 r. dotyczącej usunięcia z załącznika nr 1 – „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034” zapisów dotyczących:

- § 2. Powierza się Dyrektorowi Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

Uchwalony

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na petycję w sprawie ponownego rozpatrzenia petycji dotyczącej usunięcia z załącznika nr 1 – „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034” zapisów, dotyczących realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) w Ciechocinku, przy ul. Sportowej oraz realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fermentacji odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych w Ciechocinku, przy ul. Sportowej.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W myśl art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 20 stycznia 2026 r., do Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynęła petycja w sprawie ponownego rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2025 r., skierowanej do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, dotyczącej usunięcia z załącznika nr 1 – „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034” zapisów, dotyczących realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) w Ciechocinku, przy ul. Sportowej oraz realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fermentacji odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych w Ciechocinku, przy ul. Sportowej. W dniu 21 stycznia 2026 r. (pismo znak: KS-I.1610.1.2026) przedmiotowa petycja przekazana została, zgodnie z właściwością, do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W uzasadnieniu petycji przedstawiono, iż petycja z dnia 8 października 2025 r. została rozpatrzona bez udziału strony wnoszącej, będącej jednocześnie stroną społeczną w sprawie. W ocenie wnoszącego przedmiotową petycję brak możliwości zabrania głosu w dyskusji i przedstawienia punktu widzenia strony społecznej oraz brak możliwości udzielenia stosownych wyjaśnień, przyczyniło się do błędnego uznania petycji za bezzasadną. W ocenie wnoszącego petycję w sprawie ponownego rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2025 r., jej rozpatrzenie ograniczyło się tylko do analizy formalnej, całkowicie nie poddając analizie oraz nie przedstawiając kontrargumentów do przedstawionego w petycji faktycznego stanu prawnego inwestycji. W złożonej ponownie petycji podniesiono również następujące argumenty: negatywny odbiór społeczeństwa, negatywne opinie mieszkańców w konsultacjach społecznych, niezgodność z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego, niezgodność z wymaganiami i ograniczeniami wynikającymi ze Strefy Uzdrawiskowej B.

W dniu 8 października 2025 r., do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wpłynęła petycja , dotycząca usunięcia z załącznika nr 1 – „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034” zapisów, dotyczących realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) w Ciechocinku, przy ul. Sportowej oraz realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fermentacji odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych w Ciechocinku, przy ul. Sportowej. Do petycji załączona została lista podpisów osób, które przedmiotową petycję poparły.

W petycji przedstawiono, iż oba wskazane powyżej planowane przedsięwzięcia spotkały się z negatywnym odbiorem wśród społeczeństwa. W obu przypadkach do Rady Miejskiej Ciechocinka oraz Urzędu Miasta

Ciechocinek zostały skierowane przez obywateli petycje sprzeciwiające się tym planom inwestycyjnym, wskazujące na zagrożenie jakie mogą one przynieść dla uzdrowiskowego charakteru miasta Ciechocinek.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako organ opracowujący projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, przeprowadzający procedurę jego opiniowania oraz uzgadniania z wymaganymi organami, przeprowadzający procedurę udziału społeczeństwa w procesie opracowywania dokumentu i ostatecznie przekazujący projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami do uchwalenia Sejmikowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego i tym samym jako organ właściwy do rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2025 r., podjął w dniu 22 grudnia 2025 r. uchwałę Nr 86/4050/25, w której przedstawił uzasadnienie uznania przedmiotowej petycji za bezzasadną. W uzasadnieniu wskazano, iż „Plan gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034” to dokument określający zasady i cele zarządzania odpadami na poziomie województwa, wskazujący sposoby i kierunki rozwiązań w gospodarce odpadami zapewniające racjonalność, efektywność i ekologiczność. W wojewódzkim planie gospodarki odpadami ujęte zostały inwestycje w gospodarce odpadami, które planowane są do realizacji przez poszczególne podmioty oraz zgodne są z obowiązującymi zasadami i wymogami, w tym technologicznymi, w zakresie zgodnego z prawem postępowania z odpadami.

W przypadku gospodarowania odpadami komunalnymi wiodącą rolę w podejmowaniu działań i realizacji celów ogyrywają samorządy gmin, ponieważ do obowiązkowych zadań własnych gmin należy utrzymanie czystości i porządku w gminie, w tym gospodarowanie odpadami komunalnymi, a w szczególności:

- objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi i zapewnienie zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami,
- zapewnienie budowy, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami, lub wspólnych ze związkiem metropolitalnym instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych,
- zapewnienie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,
- tworzenie w sposób umożliwiający łatwy dostęp wszystkim mieszkańcom gminy punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK),
- możliwość tworzenia i utrzymywania punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami,
- nadzorowanie gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym realizacja zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Realizując zadania własne w zakresie organizacji i prowadzenia systemu zagospodarowania odpadów komunalnych, Gmina Miejska Ciechocinek zgłosiła do projektu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami plan budowy w Ciechocinku, przy ul. Sportowej, punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) oraz instalacji fermentacji odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych, które mają na celu umożliwienie efektywnego zagospodarowania odpadów komunalnych, wytwarzanych przez mieszkańców gminy. Budowa PSZOK ma na celu ułatwienie mieszkańcom gminy Ciechocinek selektywnego zbierania odpadów komunalnych i tym samym zwiększenia ich zebranej ilości, co należy do obowiązków mieszkańców. Budowa instalacji fermentacji odpadów jako obiektu zintegrowanego z miejską oczyszczalnią ścieków, ma na celu skuteczne zagospodarowanie odpadów końcowych z oczyszczalni, a także odpadów biodegradowalnych powstających w gospodarstwach domowych oraz z przydomowych terenów zielonych na terenie gminy Ciechocinek.

Projekt „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034”, w którym ujęte zostały powyższe inwestycje, został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie wymagane organy, w tym został uzgodniony i zaopiniowany przez Ministra Klimatu i Środowiska i ostatecznie uchwalony przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Należy zauważyć, że projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, w którym ujęte zostały przedmiotowe inwestycje, planowane w mieście Ciechocinek, został zaopiniowany pozytywnie przez Burmistrza Miasta Ciechocinek, który jest organem odpowiedzialnym między innymi za przygotowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, uchwalanego ostatecznie przez Radę Miejską Ciechocinka.

Należy zauważyć również, iż Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając w myśl ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) zapewnił udział społeczeństwa w procesie opracowywania projektu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. W dniu 9 stycznia 2025 r. podano do publicznej wiadomości, w prasie o zasięgu regionalnym oraz na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, informację o opracowaniu projektu „Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2023–2028 z perspektywą na lata 2029–2034”, o jego zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu, jak również o możliwości składania uwag i wniosków oraz o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków w terminie do dnia 3 lutego 2025 r. Do projektu dokumentu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski społeczeństwa w sprawie usunięcia zapisów dotyczących realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) w Ciechocinku, przy ul. Sportowej oraz realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fermentacji odpadów zielonych, bioodpadów i osadów ściekowych w Ciechocinku, przy ul. Sportowej.

W uzasadnieniu uchwały Nr 86/4050/25 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. podkreślono, że ujęcie planowanej inwestycji w wojewódzkim planie gospodarki odpadami nie jest jednoznaczne z jej ostateczną realizacją. Każda planowana inwestycja w gospodarce odpadami, wpisana do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, będzie mogła zostać ostatecznie zrealizowana pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów prawa, w tym po uzyskaniu wymaganych uzgodnień środowiskowych i wszystkich wymaganych decyzji administracyjnych.

Odnosząc się do wskazania przez wnoszącego ponowną petycję na brak możliwości zabrania głosu w dyskusji i przedstawienia punktu widzenia strony społecznej oraz brak możliwości udzielenia stosownych wyjaśnień w procesie rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2025 r., należy zauważyć, iż ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) nie reguluje sposobu rozpatrzenia petycji, a tym samym nie reguluje kwestii konieczności udziału strony w rozpatrzeniu petycji. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji uznał wniesioną petycję za niewymagającą dodatkowych wyjaśnień.

Biorąc powyższe pod uwagę, ponieważ przedmiotowa petycja w sprawie ponownego rozpatrzenia petycji z dnia 8 października 2025 r. nie wskazuje nowych faktów i dowodów, które byłyby nieznane podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

5. Ocena skutków regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozpatrzenia petycji stanowi obowiązek ustawowy.