

UCHWAŁA NR 97/4503/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 11 marca 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252 i 1688), uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie projekt *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Planowania Rozwoju i Współpracy Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr 97/4503/26
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 11 marca 2026 r.

OPINIA

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i poz. 1436) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034*, **opiniuje negatywnie projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wójt opracowuje projekt strategii rozwoju gminy oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo Kujawsko-Pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia Przyspieszenia 2030+*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii Przyspieszenia 2030+* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia także w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu, przesłanego przez Pana Arkadiusza Stefaniaka, Wójta Gminy Kijewo Królewskie, pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: RIFZ.0711.5.4.2026, projektu *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034*, stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W związku z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego opiniuje negatywnie projekt *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034*.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034* ustaleń *Strategii Przyspieszenia 2030+* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

1) w zakresie systemu przyrodniczego:

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej zaznaczone są poszczególne formy ochrony przyrody, lecz podpisany jest jedynie obszar Natura 2000 Zbocza Płutowskie. Wskazuje się na potrzebę ich usunięcia lub dodania nazw dla innych form ochrony przyrody występujących na terenie gminy. Obecne wyróżnienie tylko dla obszarów Natura 2000 może wprowadzać w błąd i sugerować, że formy ochrony przyrody na terenie gminy Kijewo Królewskie ograniczają się jedynie do obszarów Natura 2000;

2) w zakresie systemu transportowego:

- zwraca się uwagę na konieczność całościowego przerehabilitowania informacji na temat drogi wojewódzkiej nr 550. Na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, jak i w opisie podano błędną relację drogi wojewódzkiej nr 550 - DW550 przebiega z Unisławia do Chełmna (w określeniu relacji nie powinno znaleźć się Stolno i Toruń – ostatni akapit na str. 48 projektu *Strategii*). Dodatkowo na str. 49 pozostał nieprawdziwy zapis o długości tej drogi, tj. podano informację, iż DW550 na terenie gminy Kijewo Królewskie liczy ok. 11 km. Jednocześnie w opisie modelu znalazła się nieprawdziwa informacja, iż droga ta przebiega przez miejscowości: Kijewo Królewskie, Trzebcz Szlachecki i Trzebcz Królewski,

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania przebiegających przez teren gminy Kijewo Królewskie linii kolejowej nr 209 (która fragmentarycznie przebiega przez teren gminy i jest częścią projektu kluczowego nr 462 *Strategii Przyspieszenia 2030+*) oraz nieczynnej linii kolejowej nr 246 (będącej częścią projektu kluczowego nr 461 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). Dodatkowo opis modelu nie uwzględnia linii kolejowej nr 246 - wcześniejszy niewłaściwy opis został usunięty, bez zastąpienia go nowym;

3) w zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:

- sugeruje się uzupełnienie treści legendy rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej o informację, iż zasoby gleb najwyższych klas z punktu widzenia *Strategii Przyspieszenia 2030+* identyfikowane są jako element budujący potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa;

4) w zakresie obszarów wymagających rozwiązania sytuacji problemowej identyfikowanych na poziomie krajowym:

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania przynależności gminy Kijewo Królewskie do OSI identyfikowanego na poziomie krajowym - OSI miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (Chełmno – miasto kryzysowe). Opis modelu wskazuje przynależność gminy (choć niejednoznacznie) do tego rodzaju OSI. Należy pamiętać, że w przypadku wyróżnienia „miejskich obszarów funkcjonalnych miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” jako OSI należy traktować obszary funkcjonalne, a nie wyłącznie wskazane miasta. Za obszar funkcjonalny Chełmna uznany został obszar gminy miejskiej lub (po wyrażeniu woli objęcia interwencją) obszar gminy miejskiej oraz gmin wiejskich, w tym gminy Kijewo Królewskie (tabela 8, str. 218 *Strategii Przyspieszenia 2030+*). W związku z powyższym zwraca się uwagę na konieczność rozróżnienia OSI regionalnego, jakim jest MOF Torunia, od OSI krajowego, jakim jest potencjalny MOF Chełmna jako miasta kryzysowego;

5) w zakresie polityki terytorialnej oraz obszarów wymagających rozwiązania sytuacji problemowej identyfikowanych na poziomie regionalnym:

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania przynależności gminy Kijewo Królewskie do OSI identyfikowanego na poziomie regionalnym, tj.: OSI miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia (zgodnie z zapisami *Strategii Przyspieszenia 2030+*, str. 218-219). Dodatkowo zaleca się zamieszczenie wyjaśnienia, iż: „Na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej, w tym zawiązania partnerstwa ZIT, gmina została zaliczona do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia (który w klasyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji zalicza się do Miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszcz i Torunia)”. Na rysunku modelu został wskazany jedynie MOF Torunia w kontekście polityki terytorialnej (ZIT);

6) w zakresie projektów kluczowych:

- na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej brak wskazania projektu kluczowego nr:

-- 461 Pakiet projektów mających na celu realizację nowej infrastruktury na rzecz spójności województwa; podzadanie IV: Budowa linii kolejowej Chełmno - Unisław – Stworzenie ciągu Bydgoszcz - Unisław -

Chełmno (w przebiegu dawnej linii kolejowej 246) - za wystarczające zostanie uznane schematyczne przedstawienie na rysunku modelu,

-- 462 Pakiet projektów mających na celu modernizację i wykorzystanie istniejącej infrastruktury kolejowej na rzecz spójności województwa; podzadanie IV: Rewitalizacja linii kolejowej nr 209 na odcinku Chełmża - Bydgoszcz Wschód.

Powyższe zagadnienia powinny zostać odpowiednio uzupełnione w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034*.

Informuje się także o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą Nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień.**

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252 i 1688) wójt opracowuje projekt strategii rozwoju gminy oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast, w myśl art. 10f ust. 3 ww. ustawy zarząd województwa wydaje przedmiotową opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Pan Arkadiusz Stefaniak, Wójt Gminy Kijewo Królewskie, pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: RIFZ.0711.5.4.2026, przesłał do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego projekt *Strategii Rozwoju Gminy Kijewo Królewskie do roku 2034* w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.

Po zapoznaniu się z przesłanym dokumentem Zarząd Województwa, uwzględniając *Wytyczne dotyczące zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*, przyjęte uchwałą Nr 34/1474/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2021 r., wydał opinię negatywną, której treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Nie dotyczy.