

UCHWAŁA NR 98/4549/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 18 marca 2026 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844), uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi¹⁾, przekazaną w dniu 30 stycznia 2026 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii terytorialnej OPPT Tucholi została przyjęta uchwałą Nr 17/886/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 12 września 2024 r.

Załącznik do uchwały Nr 98/4549/26
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 18 marca 2026 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEuKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi w ramach programu regionalnego FEuKP.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEuKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEuKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi została przyjęta przez Zgromadzenie Tucholskiego Związku Powiatowo-Gminnego i przekazana w dniu 30 stycznia 2026 r. do IZ FEuKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązanych z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEuKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych i technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi jednakże wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?	✓		
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?	✓		
2.	Zawartość strategii IIT dla OPPT	Czy strategia IIT dla OPPT:	✓		
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*	✓		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	✓		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?	✓		
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?**	✓		
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?	✓		
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?	✓		
		Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?	✓		

		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?**			✓
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA?**			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?			✓

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej		tak	nie	nie dotyczy
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci <i>wskaźników produktu i rezultatu</i> ?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii.	Tak ¹		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

¹ Warunkowa ocena pozytywna w pkt.3.3

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		Nie dotyczy
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?² 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?^{**} 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	Tak Tak Tak Tak Tak Tak Tak		Nie dotyczy Nie dotyczy Nie dotyczy
--	--	--	--	--	--

6.	System monitorowania strategii i aktualizacji strategii				
		1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP?	Tak		
		2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak		
7.	Źródła finansowania				
7.1	Plan finansowy ³	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	Tak		
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT/IIT dla OPPT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak		
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)?	Tak		

*Jeżeli dotyczy, **Dotyczy ZIT

² Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

³ Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

1. Uzupełnienie dokumentu o spis treści

Strategia powinna zostać uzupełniona o kompletny spis treści, uwzględniający wszystkie rozdziały, podrozdziały, tabele oraz załączniki.

2. Rozdział 4 oraz Rozdział 5 (str. 33–35)

- Rozdział 4 – *Wizja rozwoju obszaru – oczekiwany wynik realizacji działań planowanych w ramach Polityki Terytorialnej*
- Rozdział 5 – *Opis wsparcia obszarów charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą*

Zapisy wskazanych rozdziałów wymagają korekty w związku z aktualizacją listy przedsięwzięć priorytetowych (Aneks nr 1 do Porozumienia Terytorialnego), w szczególności w zakresie rezygnacji z części zadań pierwotnie zaplanowanych w strategii. Treść powinna zostać dostosowana do aktualnego katalogu projektów.

3. Rozdział 7 – Oczekiwane wskaźniki produktu i rezultatu realizacji strategii (str. 41–44)

Rozdział wymaga aktualizacji w zakresie wskaźników produktu i rezultatu, tak aby były one spójne z obowiązującą listą przedsięwzięć priorytetowych, po zmianach wprowadzonych Aneksem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego. Wymagane zmiany:

- sugerujemy usunięcie kolumny wartości pośrednie dla wskaźników rezultatu,
- uzupełnienie wartości wskaźników wynikających z audytów energetycznych.

4. Rozdział – Lista projektów podstawowych (str. 52–54)

W części dotyczącej *Uzasadnienie wyboru projektów w oparciu o preferencje określone dla poszczególnych obszarów wsparcia* należy:

- szerzej odnieść się do preferencji wyboru projektów określonych w dokumencie *Polityka Terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Rozdział 7 – Obszary wsparcia w polityce terytorialnej dla ZIT/OPPT – preferencje specyficzne dla danego obszaru bądź ogólne*,
- powiązać wskazane preferencje z obszarami ujętymi na liście przedsięwzięć priorytetowych,
- uwzględnić zmiany wynikające z Aneksu nr 1 do Porozumienia Terytorialnego.

5. Tabela 13 (cz. I) – Lista projektów podstawowych (str. 57)

Należy skorygować tytuły zadań dla projektów:

- OPPT-TU-31
- OPPT-TU-32

zgodnie z aktualnymi fiskami projektowymi.

6. Tabela 14. cz. II. Lista projektów podstawowych

W tabeli obligatoryjnie należy wskazać wskaźniki programowe produktu i rezultatu, które zostały wskazane w złożonych wnioskach o dofinansowanie, lub jeżeli wniosek o dofinansowanie nie został złożony na podstawie informacji zawartych w fiskach projektowych, jak również opracowanych audytach energetycznych. W przypadku gdy dla danego rodzaju wsparcia nie zostały określone programowe wskaźniki produktu i rezultatu, należy wskazać inne, adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, fiską oraz audytem energetycznym (m.in. i w szczególności fiska nr OPPT-TU-9). Przy każdym wskaźniku wskazanym w tabeli powinna zostać określona

wartość. Jeżeli wskaźnik nie zostanie osiągnięty w wyniku realizacji zadania powinien zostać usunięty z tabeli.

7. Rozdział 10 Plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (str.66-68) – w tej części strategii należy dopisać informację, że Strategia jest aktualizowana na takich samych zasadach, na jakich została pierwotnie przyjęta, z zachowaniem obowiązujących procedur, trybu uchwalania oraz zasad konsultacji

8. Tabela 16 – Harmonogram wdrożeniowy realizacji strategii (str. 69)

- wymagana jest aktualizacja w zakresie terminu zaopiniowania dokumentów przez IZ FEdKP – wskazano II kwartał 2024 r., podczas gdy uchwała o przyjęciu strategii przez Zgromadzenie Tucholskiego Związku Powiatowo-Gminnego została podjęta 25 lipca br. (III kwartał 2024 r.), a dokument strategii OPPT Tucholi wpłynął do IZ FEdKP celem zaopiniowania w dniu 26 lipca br. (III kwartał 2024 r.);
- w zakresie harmonogramu aplikowania o środki w ramach FEdKP – należy wskazać terminy zgodne z harmonogramem naborów FEdKP (obecnie w tabeli wskazano wyłącznie rok 2023).

9. Tabela 17 i 18 (str. 70)

- Tabela 17 – Złożone wnioski o płatność narastająco
- Tabela 18 – Kontraktacja narastająco

Wymagane zmiany:

- podliczenia powinny zostać przedstawione w układzie narastającym,
- liczba projektów planowanych do złożenia oraz wartość złożonych wniosków o płatność powinny uwzględniać zmiany wprowadzone Anekssem nr 1 do Porozumienia Terytorialnego,
- wartości powinny zostać zweryfikowane pod kątem zgodności z aktualną listą przedsięwzięć priorytetowych.

10. Plan finansowy wraz z określeniem źródeł finansowania projektów (str.71-74)

Plan finansowy należy uzupełnić o nr fiszki projektowej i dostosować do obowiązującej listy przedsięwzięć priorytetowych. CP2- lp. 13 – zadanie zostało rozbite na dwa projekty. CP4 – lp. 3 – wydatkowanie w latach przekracza całkowitą wartość projektu. CP4 – lp. 5 – należy dokonać korekty tytułu projektu. CP5- lp. 5 – błędna wartość całkowita projektu.

11. Rozdział 13 – Sprawozdanie z konsultacji społecznych (str. 77)

- należy przywrócić zapisy dotyczące przebiegu pierwszych konsultacji społecznych do pierwotnej wersji strategii,
- uszczegółowić opis przebiegu konsultacji (zakres, forma, liczba uczestników, zgłoszone uwagi, sposób ich uwzględnienia),
- pozostawić zapisy dotyczące konsultacji przeprowadzonych dla zaktualizowanej wersji strategii.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027, do zaktualizowanej strategii OPPT Tucholi w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją stron Tucholskiego Związku Powiatowo-Gminnego dotyczącą I aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Tucholi m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań wskazanych na liście podstawowej. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialnego Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Tucholi stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.