

UCHWAŁA NR 98/4550/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 18 marca 2026 r.

w sprawie zaopiniowania przez Instytucję Zarządzającą programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252), w związku z art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844), uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozytywnie opiniuje się zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna¹⁾, przekazaną w dniu 3 lutego 2026 r. Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Opinia do strategii terytorialnej OPPT Lipna została przyjęta uchwałą Nr 8/441/24 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 2 lipca 2024 r.

Załącznik do uchwały Nr 98/4550/26
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 18 marca 2026 r.

Opinia

Instytucji Zarządzającej (IZ) programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEoKP) w zakresie pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna w ramach programu regionalnego FEoKP.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, działając jako IZ FEoKP, po przeprowadzonej analizie treści pierwszej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Lipna oraz na podstawie kart zgodności, stanowiących załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do niniejszej opinii, **pozytywnie opiniuje zaktualizowaną Strategię Terytorialną Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna**, co do możliwości finansowania strategii IIT ze środków FEoKP 2021-2027 przeznaczonych na działania służące realizacji IIT na terenie Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna.

Uzasadnienie

Zaktualizowana po raz pierwszy Strategia Terytorialna OPPT Lipna została przyjęta przez Stowarzyszenie na rzecz Gmin i Powiatu Lipnowskiego „Wspólnie dla przyszłości” i przekazana w dniu 3 lutego 2026 r. do IZ FEoKP celem zaopiniowania.

Zgodnie z ustawą z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, strategia IIT określa w szczególności: syntezę diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych; cele, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu, powiązane z realizacją właściwego programu; listę projektów realizujących cele, o których mowa powyżej, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami; źródła jej finansowania; warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii IIT; opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

Zaktualizowana Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna jest zgodna z powyższymi uwarunkowaniami, jak również z zapisami FEoKP. Szczegółową analizę oceny Strategii Terytorialnej OPPT Lipna stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszej opinii.

Załącznik nr 3 do przedmiotowej opinii zawiera zestawienie uwag ogólnych, technicznych. Przedmiotowe uwagi nie mają wpływu na merytoryczną zawartość Strategii Terytorialnej OPPT Lipna i wymagają wprowadzenia przy najbliższej aktualizacji Strategii Terytorialnej OPPT Lipna.

Załączniki:

Załącznik 1. Karta oceny formalnej strategii,

Załącznik 2. Karta oceny merytorycznej strategii,

Załącznik 3. Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii Terytorialnej OPPT Lipna.

Załącznik nr 1

Karta oceny formalnej strategii

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia terytorialna została złożona przez organ reprezentujący IIT dla OPPT?	✓		
		Czy załączono uchwałę/y organu stanowiącego lub udokumentowaną decyzję lidera porozumienia/stowarzyszenia/związku ws. Przyjęcia Strategii IIT dla OPPT, w tym listy propozycji projektowych?	✓		
2.	Zawartość strategii IIT dla OPPT	Czy strategia IIT dla OPPT:	✓		
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi?*			✓
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	✓		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Wskazuje listę projektów priorytetowych?	✓		
		Zawiera listę przedsięwzięć rezerwowych, komplementarnych?**	✓		
		Zawiera informację odnośnie do oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu?	✓		
		Zawiera plan finansowy (czy określono źródło finansowania propozycji projektowych)?	✓		
		Opisuje system wdrażania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Opisuje system monitorowania strategii IIT dla OPPT?	✓		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii IIT dla OPPT?	✓		

		Przedstawia wnioski wynikające z SUMP? A w przypadku braku obowiązującego SUMP czy diagnoza zawiera podrozdział prezentujący zagadnienie w zakresie planowania transportu miejskiego?**			✓
		Przedstawia wnioski wynikające z MPA?**			✓
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii IIT dla OPPT stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	✓		
		Czy dla strategii IIT dla OPPT została przeprowadzona procedura SOOŚ?		✓	

*Dotyczy ZIT

** Jeżeli dotyczy danego obszaru

Załącznik nr 2 Karta oceny merytorycznej strategii

Nr	Elementy strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie/nie dotyczy		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie			
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej		tak	nie	nie dotyczy
	Czy dokument posiada prawidłowo sporządzoną diagnozę?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy pod kątem zakresu określonego w dokumencie Polityka Terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego, to znaczy w szczególności: 1. Czy zawiera ogólną charakterystykę stanu rozwoju w aspektach społecznych i gospodarczych? 2. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DFE dotyczącej możliwości wsparcia infrastruktury wychowania przedszkolnego? 3. Czy w diagnozie odniesiono się do wyników analizy DSiT dotyczącej możliwości wsparcia rozwoju bazy sportowej? 4. Czy w diagnozie prawidłowo zidentyfikowano określone w dokumentach zewnętrznych: obszary zmarginalizowane, gminy charakteryzujące się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Tak		
2.	Spójność i zgodność Strategii ze strategią rozwoju województwa				

2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW 2030+ w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW 2030+?	Czy wszystkie określone w strategii cele są spójne z celami operacyjnymi SRW 2030+? (nie dotyczy celu odnoszącego się do planowanego wsparcia administracyjnego)?	Tak		
3.	Zidentyfikowane problemy i potencjały, cele rozwoju, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych				
3.1	Czy cele określone w strategii odpowiadają na potrzeby rozwojowe?	Czy cele określone w Strategii wynikają z potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych w części diagnostycznej, a więc stwarzają szansę realizacji potrzeb, zmniejszenia barier lub wykorzystania potencjałów rozwojowych?	Tak		
3.2	Czy wskazywane w strategii projekty realizują cele strategii?	Czy projekty z listy podstawowej i rezerwowej* realizują cele strategii?	Tak		
3.3	Czy w strategii określono oczekiwane rezultaty planowanych działań w postaci <i>wskaźników produktu i rezultatu</i> ?	Czy dla każdego ze wskaźników przypisano konkretną wartość realizacji celów strategii**.	Tak		
4.	Uwzględnienie idei partnerstwa w procesie tworzenia i wdrażania strategii				

		1. Czy w strategii przedstawiono informację o zaangażowaniu partnerów społeczno-gospodarczych w proces jej tworzenia? 2. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 3. Czy z opisu zawartego w strategii wynika, że zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 21 dni)? 4. Czy w Strategii podano informację o zakresie i sposobie uwzględnienia uwag zgłoszonych podczas konsultacji jej projektu? 5. Czy w systemie realizacji Strategii uwzględniono konieczność powołania ciała doradczego dla organu wykonawczego i czy sformułowano założenia sposobu powołania oraz prac tego ciała doradczego?*	Tak		
			Tak		
			Tak		
			Tak		Nie dotyczy
5.	Ocena planowanych obszarów interwencji oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową				

		1. Czy w Strategii zawarto projekty odnoszące się do poprawy sytuacji w gminach zagrożonych trwałą marginalizacją, gminach charakteryzujących się trudną sytuacją społeczno-gospodarczą, miastach tracących funkcje społeczno-gospodarcze? 2. Czy projekty zawierają odniesienie do SUMP lub innego równoważnego dokumentu z zakresu planowania transportu miejskiego w kontekście planowanych działań w obszarze mobilności miejskiej? 3. Czy projekty zawierają odniesienie do MPA w kontekście planowanych działań w obszarze działań adaptacyjnych do zmian klimatu?¹ 4. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w strategii są zgodne z zapisami FEdKP oraz SZOP? 5. Czy w strategii przedstawiono tryb i zasady naboru projektów do strategii, a przy wyborze zadań uwzględniono preferencje naboru projektów określone w dokumencie Polityka terytorialna województwa kujawsko-pomorskiego? 6. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przyczynią się do realizacji wskaźników FEdKP (czy podano wartości wskaźników)? 7. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w FEdKP? 8. Czy projekty mają charakter projektów zintegrowanych?** 9. Czy przyjęty plan wdrożeniowy dla realizacji strategii (określenie kamieni milowych) pozwoli na sprawna realizację określonych celów strategii?	Tak		Nie dotyczy
			Tak		Nie dotyczy
			Tak		
			Tak		
			Tak		Nie dotyczy
			Tak		

¹ Dotyczy miast: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Grudziądz.

6. System monitorowania strategii i aktualizacji strategii					
		1. Czy strategia określa system monitorowania stanu realizacji jej ustaleń, rozumiany jako określenie zakresu merytorycznego monitorowania, częstotliwości monitorowania oraz formy raportowania wyników i ich przekazywania do IZ FEdKP?	Tak		
		2. Czy w strategii określono procedurę jej zmiany?	Tak		
7. Źródła finansowania					
7.1	Plan finansowy ²	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?	Tak		
		2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania strategii, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ZIT (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?	Tak		
		3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy cele szczegółowe (zbiorcza tabela)?	Tak		

*Jeżeli dotyczy

** Nie dotyczy rewitalizacji oraz wskaźników, dla których wartość zostanie określona na podstawie audytu energetycznego

***Dotyczy ZIT

² Rozumiany jako zestawienie zaplanowanych wydatków z podziałem na lata wraz z określeniem źródeł finansowania projektów.

Załącznik nr 3 Zestawienie uwag ogólnych i technicznych do Strategii OPPT Lipno

- Uwaga ogólna – sugeruje się konieczność numeracji wszystkich map umieszczonych w dokumencie.
- Uwaga ogólna – należy dokonać poprawy błędów literowych oraz składniowych w całym dokumencie.
- Str. 37 – wiersz „Wysoka jakość życia społeczeństwa” – należy poprawić tytuł projektu OPPT-LI-35 – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego prawidłowy tytuł projektu to „Zwiększenie retencji stawów, gospodarka drzewostanem oraz budowa ścieżki edukacyjnej w zespole dworsko-parkowym położonym w miejscowości Wielgie”.
- Str. 42 – tabela 9. Wykazanie zgodności planowanej interwencji z celami i priorytetami określonymi w programie, wiersz „2 (iv) Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego” – należy poprawić tytuł projektu OPPT-LI-35 – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego prawidłowy tytuł projektu to „Zwiększenie retencji stawów, gospodarka drzewostanem oraz budowa ścieżki edukacyjnej w zespole dworsko-parkowym położonym w miejscowości Wielgie”.
- Str. 48 – tabela 10. Uzasadnienie wyboru projektów do wsparcia – wiersz „Adaptacja do zmian klimatu” – należy poprawić tytuł projektu OPPT-LI-35 – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego prawidłowy tytuł projektu to „Zwiększenie retencji stawów, gospodarka drzewostanem oraz budowa ścieżki edukacyjnej w zespole dworsko-parkowym położonym w miejscowości Wielgie”.
- Str. 50 – 54 – tabela 11. Tabela preferencji wyboru projektów – sugeruje się dodanie takich kolumn jak:
 - „charakterystyka obszaru wsparcia”;
 - „uzasadnienie wyboru”.Ponadto w kolumnie „L.p.” należy uzupełnić dane we wszystkich wierszach.
- Str. 50 – tabela 11. Tabela preferencji wyboru projektów – wiersz „Wsparcie kompleksowej modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej oraz modernizacja oświetlenia ulicznego (finansowane poprzez instrument finansowy)” – należy usunąć projekt OPPT-LI-8, który należy do innego typu wsparcia tj. 2(i) Efektywne sieci ciepłownicze (budowa i modernizacja).
- Str. 50 – tabela 11. Tabela preferencji wyboru projektów – wiersz „Wsparcie działań adaptacyjnych do zmian klimatu w miastach” – należy poprawić tytuł projektu OPPT-LI-35 – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego prawidłowy tytuł projektu to „Zwiększenie retencji stawów, gospodarka drzewostanem oraz budowa ścieżki edukacyjnej w zespole dworsko-parkowym położonym w miejscowości Wielgie”.
- Str. 52 – tabela 11. Tabela preferencji wyboru projektów – wiersz „Wychowanie przedszkolne (EFS+)” – sugeruje się ponowne przeanalizowanie udzielonej odpowiedzi w kolumnie „Preferencje wyboru projektów”. Czy wskazano wszystkie preferencje w wyborze projektów w ramach typu wsparcia Wychowanie przedszkolne EFS+?
- Str. 55 – 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych – w kolumnie „Wskaźniki” należy dodać wyrażenie „produktu i rezultatu”. Ponadto konieczne jest dodanie kolumny pn. „Wkład własny” i wskazanie wkładu własnego, osobno dla każdego z projektów.
- Str. 55 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 1 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLRO191 („Liczba doposażonych szkół”) nie jest wskaźnikiem programowym, należy go usunąć.
- Str. 55 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 3 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że

wskaźnik WLWK-RCR043 („Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę”) nie jest wskaźnikiem programowym, należy go usunąć.

- Str. 55 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 4 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO141 („Liczba instytucji kultury objętych wsparciem”), WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) i WLWK-PLRO199 („Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć. Ponadto należy podać wartość dla wskaźnika WLWK-RCO075 („Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego”).
- Str. 55 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 5 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO056 („Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody”), WLWK-PLRO055 („Liczba przebudowanych stacji uzdatniania wody”) i WLWK-RCR043 („Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 6 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 7 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik PROG-FEKP-0009 („Zmniejszenie emisji pyłu PM 10”) nie jest wskaźnikiem programowym, należy go usunąć.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 8 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO056 („Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody”), WLWK-PLRO053 („Liczba wspartych stacji uzdatniania wody”) i WLWK-RCR043 („Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 9 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”), WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”), WLWK-PLRO199 („Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 10 – zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-LI-11 wartość wskaźnika WLWK-PLRO025 („Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła (innych niż indywidualne)”) wynosi 1. Należy dokonać stosownej korekty.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 11 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że

wskaźniki PROG-FEKP-0009 („Zmniejszenie emisji pyłu PM 10”) i PROG-FEKP-0010 („Zmniejszenie emisji pyłu PM 2,5”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.

- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 12 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO056 („Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody”) i WLWK-RCR043 („Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 57 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 13 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) i WLWK-PLFCR02 („Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć. Ponadto należy dokonać poprawy błędu literowego w tytule projektu.
- Str. 57 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 14 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 57 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 15 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki PROG-FEKP-0017 („Liczba drzew poddanych zabiegom pielęgnacyjnym”) i WLWK-RCR037 („Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 57 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 16 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLRR012 („Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej”) nie jest wskaźnikiem programowym, należy go usunąć.
- Str. 56 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 17 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO056 („Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody”) i WLWK-RCR043 („Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 57 - 58 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 18 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 58 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 23 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO127 („Liczba przebudowanych lub rozbudowanych szkół”), WLWK-PLRO191 („Liczba doposażonych szkół”) i WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 58 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 24 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że

wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.

- Str. 58 - 59 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 25 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO178 („Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu”) i WLWK-RCR096 („Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed ryzykami naturalnymi niezwiązanymi z klimatem oraz ryzykami związanymi z działalnością człowieka”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć. Ponadto należy dokonać korekty kwoty dofinansowania projektu, która zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 1 do Porozumienia Terytorialnego wynosi 306 000 €.
- Str. 59 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 26 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”) i WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 59 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 27 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO141 („Liczba instytucji kultury objętych wsparciem”), WLWK-PLRO132 („Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) i WLWK-PLRO199 („Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 59 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 28 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-RCO114 („Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich”), PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 59 - 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 30 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO13 („Liczba uczniów uczestniczących w doradztwie zawodowym”) i WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 31 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki PROG-FEKP-0045 („Liczba obiektów infrastrukturalnych wspartych w ramach odnowy przestrzeni publicznych”), PROG-FEKP-0046 („Powierzchnia obszarów objętych odnową przestrzeni publicznych”) i PROG-FEKP-0047 („Liczba osób korzystających z obszarów publicznych objętych wsparciem”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.

- Str. 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 32 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO056 („Liczba doposażonych stacji uzdatniania wody”) i WLWK-PLRO054 („Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 33 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”) i WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 34 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO174 („Powierzchnia zrekultywowanych jezior/sztucznych zbiorników”) i WLWK-RCR096 („Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed ryzykami naturalnymi niezwiązanymi z klimatem oraz ryzykami związanymi z działalnością człowieka”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć. Ponadto należy poprawić tytuł projektu OPPT-LI-35 – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego prawidłowy tytuł projektu to „Zwiększenie retencji stawów, gospodarka drzewostanem oraz budowa ścieżki edukacyjnej w zespole dworsko-parkowym położonym w miejscowości Wielgie”.
- Str. 60 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 35 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) i WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 36 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźnik WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”) nie jest wskaźnikiem programowym, należy go usunąć.
- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 37 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLFCO06 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO08 („Liczba dzieci/uczniów o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, objętych wsparciem”), WLWK-PLFCO12 („Liczba ogólnodostępnych szkół i placówek systemu oświaty objętych wsparciem w zakresie edukacji włączającej”) i WLWK-PLFCR02 („Liczba przedstawicieli kadry szkół i placówek systemu oświaty, którzy uzyskali kwalifikacje po opuszczeniu programu”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć.
- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 38 – zgodnie z treścią fiszki projektowej nr OPPT-LI-39 wartość wskaźnika PROG-FEKP-0051 („Liczba osób objętych projektem w ramach wsparcia administracyjnego”) wynosi 10 000. Należy dokonać stosownej korekty.
- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz 39 – w niniejszej tabeli należy wskazywać jedynie programowe wskaźniki produktu i rezultatu. W związku z faktem, że wskaźniki WLWK-PLRO178 („Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian

klimatu”) i WLWK-RCR096 („Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed ryzykami naturalnymi niezwiązanymi z klimatem oraz ryzykami związanymi z działalnością człowieka”) nie są wskaźnikami programowymi, należy je usunąć. Ponadto należy dokonać korekty kwoty dofinansowania projektu, która zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 1 do Porozumienia Terytorialnego wynosi 834 037,48 €.

- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz „Ogólne podsumowanie finansowe projektów podstawowych” – należy dokonać korekty kwoty w kolumnie „Koszty kwalifikowalne (euro)” oraz w kolumnie „Wkład własny” – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego.
- Str. 61 – tabela 12. Lista projektów podstawowych, wiersz „Podsumowanie poszczególnych Celów Polityki” – dla CP2 oraz CP4 należy dokonać korekty kwot w kolumnie „Wkład własny” – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego.
- Str. 72 – tabela 14. Plan finansowy, wiersz 13, kolumna „Źródła finansowania” – należy dokonać korekty kwoty dofinansowania oraz wkładu własnego – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego.
- Str. 72 – tabela 14. Plan finansowy, wiersz 16 – należy poprawić tytuł projektu OPPT-LI-35 – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 2 do Porozumienia Terytorialnego prawidłowy tytuł projektu to „Zwiększenie retencji stawów, gospodarka drzewostanem oraz budowa ścieżki edukacyjnej w zespole dworsko-parkowym położonym w miejscowości Wielgie”.
- Str. 72 – tabela 14. Plan finansowy, wiersz „Łącznie” – należy dokonać korekty kwoty wkładu własnego w kolumnie „Źródła finansowania” – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego. Ponadto należy usunąć wiersz „CP3”.
- Str. 74 – tabela 14. Plan finansowy, wiersz „Łącznie” – należy dokonać korekty kwoty wkładu własnego w kolumnie „Źródła finansowania” – zgodnie z treścią załącznika nr 1 do aneksu nr 3 do Porozumienia Terytorialnego.
- Str. 77 – tabela 14. Plan finansowy, wiersz „Łącznie” – należy dokonać korekty kwot dla roku 2024 i 2025. Ponadto w wierszu „OPPT Lipno” należy dokonać korekty kwoty wkładu własnego w kolumnie „Źródła finansowania”.
- Str. 79 - 80 – rozdział 13 Sprawozdanie z konsultacji społecznych – w niniejszym rozdziale należy dodać zapisy odnoszące się do konsultacji związanych z pierwszą aktualizacją strategii terytorialnej OPPT Lipna.
- Str. 80 – 84 – rozdział 14 System monitorowania strategii terytorialnej – w niniejszym rozdziale należy zawrzeć następujący zapis:

”Monitoring będzie obejmował pojedyncze projekty oraz wskaźniki. Natomiast biorąc pod uwagę zapisy dokumentu Polityka Terytorialna monitoring obejmuje:

1) monitoring postępu finansowego dla wszystkich projektów, tj.: monitoring poziomu złożonych wniosków o dofinansowanie (zbiorcze zestawienie dla wszystkich projektów za dany rok) – wartości określone w strategii i Porozumieniu Terytorialnym, monitoring poziomu złożonych wniosków o płatność (zbiorcze zestawienie dla wszystkich projektów za dany rok), monitoring przestrzegania terminów realizacji projektów określonych w strategiach terytorialnych i Porozumieniu Terytorialnym;

2) monitoring postępu rzeczowego dla wszystkich projektów tj.: monitoring wskaźników programowych (z podziałem na poszczególne CP) – wartości pośrednie i końcowe.

Na podstawie monitoringów podejmowane mają być ewentualne decyzje co do aktualizacji strategii, czy podejmowania działań naprawczych, korygujących.

Terminy, w których będą przekazywane przez partnerstwa sprawozdania zostaną określone przez IZ. Wzory formularzy mają być opracowane przez IZ.”

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest wydanie pozytywnej opinii Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027 do zaktualizowanej strategii OPPT Lipna w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252): „Do zadań zarządu województwa należy w szczególności (...) przygotowywanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonywanie”. Art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 i 1844) stanowi, że jednym z warunków realizacji IIT jest opracowanie i uchwalenie strategii terytorialnej, o której mowa w art. 29 rozporządzenia ogólnego, zwanej dalej „strategią IIT” oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Warunkami realizacji IIT, poza powołaniem związku IIT, jest opracowanie i uchwalenie przez powołany organ strategii IIT oraz jej pozytywne zaopiniowanie przez właściwą instytucję zarządzającą programem w terminie 60 dni od dnia otrzymania – w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach tego programu. Aktualizacja strategii odbywa się w tym samym trybie co jej pierwsze opracowanie i przyjęcie przez związek IIT.

W związku z decyzją Stowarzyszenia na rzecz Gmin i Powiatu Lipnowskiego „Wspólnie dla przyszłości” dotyczącą pierwszej aktualizacji strategii terytorialnej OPPT Lipna m.in. w zakresie listy przedsięwzięć priorytetowych, IZ FEdKP dokonała ponownej weryfikacji dokumentu pod kątem możliwości finansowania z FEdKP zadań w niej określonych. Wyrazem podjętych działań jest ponowna opinia IZ FEdKP do strategii.

Opinia w przedmiotowym zakresie, wraz z kartami oceny formalnej i merytorycznej, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Strategia Terytorialna Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Lipna stanowi podstawę do ubiegania się o środki z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021–2027.