

Protokół Nr XXI/26
XXI sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w dniu 23 lutego 2026 r.

rozpoczęcie sesji godz. 13:00

zakończenie sesji godz. 14:45

W dniu 23 lutego 2026 r. w sali im. Władysława Raczkiewicza w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyła się XXI sesja Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VII kadencji. Sesję otworzyła przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego **Elżbieta Piniewska**. Część uroczysta odbyła się z udziałem Sztandaru Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powitała Radnych Województwa Kujawsko-Pomorskiego (lista obecności – zał. nr 1), Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego; radną elektkę Katarzynę Stranz-Kaję, przedstawiciela Młodzieżowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Jana Kalinowskiego; dyrektorów departamentów Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu i jednostek organizacyjnych oraz wszystkich biorących udział w sesji (lista obecności – zał. nr 2).

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poinformowała, iż w sesji bierze udział 26 radnych, co stanowi quorum, obrady sesji są prawomocne.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała, iż Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy I postanowieniem nr 1/2026 z dnia 13 stycznia 2026 r. stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego pana Jacka Woźnego. W następstwie powyższego 30 stycznia 2026 r. wydał postanowienie nr 5/2026 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, którym postanawia się o wstąpieniu na wakujący mandat w okręgu wyborczym nr 1, właściwym dla wyboru Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego; mandat obejmuje pani Katarzyna Stranz-Kaja kandydatka z listy nr 5 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska, która w wyborach przeprowadzonych 7 kwietnia 2024 r. uzyskała kolejno największą liczbę głosów, a nie utraciła prawa wybieralności oraz nie zrzekła się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Stosownie do postanowień art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Po odczytaniu roty radna elektka wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poprosiła radną elektkę o powstanie, a następnie odczytała rotę ślubowania: „Uroczycie ślubuję, rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego,

czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Radna elektka **Katarzyna Stranz-Kaja** złożyła ślubowanie i tym samym objęła mandat Radnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** pogratulowała radnej objęcia mandatu, przekazując jednocześnie zapinkę z herbem województwa oraz kartę do głosowania.

Radna **Katarzyna Stranz-Kaja** powiedziała: „Szanowni państwo, to dla mnie ogromna odpowiedzialność objąć stanowisko po panu profesorze Jacku Woźnym. Mam nadzieję, że chociaż w części spełnię państwa oczekiwania. Mam nadzieję na rzetelną i dobrą współpracę. Dziękuję”.

Radna Katarzyna Stranz-Kaja zalogowała się do systemu. Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poinformowała, iż Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest w pełnym składzie, a w sesji bierze udział 27 radnych.

Poczet sztandarowy odprowadził Sztandar Województwa kujawsko-Pomorskiego.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Szanowni państwo, 24 lutego 2022 r. doszło do zbrodniczej agresji Rosji na Ukrainę – mijają już cztery lata od jej rozpoczęcia. Zbliżająca się rocznica to przede wszystkim czas zadumy nad losem tysięcy niewinnych ludzi, którzy zapłacili najwyższą cenę za prawo do życia w wolnym i suwerennym państwie. To także moment na wyrażenie szacunku dla odwagi i determinacji narodu ukraińskiego oraz podkreślenie, że solidarność nie ma granic. W obliczu dramatu wojny wspólnota samorządowa zdała egzamin z odpowiedzialności – oferując realną pomoc, wsparcie i poczucie bezpieczeństwa tym, którzy musieli opuścić swoje domy. Wierzymy, że już niedługo nadejdzie dzień sprawiedliwego pokoju, a Ukraina z dumą będzie mogła budować swoją przyszłość. Dziś, pamiętając o wszystkich ukraińskich żołnierzach i cywilach, którzy oddali życie za swoją ojczyznę, uczcijmy pamięć poległych na wojnie minutą ciszy”.

Radni uczcili pamięć ofiar wojny minutą ciszy.

Z kolei przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego spraw proceduralnych. Przewodnicząca sejmiku zapytała o wnioski dotyczące zmiany porządku obrad (porządek obrad – zał. nr 3).

Przewodniczący doraźnej Komisji Wyróżnień Honorowych **Jacek Gajewski** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt doraźnej Komisji Wyróżnień Honorowych – druk nr 1/26.

Powiedział: „Dotyczy ten projekt pana Józefa Dąbrowskiego, wieloletniego zawodnika, trenera, działacza sportowego, przede wszystkim trenera, którego wychowankami byli olimpijczycy, między innymi Andrzej Mierzejewski, Janusz Sałach,

Grzegorz Piwowarski czy też Michał Gołaś. Osoba niezwykle zasłużona. Był też radnym gminy Wielka Nieszawka, radnym powiatu, ławnikiem sądowym i chciałbym pani przewodniczącej podziękować za wniosek o nadanie tego wyróżnienia panu Józefowi, który jest naprawdę osobą bardzo wielce zasłużoną dla naszego regionu i mam nadzieję, że tą opinię również państwo radni podzielą ze mną. Dziękuję”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** dodała, że to szczególna okazja, ponieważ kandydat do odznaki kończy 90 lat.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Józef Łyczak** wniósł o dodanie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie rozpatrzenia petycji – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 3/26,

- w sprawie przekazania petycji według właściwości – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 4/26.

Członek zarządu województwa **Dariusz Kurzawa** powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, koleżanki i koledzy radni. Ja też w kwestii upamiętnienia, przepraszam, bo nam zdaje się dziś to lekko umknęło, natomiast w zeszłym tygodniu pożegnaliśmy generała Piotra Wagnera, który został uhonorowany pośmiertnie medalem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pana Piotra Całbeckiego. Miałem zaszczyt reprezentować samorząd województwa na uroczystej mszy pogrzebowej, która odbyła się z pełnym ceremoniałem wojskowym i prosiłbym, abyśmy właśnie dzisiaj też podczas sesji oddali w sposób szczególny honor Panu Generałowi, który był związany z ziemią krajeńską i z ziemią kujawsko-pomorską, dzielnie służył dla naszej ojczyzny. I taka prośba z mojej strony, ale także mojego klubu, aby uczcić minutą ciszy pamięć Pana Generała”.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Ja teraz zaproponuję wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał zmieniających składy osobowe sejmikowych komisji, które również były przedstawione na posiedzeniu konwentu. Szanowni państwo, śp. radny Jacek Woźny był członkiem Komisji Edukacji i Nauki, Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Komisji Rewizyjnej.

Radna Katarzyna Stranz-Kaja, obejmując mandat radnej województwa, zgłosiła chęć udziału w pracach Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia, Komisji Edukacji i Nauki oraz Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa.

Dodatkowo radny Sławomir Kopyś złożył wniosek w sprawie rezygnacji z członkostwa w Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa, a wyraził chęć udziału w pracach Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym zachodzi konieczność wprowadzenia do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczebności komisji stałych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 2/26,

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 3/26,

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 4/26,

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 5/26,

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji i Nauki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 6/26,

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 7/26.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do głosowania propozycji zmian do porządku obrad poprzez wprowadzenie następujących projektów uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczebności komisji stałych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 2/26, jako kolejny po punkcie 5; wynik głosowania: 27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5; przewodnicząca sejmiku Elżbieta Piniewska, która omyłkowo nie oddała swojego głosu w trakcie głosowania, zgłosiła do protokołu swój głos „za”;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 3/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 4/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej

sejmiku – druk nr 5/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji i Nauki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 6/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 7/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5;

- w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt doraźnej Komisji Wyróżnień Honorowych – druk nr 1/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 5;

- w sprawie rozpatrzenia petycji – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - druk nr 3/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 11;

- w sprawie przekazania petycji według właściwości – druk nr 4/26; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 11.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Informuję, że po ustaleniu składów komisji zaproponuję zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały. Zarządę wówczas piętnastominutową przerwę w obradach, aby odbyło się posiedzenie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem ustalenia wiceprzewodniczącego”.

Na zakończenie tej części sesji radni minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego generała Piotra Wagnera.

Porządek obrad po zmianie stanowi załącznik nr 4.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska**, kontynuując realizację porządku obrad, przystąpiła do punktu dotyczącego przyjęcia protokołu XX sesji sejmiku. Uwag do protokołów nie zgłoszono. Protokół sejmik przyjął.

Z kolei przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji punktu porządku obrad, który przewidywał informację z pracy sejmiku województwa (zał. nr 5).

Pytań ani uwag w tym punkcie nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Następnie przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. informacji z pracy zarządu województwa (zał. nr 6, zał. nr 6a).

Nikt z członków zarządu województwa nie zgłosił chęci uzupełnienia przedłożonej informacji.

Głos zabrał radny **Jarosław Wenderlich**. Powiedział: „Szanowny zarządzie, szanowni państwo radni. Pierwszy temat: 18 lutego wpłynęła do samorządu województwa odpowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pana posła Jarosa, w kwestii dotyczącej likwidacji Urzędu Dozoru Technicznego w Bydgoszczy – siedziby naszej regionalnej. Ubolewam nad tym, bo z tej odpowiedzi wynika, że właściwie wszystko jest dobrze, że zostanie zapewniona sprawna obsługa, w ogóle wzmocniono oddział w Płocku. Wskazuje się także, iż wielkie inwestycje to w Płocku, jakby na przykład w naszym województwie, to tak wynika z tej odpowiedzi, praktycznie byśmy byli jakimś województwem typu B. Więc pytanie do władz województwa, mając na uwadze tą odpowiedź: czy będą podejmowane jakieś dalsze działania celem przywrócenia, wzmocnienia Urzędu Dozoru Technicznego w Bydgoszczy po tej likwidacji, która miała miejsce w 2025 roku?

Druga sprawa to kwestia medycyny pracy. W sprawozdaniu zarządu pojawia się uchwała 90/4210/26, gdzie wyznaczono limity środków na realizację zadań wynikających z ustawy o służbie medycyny pracy. Bydgoszczanie, mieszkańcy powiatu bydgoskiego, także w tej sprawie interpelował pan radny Radosław Kempinski, pytają, co z badaniami kierowców. Pogorszyło się, bez wątpienia się pogorszyło. Kierowcy są odsyłani na badania, których nie mogą odbywać już w dawnym Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy w Bydgoszczy, tylko mają udawać się na te badania do Torunia lub Włocławka. Co państwo zamierzacie zrobić? Te rozwiązania, przeciwko którym ja głosowałem i moi koledzy i koleżanki także w części, to niestety na tę chwilę nie potwierdzają, że są dobre.

Trzecia sprawa. Dziękujemy za kolejne zaproszenie dotyczące drogi S15, działań na jej rzecz. Ma być tam pan minister Klimczak, mają być marszałkowie województw. A ja bym chciał zapytać po raz kolejny, co z drogą Via Pomerania. Lokalne portale wskazują, że 11 lutego odbyło się posiedzenie sejmowego zespołu do spraw Paktu dla Bezpieczeństwa Polski i tam przedstawiciele GDDKiA wskazali, że żadne prace przygotowawcze nie są prowadzone. MON za to przerzuca, że to zarządca drogi powinien, jako inwestor, o te środki zabiegać. Co ciekawe kilka dni wcześniej pan poseł Lamczyk w mediach, w radio stwierdził, że wbicie łopaty najprawdopodobniej odbędzie się w tym roku. Aż musiałem sam odsłuchać ten wywiad, bo po prostu nie dowierzałem, ale taka deklaracja ze strony przewodniczącego Parlamentarnego Zespołu ds. Drogi Via Pomerania padła na antenie mediów. Po czym także doradca szefa MON, pan Maciej Samsonowicz, krytykuje publicznie w mediach społecznościowych pana posła Lamczyka, ale nie akurat za tę deklarację, za inne kwestie, i

łącznie z tym, że udostępnia korespondencję. Apeluję do władz województwa, apeluję do pana marszałka, apeluję do zarządu województwa, żeby także kwestię drogi Via Pomerania w tym zakresie podejmować, działania wspierające, lobbingsowe. S15 oczywiście jest ważną drogą, ale Via Pomerania także. I w tym zakresie też są podejmowane działania, bo rozmawiałem z osobami z Ustki, ze Słupska, także z tamtych terenów, więc myślę, że wspólnie powinniśmy lobbować, działać na rzecz budowy tej drogi. Dziękuję”.

Wicemarszałek **Zbigniew Ostrowski** odpowiedział: „Szanowna pani przewodnicząco, szanowni państwo, jeżeli chodzi o Urząd Dozoru Technicznego. Jak państwo zapewne pamiętają, ta sprawa stawała jako temat na tej sesji kilka miesięcy temu. Wtedy i państwo radni, ale i także zarząd podjął wszystkie możliwe działania, żeby sprawę wyjaśnić i być może odwrócić bieg tego zdarzenia. Jak się okazuje, nie udało nam się tego zrobić. Potwierdza to pismo, które otrzymaliśmy, ja także je czytałem. Ale to pismo z Urzędu Dozoru Technicznego nie wprowadza atmosfery niepokoju. Mówi ono o tym, że badania techniczne mogą się odbywać w trzech oddziałach Urzędu Dozoru Technicznego: w Bydgoszczy, we Włocławku i w Toruniu. Ponadto został powołany nowy twór przy UDT, mianowicie ośrodek szkoleniowy, który wykorzysta potencjał zawodowy ludzi pracujących w UDT w Bydgoszczy i będą mogli przekazywać swoje doświadczenia innym inspektorom, innym ludziom, którzy wykonują te prace. Natomiast na mnie zrobiło wrażenie przede wszystkim policzenie liczby dozorów. Mianowicie okazuje się, że faktycznie ta liczba dozorów w Płocku jest bardzo wysoka, znacznie wyższa niż liczba dozorów, które się odbywały w Bydgoszczy. Ale biorąc pod uwagę jeszcze rozproszenie terytorialne tej działalności dozоровej, uważam, że dzisiaj te działania UDT nie generują problemów dla przedsiębiorców, którzy cały czas mogą wszystkie swoje czynności związane z dozorami wykonywać na terenie naszego regionu. Będziemy obserwowali te sytuacje i jeżeli będziemy mieli wyraźne sygnały ze środowiska biznesowego, że dzieje się coś niepokojącego, to będziemy w tej sprawie interweniowali. To sprawa UDT. A jeżeli chodzi o Kujawsko-Pomorski Ośrodek Medycyny Pracy, to tutaj taką filozoficzną wygłoszę uwagę, że czas się szybko zmienia, wydarzenia idą do przodu i w tej chwili chcę powiedzieć, że problem zgłoszony notabene w interpelacji radnego Radosława Kempńskiego już nie istnieje. To znaczy wszyscy, którzy chcieliby odbyć badania lekarskie w Bydgoszczy, przywracając prawo jazdy, które z różnych powodów utracili, bo to dotyczy przede wszystkim kierowców zawodowych, mogą to zrobić, jeżeli sprawy są pilne, w Bydgoszczy. Natomiast chciałbym zapobiec małej dezinformacji. Mianowicie wszyscy kandydaci na kierowców mogą tak jak do tej pory w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy przechodzić badanie i otrzymywać stosowne zaświadczenia. Ograniczenia zostały, że tak powiem, trochę wprowadzone tym, że doszło do sytuacji, w której jedna z lekarek, która zajmowała się tymi badaniami zrezygnowała z pracy. Ale w tej chwili, jak mówię, uruchomiliśmy działania interwencyjne. To może paradoksalnie zabrzmieć, ale nawet wyjazd,

bo taką daliśmy możliwość klientom tego ośrodka, nawet przyjazd w celu badania do Torunia i Włocławka, uzyskiwanie stosownych zaświadczeń trwa krócej niż w Bydgoszczy. W Bydgoszczy ten proces to proces, który trwa 3 dni, natomiast w Toruniu i Włocławku te badania można zrobić w ciągu jednego dnia. Czyli nawet jeżeli mielibyśmy podjąć decyzję o wyjeździe do innego miasta, to i tak jeżeli chodzi o czas zyskujemy na tym. Tak samo jak pewnie zyskują na tym mieszkańcy innych województw, którzy przyjeżdżają do naszego regionu robić te badania. Rekordowe odległości, które pokonują nasi klienci, to są na przykład klienci z Podkarpackiego. Dlatego, że na te badania, które przeprowadzone są z myślą o kierowcach, którzy utracili zawodowe prawa jazdy, dotyczą spraw związanych z utratą prawa jazdy z różnych powodów, już nie będę w tej chwili stygmatyzował tych, którzy tracą prawo jazdy, ale taka jest prawda. Myślę, że w tej chwili to jest zapewnienie do pana radnego Jarosława Wenderlicha, a także do pana radnego Radosława Kempinskiego: w tej chwili wszyscy, którzy chcą przeprowadzić te badania mogą to robić w Bydgoszczy. A jak chcieliby szybciej to we Wrocławku i w Toruniu. Umknęła mi kwestia trzeciego pytania dotyczącego Via Pomerania. Poproszę o odpowiedź na to pytanie Marka Wojtkowskiego, marszałka, który zajmuje się sprawami dróg. Dziękuję”.

Członek zarządu województwa **Marek Wojtkowski** powiedział: „Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, odpowiadając na tę część pytania panu radnemu Jarosławowi Wenderlichowi chcę zapewnić, że oczywiście my staramy się ten problem monitorować, jeśli chodzi szeroko podjęty projekt Via Pomerania. Wprawdzie nie jest to oczywiście zadanie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, ale mamy świadomość, że z punktu widzenia polityki obronnej, jak i oczywiście interesu województwa kujawsko-pomorskiego w zakresie poszerzenia infrastruktury jest on niezwykle istotny. Także my tutaj z panem marszałkiem i zarządem oczywiście wspieramy, aczkolwiek też chcę powiedzieć, że jest to projekt, który jest prowadzony przez Ministerstwo Obrony Narodowej i być może stąd też wynika ten brak informacji, o którym wspominał pan radny Jarosław Wenderlich. Bo tak jak powiedziałem, ministerstwem prowadzącym jest Ministerstwo Obrony Narodowej. Zresztą, my staramy się też monitorować akurat ten projekt z dyrektorem Departamentu Infrastruktury Drogowej, panem Łukaszem Kościelskim. Też swego czasu byliśmy na spotkaniu w Ministerstwie Infrastruktury, gdzie na ten temat rozmawialiśmy. Też nie ukrywam, że jestem w jakimś tam kontakcie z byłym Ministerstwem Wewnętrznych i Administracji, panem posłem Markiem Biernackim, który tutaj jest taką osobą dość mocno zaangażowaną. Także, ja bym nie przejmował się za bardzo jakąś dyskusją medialną między pełnomocnikiem Ministerstwa Obrony Narodowej a panem posłem Lamkiem. Natomiast chcę tutaj jeszcze raz zapewnić, że staramy się tutaj monitorować i oczywiście w ramach naszych możliwości jak najbardziej wspierać projekt drogi Via Pomerania. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał radny **Michał Czepek**. Powiedział: „Szanowna pani przewodnicząca, panie marszałku, mam pytanie do zarządu. Czy państwo otrzymaliście może jakieś informacje od przedsiębiorców albo od deweloperów kujawsko-pomorskich o tym, że pogorszyła się obsługa Urzędu Dozoru Technicznego po tych zmianach? Uważnie się zapoznałem z odpowiedzią pana wiceministra finansów i z tego co tutaj widzimy, nie została tam w żaden sposób ograniczona liczba inspektorów tego UDT-u, więc rozumiem, że ta obsługa jest dokładnie taka sama jak była przed likwidacją oddziału i ustanowieniem biura. A jedyna ta zmiana to może spadek prestiżu, że już nie ma oddziału w Bydgoszczy, tylko jest biuro. Ale chyba takie instytucje nie są powoływane dla prestiżu miasta, w którym się znajdują oddziały, tylko dlatego, żeby sprawnie obsługiwać przedsiębiorców. Czy miał pan marszałek albo zarząd jakiegokolwiek sygnały o tym, że wydłużyła się obsługa inspektorów Urzędu Dozoru Technicznego?”.

Wicemarszałek **Zbigniew Ostrowski** powiedział: „Wcale z nieuważnej zanadto lektury tego pisma wynika, że jeżeli chodzi o liczbę etatów w tych oddziałach na Kujawach i Pomorzu nic się nie zmieniło. Wszystkie potrzeby są realizowane zgodnie z harmonogramem i nie mieliśmy żadnych, podkreślam żadnych informacji od zainteresowanych ewentualnie tymi czynnościami związanymi z dozorem technicznym o jakichś opóźnieniach czy wręcz niedostępności. Nie, nie mamy takich informacji, a zatem, tak jak mówiłem w pierwszym wystąpieniu na ten temat, nie mamy żadnych obaw, że dzieje się coś, gdzie trzeba by bardzo radykalnie interweniować. Dziękuję bardzo”.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwał, do których radni nie zgłosili pytań ani uwag:

- zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczebności komisji stałych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 2/26 (zał. nr 7); niniejszą uchwałą zmienia się liczebność Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego (8 członków w składzie komisji) oraz Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia (9 członków w składzie komisji); wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 3/26 (zał. nr 8); niniejszą uchwałą powołuje się do składu komisji panią radną Katarzynę Stranz-Kaję; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 4/26 (zał. nr 9); niniejszą uchwałą powołuje się do składu komisji pana radnego Sławomira

Kopyścia; wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 5/26 (zał. nr 10); niniejszą uchwałą powołuje się do składu komisji panią radną Katarzynę Stranz-Kaję; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji i Nauki Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 6/26 (zał. nr 11); niniejszą uchwałą powołuje się do składu komisji panią radną Katarzynę Stranz-Kaję; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składu osobowego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 7/26 (zał. nr 12); niniejszą uchwałą wykreśla się punkt stanowiący o członkostwie w komisji śp. radnego Jacka Woźnego; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt doraźnej Komisji Wyróżnień Honorowych – druk nr 1/26 (zał. nr 13).

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Z inicjatywą wyróżnienia pana Józefa Dąbrowskiego – wybitnej postaci kujawsko-pomorskiego sportu, zwłaszcza zaś polskiego kolarstwa – zwróciła się radna Rady Gminy Wielka Nieszawka Izabela Augustyniak. 1 marca br. pan Józef Dąbrowski obchodził będzie 90. urodziny. Mając na względzie słusność podjętej inicjatywy, z wnioskiem o nadanie Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla pana Józefa Dąbrowskiego wystąpiłam jako Przewodnicząca Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Doraźna Komisja Wyróżnień Honorowych przychyliła się do złożonego wniosku”.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt doraźnej Komisji Wyróżnień Honorowych – druk nr 1/26; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę i nadał Odznakę za Zasługi dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego panu Józefowi Dąbrowskiemu.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Teraz ogłaszam 15-minutową przerwę, aby Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego odbyła posiedzenie w nowym składzie i wybrała kandydata na wiceprzewodniczącego komisji”.

- przerwa -

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Wznawiam obrady. Informuję, że członkowie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wybrali kandydata na wiceprzewodniczącego komisji – pana radnego Jarosława Katulskiego”.

W związku z tym zaszła konieczność zmiany porządku obrad. Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 8/26; wynik głosowania: 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik projekt uchwały wprowadził do porządku obrad jako kolejny po punkcie 12.

Porządek obrad po zmianie – zał. nr 14.

Następny punkt porządku obrad przewidywał rozpatrzenie i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego – projekt przewodniczącej sejmiku – druk nr 8/26 (zał. nr 15); pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono; wynik głosowania: 27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę.

Kolejny punkt porządku obrad przewidywał rozpatrzenie Raportu z wykonania „Wojewódzkiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie dla województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2021–2026” za rok 2025 (zał. nr 16).

Radni raport otrzymali. Raport był przedmiotem obrad Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa. Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zaproponowała rozpatrzenie raportu bez prezentowania.

Dyskusja nad raportem została otwarta.

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Marek Gralik**. Powiedział: „Szanowni państwo, raport z wykonania Wojewódzkiego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie dla naszego województwa precyzyjnie mówi o tym, na co środki były przeznaczone, ile było szkoleń, dla kogo były te szkolenia, jakie działania były podjęte. Natomiast to, czego w raporcie mi brakuje, to informacji podstawowej. Jaka jest skala przemocy w rodzinach w województwie kujawsko-pomorskim? I bym prosił o uzupełnienie raportu, jeśli to będzie możliwe post factum, to raczej nie, ale przynajmniej tego następnego, o następujący elementy. Po pierwsze, w szczegółach. Przemoc w rodzinach polskich, w rodzinach niepolskich, w rodzinach mieszanych. Chciałbym zauważyć, że tych rodzin mieszanych mamy coraz więcej. Ciekawostką jest to, że rodzin polsko-ukraińskich przybywa, a większą ciekawostką jest to, że czterokrotnie bardziej Polakom podobają się

Ukrainki niż Polkom Ukraincy. I to jest zjawisko coraz większe. Poza tym chciałbym, żeby w raporcie znalazła się informacja, która by mówiła o tym, jaka duża jest skala przemocy w rodzinie, jeśli chodzi o dzieci. Przemoc mężczyzn wobec kobiet w rodzinie, kobiet wobec mężczyzn. I jeszcze z uwzględnieniem przemocy fizycznej i przemocy psychicznej. Ponieważ jesteśmy, proszę państwa, bardzo często atakowani takimi informacjami mówiącymi o drastycznych sytuacjach w rodzinach i możemy mieć mylny obraz tego, jak to jest w naszych rodzinach w Kujawsko-Pomorskim. Dobrze byłoby, gdyby można było przyrównać skalę tej przemocy w porównaniu do roku poprzedniego, ewentualnie jak my, jako województwo kujawsko-pomorskie wyglądamy na tle naszego kraju, bo mając taki punkt wyjściowy moglibyśmy chyba bardziej precyzyjnie wtedy skierować nawet strumień środków finansowych na wsparcie tego sektora dotyczącego zapobiegania przemocy w rodzinie albo też innego sektora. Dziękuję”.

Wicemarszałek **Zbigniew Ostrowski** powiedział: „Pani przewodnicząco, szanowni państwo radni, nie jestem entuzjastą publikowania i analizowania tak głęboko danych, które mogą stworzyć wrażenie stygmatyzacji środowisk, z którymi żyjemy w naszym województwie. Oczywiście takie informacje pewnie są, pewnie są dostępne, ale nie uważam, że powinniśmy być publikatorem takich danych. Możemy mówić o ogólnych danych, bo ja uważam, że cios wymierzony polskiej kobiecie jest tak samo silny, jak cios wymierzony przez Ukrainca swojej żonie. Naprawdę nie ma to sensu. Nie sądzę, by zachowania brutalne były naznaczone pochodzeniem etnicznym. Dziękuję bardzo”.

Radny **Przemysław Ziemecki** powiedział: „Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Tutaj jak mój kolega zadawał pytanie, to mi się właśnie narodziły sugestie. Częściowo już pan marszałek je wyraził, bo zastanawiałem się nad tym właśnie, jaki jest cel tego, w szczególności jeżeli chodzi o te rodziny mieszane, czy o pochodzenie etniczne, żeby dokonywać takich szczegółowych rozróżnień, bo to siłą rzeczy mogłoby kogoś piętnować. Bo co byśmy z tego mieli, gdyby się okazało, że w rodzinach mieszanych jest ta przemoc procentowo większa, a w rodzinach polskich jest mniejsza, albo gdyby było odwrotnie, w istocie do czego miałyby takie rozróżnienia i prowadzenie takich statystyk do jakich wniosków miałyby nas doprowadzić. To po pierwsze. A drugie tak w ramach ciekawostki, bo tutaj mój szanowny kolega był łaskaw wskazać, że Polakom podobają się bardziej Ukrainki niż Polki. Jestem ciekaw skąd takie statystyki i czy ktoś takie statystyki prowadzi. Dziękuję bardzo”.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Marek Gralik** ad vocem: „Zacznijmy najpierw od stwierdzenia tego, że faktycznie tych małżeństw mieszanych przybywa i najwięcej przybywa tych małżeństw polsko-ukraińskich. W roku poprzednim ponad dwa tysiące małżeństw w kraju zostało zawartych, jeśli chodzi o Polaków z Ukrainkami i około pięciuset małżeństw, gdzie Polki zawierały małżeństwa z Ukraincami. I to są dane, które są ogólnie dostępne.

Natomiast, panie marszałku, pan powiedział, pan się skoncentrował tylko na jednej tej kwestii, która pana, nie wiem dlaczego, uraziła. I mógłbym się z tym zgodzić, gdyby tu były jakiegokolwiek dane. Bo pan powiedział, że dane ogólne. Gdyby nawet te dane ogólne były. My nie mamy nawet tych danych ogólnych. A dlaczego ja tak rozróżniam i mówię o tym? Dlatego, że my mamy pieniądze, gdzie możemy zapobiegać ewentualnie takiej przemocy. Bo jeżeli my zauważymy, że w tych rodzinach mieszanych, czy też niepolskich, bo to jest jeszcze kolejna kategoria rodzin, tam są jakieś właśnie sytuacje konfliktowe, gdzie dochodzi do takich sytuacji, a w naszych polskich rodzinach, nazwijmy to w ten sposób, chociaż wszystkie są polskie, jest w miarę lepiej, to my możemy te pieniądze lepiej wykorzystać na lepsze wsparcie. I tylko mi chodziło o to. Mi nie chodziło w jakikolwiek sposób, żeby napiętnować, żeby nagle tutaj jakieś animozje siać na tej zasadzie, że mamy rodziny mieszane i w tych rodzinach jest więcej przemocy niż w jakichkolwiek innych. Tu chodzi tylko o racjonalne wykorzystanie środków, tak żeby ten program, który jest dobrze realizowany, można było realizować jeszcze bardziej. Dlatego ja bym prosił jednak, żeby zrobić takie dobre rozeznanie o skali przemocy w rodzinie w województwie kujawsko-pomorskim i jak zarząd do tego podejdzie, jakie dane uwzględni to już naprawdę pozostawiam w gestii zarządu. Ja tylko dałem pewną sugestię i odczuwam brak takiej informacji w tym raporcie jako wstępu potem do dalszej części. Dziękuję”.

Wicemarszałek **Zbigniew Ostrowski** powiedział: „Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, ja dziękuję za ten głos uzupełniający, bo to w jakiś sposób łagodzi wymiar tego, czy obraz tego, co pan radny powiedział przed chwilą. Natomiast uważam, że my mamy narzędzia w swoim ręku. Mamy także narzędzia pomocowe, chociażby niebieska linia i ja nie sądzę, by nie był analizowany, kiedy globalnie się omawia funkcjonowanie niebieskiej linii, ten problem narodowości, powiedzmy, małżeństw. Natomiast uważam, że sprawa jest niezwykle delikatna i naprawdę z całą delikatnością powinna być traktowana i wcale nie przeciwstawiam się pana punktowi widzenia. Tylko po prostu w naszych oficjalnych dokumentach bałbym się takie informacje zamieszczać”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Ja może jeszcze od siebie tylko krótki komentarz, bo o ile sobie przypominam, pan przewodniczący użył takiego określenia, że o ile w polskich rodzinach to jest nie najgorzej. A wszystkie ostatnie doniesienia medialne dotyczące nie tylko przemocy, ale przede wszystkim tego, co stało się najgorsze, czyli zabójstwa najbliższych dotyczyły polskich rodzin”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** poprosiła o odniesienie się do uwag dyrektorkę Departamentu Spraw Społecznych Milenę Skopińską. Powiedziała: „Czy uważa pani, że w raporcie powinny być dane, o które postuluje pan przewodniczący czy może jeszcze jakoś je rozszerzyć?”.

Dyrektorka Departamentu Spraw Społecznych **Milena Skopińska** powiedziała: „Pani przewodnicząca, panie marszałku, szanowni państwo radni, ja chciałabym tylko po pierwsze podkreślić, że zjawisko przemocy jest zjawiskiem bardzo trudnym i trudno się o nim dyskutuje w przestrzeni publicznej ze względu na jego bardzo negatywne konotacje oddziaływania dla wielu tak naprawdę osób dotkniętych jakby tym zjawiskiem, nie tylko w rodzinach, podkreślę. Tym czym dysponujemy to, po przeglądzie śródkresowym, ten nasz program wojewódzki ma takie dwa punkty pomiaru. Pierwszy punkt pomiaru dotyczy takiego przeglądu śródkresowego, który został przez nas zrealizowany i miarę przemocy można tak naprawdę porównać tylko do tego, co w systemie jest dostępne i co wraz z wojewódzkim koordynatorem do spraw przeciwdziałania przemocy w województwie kujawsko-pomorskim możemy zagregować. A zatem jeżeli chodzi o to zjawisko, to na podsumowaniu 2023 roku mieliśmy liczbę założonych niebieskich kart ponad 4000, a dokładnie 4034. Natomiast rodzin objętych procedurą związaną z niebieską kartą to jest prawie 5000, czyli 4956 takich rodzin. Są to dane pochodzące ze sprawozdania z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Tak to on się jeszcze do tej pory nazywał. W związku z tym, że dzisiaj te zmienne są agregowane dla kolejnego etapu, podokresu, który umożliwi nam zebranie i poznanie sytuacji, to możemy przyjąć z taką informacją również jak je zbierzemy, żeby państwo radni taką informację rzetelną posiadali. To po pierwsze. Ja nie będę oceniała, bo trudno jest dyskutować z tak strasznym zjawiskiem dotyczącym sytuacji bardzo złożonej i zróżnicowanej. Tak naprawdę my możemy posiłkować się danymi, które w systemie oficjalnie są. Często jest tak, szanowni państwo, że przemoc milczy. To znaczy nie jest ujawniana w żadnych statystykach. Czy to oznacza, że jej nie ma? Nie. Ona jest i dzieje się tak naprawdę poza pewnym nurtem monitorowania systemu. My musimy reagować na wiele kwestii. Ta przemoc, o której pan radny zechciał wspomnieć w kontekście tych różnych sytuacji rodzin czy też dzieci. My staraliśmy się też dostrzec sytuację dziecka w kontekście środowiska przemocowego czy dotkniętego przemocą. Stąd też pozyskaliśmy środki z programu osłonowego, z KPRM-u na realizację takich działań, żeby w ramach współpracy międzyinstytucjonalnej, bo oddziaływanie tak naprawdę na osoby, które mogą być dotknięte tym zjawiskiem, jest w obrębie funkcjonowania wielu systemów. Szkolnictwa, czyli system edukacji, polityki społecznej, służb mundurowych, tych wszystkich organizmów strukturalnych, które są powołane do tego, aby czynić świat bezpiecznym wobec też takich zjawisk, które są trudno uchwylny. Miarą taką statystyczną jedyną są te wartości, jak przytoczyłam, dotyczące niebieskich kart. Jeżeli chodzi o efektywność Kujawsko-Pomorskiej Niebieskiej Linii, my również nie pytamy, my udzielamy pomocy. I myślę, że to nie jest dobry kierunek, aby pytać tak szczegółowo, dana osoba jakie środowisko reprezentuje, tylko żeby w ogóle jakby nieść tą pomoc: wsparcie prawne, psychologiczne, też zastępstwo procesowe. Więc trzeba do tego tematu podejść niezwykle wrażliwie i odpowiedzialnie. Myślę, że z taką

wrażliwością i odpowiedzialnością podchodzimy, zapewniam, analizujemy i współpracujemy z Urzędem Wojewódzkim po to, żeby jak najlepiej profilować tę pomoc, która jest. Dzisiaj tak naprawdę dokonujemy pewnego podsumowania i wytyczymy kierunki na nowy okres. Prawdopodobnie w przyszłym roku rozpoczynamy realizację nowego programu pięcioletniego w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, gdzie część diagnostyczna będzie bardzo szczegółowo odnosiła się do tych kwestii. Być może nie tak szczegółowo, jak pan radny oczekiwałby tego ze względu na złożoność tego zjawiska i też tak jak pan marszałek Ostrowski podkreślił: wrażliwość tych danych. Niemniej te kierunki, te dane będą pokazywały, jaki jest ogólny trend. Dzisiaj mogę powiedzieć, że zauważamy tendencję malejącą, jeżeli chodzi o liczbę zakładanych niebieskich kart i jest to zgodne z trendem ogólnopolskim. Niemniej jednak, gdybyśmy rozkładali to na czynniki pierwsze, to wiadomo, że każda przemoc nie jest naszym jakby dobrem, które trzeba pokazywać, tylko jest zjawiskiem, które mądrze trzeba zaopiekować w systemie przeciwdziałania temu zjawisku negatywnemu. Dziękuję serdecznie”.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono. Sejmik raport rozpatrzył.

Następny punkt porządku obrad przewidywał rozpatrzenie Raportu z wykonania „Kujawsko-Pomorskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023–2028” za rok 2025 (zał. nr 17).

Radni raport otrzymali. Raport był przedmiotem obrad Komisji Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa. Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zaproponowała rozpatrzenie raportu bez prezentowania. Pytań ani uwag do raportu nie zgłoszono. Sejmik raport rozpatrzył.

Kolejne punkty porządku obrad przewidywały:

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2026-2047 – projekt zarządu województwa – druk nr 5/26 (zał. nr 18),

- rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na rok 2026 – projekt zarządu województwa – druk nr 6/26 (zał. nr 19).

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekty uchwał.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** zaproponowała łączną dyskusję nad ww. projektami.

Projekty uchwał przedstawił skarbnik województwa **Paweł Adamczyk**. Powiedział: „Pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, jeżeli chodzi o zmiany, nie ma ich dużo. Dotyczą wprowadzenia po stronie dochodów i wydatków kwoty 24 mln 132 tys. zł. Najważniejsze zmiany dotyczą wprowadzenia środków z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, łącznie 24 mln 346 tys. 478 zł, jest to na pokrycie zobowiązań z miesiąca listopada i grudnia oraz na 2026 rok zgodnie ze złożonym wnioskiem. Tam były takie

perturbacje, że najpierw otrzymaliśmy mniejszą kwotę, ale ostatecznie otrzymaliśmy zgodnie z wnioskiem na te linie, które zostały przez państwa zaakceptowane w ubiegłym roku. Kolejne zmiany dotyczą wprowadzenia dodatkowych środków, jeżeli chodzi o województwo mazowieckie, tutaj na trasie Toruń – Sierpc, 237 tys. zł. Na działania pomocowe dla obywateli Ukrainy, to jest na ten ośrodek, który prowadzimy przy ulicy Curie-Skłodowskiej, 1 mln 100 tys. – uzyskaliśmy dodatkowe środki z UNICEF-u. I pozostałe zmiany dotyczą projektów unijnych, które są realizowane przez między innymi parki, zgodnie z harmonogramem realizacji tych projektów. W konsekwencji tych zmian dokonujemy zmiany w budżecie i jednocześnie w wieloletniej prognozie finansowej. Większe zmiany będą dopiero w miesiącu kwietniu po sprawozdaniu budżetowym za ubiegły rok. Dziękuję bardzo”.

Pytań ani uwag do ww. projektów nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania:

- uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2026-2047 – projekt zarządu województwa – druk nr 5/26; wynik głosowania: 18 głosów za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- uchwały w sprawie zmiany budżetu województwa na rok 2026 – projekt zarządu województwa – druk nr 6/26; wynik głosowania: 19 głosów za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powitała przybyłego na sesję marszałka Piotra Całbeckiego.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia i podjęcia uchwał, do których radni nie zgłosili pytań ani uwag:

- w sprawie Wdeckiego Parku Krajobrazowego oraz o zmianie innych uchwał w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – projekt zarządu województwa – druk nr 3/26 (zał. nr 20); Komisja Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu opracowania Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2035 roku – projekt zarządu województwa – druk nr 4/26 (zał. nr 21); Komisja Polityki Regionalnej, Rozwoju Województwa i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały; wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- w sprawie rozpatrzenia petycji – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 3/26 (zał. nr 22); wynik głosowania: 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę;

- w sprawie przekazania petycji według właściwości – projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – druk nr 4/26 (zał. nr 23); wynik głosowania: 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących; sejmik podjął ww. uchwałę.

Kolejny punkt porządku obrad przewidywał informację o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach (zał. nr 24).

Pytań ani uwag do przedłożonej informacji nie zgłoszono. Sejmik informację rozpatrzył.

Z kolei przystąpiono do realizacji punktu dotyczącego interpelacji i zapytań radnych. Nikt z radnych nie zgłosił interpelacji ani zapytania.

Kolejny punkt porządku obrad przewidywał wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbiet Piniewska** powiedziała: „Przy okazji naszego krótkiego posiedzenia Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego wypłynęła sprawa księgi kondolencyjnej śp. Jacka Woźnego. Dzisiaj jego nazwisko wielokrotnie pojawiało się na tej sali. Jeżeli państwo chcieliby, bo jeszcze tego nie zrobili, uzupełnić swój wpis do księgi kondolencyjnej, to jest to możliwe w sekretariacie Kancelarii Sejmiku. Możemy również przekazać przewodniczącym do klubów, jak będzie państwu wygodnie. Ostatecznie zadecydowałam, że księga kondolencyjna trafi do rąk wdowy po byłym radnym. Jej decyzją natomiast będzie, czy zechce przekazać to do Uniwersytetu czy może do Muzeum. Były różne sugestie, ale zostawimy tę decyzję jej. Czyli księga kondolencyjna jest w sekretariacie do pobrania i do wpisania się. Przypominam i zapraszam na uroczystą sesję sejmiku 19 marca w Urzędzie Wojewódzkim o godzinie 11 w sali Bydgoskiego Marca. Stosowne informacje oczywiście mailem zostały państwu przekazane. Ja jeszcze raz Urbi et Orbi chcę ogłosić, żeby pamiętać. Przypominam również, że sesja z 23 marca została przeniesiona na 30 marca, żebyście państwo to w swoich kalendarzach również uzgodnili. Jeszcze odnosząc się do sytuacji, która miała miejsce na sesji, jeszcze raz chciałam bardzo serdecznie podziękować panu Dariuszowi Kurzawie za zwrócenie uwagi, że powinniśmy uczcić minutą ciszy człowieka tak ważnego dla województwa. Jeżeli państwo mają takie informacje albo takie sugestie, bardzo proszę również o kontakt wcześniejszy, bo jesteśmy też, myślę, powołani do tego, żeby oddać cześć i chwałę tym, którzy odeszli, a nie zawsze po prostu jesteśmy w stanie, czy ja nie jestem w stanie, czy Kancelaria Sejmiku pewnych rzeczy wyłapać”.

Radny **Przemysław Przybylski** powiedział: „Pani przewodnicząca, wysoki sejmiku, panie marszałku, ja chciałbym podziękować wnioskodawcy, panu marszałkowi Dariuszowi Kurzawie. Znałem osobiście pana generała, jak pełniłem funkcję pełnomocnika wojewody do spraw samorządu. Bardzo blisko współpracowaliśmy i podczas pandemii COVID, jak również podczas wojny w Ukrainie, szczególnie dyslokacji uchodźców, odegrał niesamowicie ważną rolę. Zawsze był dyspozycyjny, zawsze był kompetentny i niezależnie, czy to była niedziela,

czy piątek, czy poniedziałek, odbierał telefony. I mało tego, zawsze znalazł radę, rozwiązanie. Nie było rzeczy niemożliwych, rzeczy trudne rozwiązał od razu, niemożliwe następnego dnia. I myślę, że dobrze się stało, że przywołaliśmy pamięć tak znakomitego generała, który pochodził z Sępólna Krajeńskiego, z naszego województwa. I to również dla nas jest przyczynek do dumy i chluby. I dobrze, że ta izba to dzisiaj dostrzegła i upamiętniła. Dziękuję jeszcze raz i panu marszałkowi i pani przewodniczącej”.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** powiedziała: „Dziękuję bardzo, natomiast moją wolą będzie to, żebyście państwo, będąc czujnymi, informowali również wcześniej. Jeżeli będzie trzeba, to również na samej sesji nie ma problemu, żeby z taką rzeczą wyjść. Ale apeluję o uważność i właśnie taką czułość, bo tak można powiedzieć, w relacjach międzyludzkich”.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca sejmiku **Elżbieta Piniewska** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XXI sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego VII kadencji.

Do protokołu dołączono:

- wydruki głosowań

Protokół sporządziła:

Paulina Wójcik-Popielarczyk