

WPŁYNĘŁO  
Kancelaria Sejmiku  
07.04.2026  
Ilość zał. .... 235  
Podpis ..... (3)

K3-11-3.0003.4.2025

f. A. Sobiechowski  
7.04.2026

Bydgoszcz, 2 kwietnia 2026 r.

**Radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego**

**Jarosław Wenderlich**

**Szanowny Pan**

**Piotr Całbecki**

**Marszałek Województwa**

**Kujawsko-Pomorskiego**

### **INTERPELACJA**

w sprawie aktualnej sytuacji prawnej i perspektyw realizacji budowy kolejowo-drogowego terminala intermodalnego w Emilianowie k. Bydgoszczy oraz roli Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w obliczu unieważnienia decyzji środowiskowej przez Naczelny Sąd Administracyjny

Szanowny Panie Marszałku!

Na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa składam interpelację skierowaną do Pana Marszałka w sprawie aktualnej sytuacji prawnej i perspektyw realizacji budowy kolejowo-drogowego terminala intermodalnego w Emilianowie k. Bydgoszczy oraz roli, jaką Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zamierza odegrać w obliczu zaistniałych okoliczności prawnych i faktycznych.

Inwestycja polegająca na budowie kolejowo-drogowego terminala intermodalnego w Emilianowie k. Bydgoszczy od lat stanowi jeden z kluczowych projektów logistycznych regionu kujawsko-pomorskiego, mający fundamentalne znaczenie dla rozwoju gospodarczego całego województwa.

Spółka została powołana w celu przygotowania i realizacji budowy terminalu przeładunkowego o charakterze intermodalnym – połączenia kolejowo-drogowego, otwierającego region na porty morskie w Gdańsku i Gdyni.

Lokalizacja terminalu w Emilianowie nie jest przypadkowa – wynika z istnienia infrastruktury kolejowej, która po przebudowie miała spełniać parametry wymagane w Unii Europejskiej, oraz z dobrego połączenia z największymi ośrodkami województwa kujawsko-pomorskiego, w tym ze zlokalizowanymi w ich obrębie terenami przemysłowymi, a także z bliskości dróg ekspresowych. Terminal miał stanowić bramę logistyczną regionu do portów morskich, ułatwiając, usprawniając i przyspieszając

odebrana 7.04.26  
sdaw

transport towarów, w szczególności towarów rolno-spożywczych, które stanowią istotną część gospodarki regionu.

Już w 2022 roku Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął stanowisko, w którym wyraźnie wskazał, że *„postrzega rozwój Terminala w Emilianowie jako bardzo istotną szansę aktywizacji gospodarczej Województwa w obszarze funkcji logistycznej”*. W tym samym stanowisku Sejmik podkreślił, że funkcja logistyczna *„ma bardzo duży potencjał budowania powiązań kooperacyjnych, prognozuje się wzrost jej znaczenia w przyszłości, powszechnie uważana jest za jedną z najsilniej stymulujących rozwój regionów, tworzy dużą liczbę zróżnicowanych i dobrze wynagradzanych miejsc prac”*.

Co szczególnie istotne, Sejmik zadeklarował wówczas, że *„od początku rozwoju Terminala w Emilianowie, wspierał to przedsięwzięcie, począwszy od zmian formalnych w systemie obszarów chronionych, umożliwiających realizację tej inwestycji”* oraz że *„Rozwój terminala jest też uwzględniany we wszystkich dokumentach planistycznych Województwa”*. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego zadeklarował także chęć objęcia udziałów w spółce realizującej inwestycję, co świadczyło o gotowości do bezpośredniego zaangażowania kapitałowego i organizacyjnego w projekt.

Niestety, w sprawie nastąpiły zdarzenia, które radykalnie zmieniają jej obraz i stawiają pod znakiem zapytania dalsze losy inwestycji.

Pismem z dnia 17 lutego 2026 r., oznaczonym znakiem sprawy DNI.mr.058.3.2026, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Czerniak, działając z upoważnienia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poinformował Marszałka Sejmu RP w odpowiedzi na interpelację poselską nr 14933, że spółka Terminal Intermodalny Bydgoszcz-Emilianowo sp. z o.o. znajduje się w stanie likwidacji, której zakończenie planowane było do końca I kwartału 2026 r.

W piśmie tym Minister wskazał wprost, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa nie zamierza angażować dodatkowych środków finansowych w tę spółkę. Jednocześnie poinformowano, że likwidator spółki sprzedał w postępowaniu przetargowym wspólnikowi spółki prawa do decyzji z dnia 4 lipca 2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, określającej warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa kolejowo-drogowego terminala intermodalnego w Emilianowie (terminal) wraz z zakupem wyposażenia” wraz z dokumentacją. Prawa do realizacji inwestycji nabyła spółka Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy – komunalna spółka Miasta Bydgoszczy.

W uzasadnieniu stanowiska Ministerstwa wskazano, że w związku z likwidacją spółki Terminal Intermodalny Bydgoszcz-Emilianowo sp. z o.o. oraz przeniesieniem praw do realizacji inwestycji na spółkę Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny sp. z o.o., dalsze zaangażowanie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w przedmiotową inwestycję nie znajduje uzasadnienia.

Stanowisko Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oznacza w praktyce wycofanie się instytucji rządowej.

Drugą okolicznością, która w sposób fundamentalny wpływa na dalsze losy inwestycji, jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 marca 2026 r., wydany w sprawie o sygn. akt III OSK 2805/24.

Naczelny Sąd Administracyjny, rozpoznając skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy uchylił zaskarżony wyrok w całości i stwierdził nieważność zaskarżonej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz poprzedzającej ją decyzji organu I instancji – Wójta Gminy Nowa Wieś Wielka.

Naczelny Sąd Administracyjny za zasadny uznał zarzut, iż decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy terminalu intermodalnego Bydgoszcz-Emilianowo powinna wydać Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, a nie wójt gminy. W uzasadnieniu NSA wskazał że, regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowych.

Naczelny Sąd Administracyjny przeprowadził szczegółową analizę pojęć zdefiniowanych w ustawie o transporcie kolejowym i stwierdził, że „budowa terminalu przeladunkowego kolejowo-drogowego stanowi niewątpliwie inwestycję – przedsięwzięcie w zakresie linii kolejowej”.

Unieważnienie przez Naczelny Sąd Administracyjny decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy terminalu intermodalnego Bydgoszcz-Emilianowo rodzi daleko idące konsekwencje prawne i faktyczne - całe postępowanie środowiskowe musiałoby zostać przeprowadzone na nowo, tym razem przed właściwym organem, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Postępowanie takie, zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jest postępowaniem złożonym, wieloetapowym, wymagającym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskania uzgodnień i opinii organów współdziałających, przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz spełnienia szeregu innych wymogów proceduralnych.

Na dzień dzisiejszy nie ma wydaje się żadnego podmiotu, który dysponowałby zarówno wolą, jak i środkami finansowymi oraz organizacyjnymi do przeprowadzenia ponownego postępowania środowiskowego i kontynuacji projektu. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który był głównym udziałowcem i inicjatorem projektu, wycofał się z dalszego zaangażowania, a spółka Terminal Intermodalny Bydgoszcz-Emilianowo sp. z o.o. znajduje się w likwidacji. Spółka Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny sp. z o.o., będąca spółką komunalną Miasta Bydgoszczy, nabyła wprawdzie prawa do decyzji środowiskowej, jednak decyzja ta została unieważniona.

Powyższe okoliczności rodzą zasadnicze pytania o rolę i zaangażowanie Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w obliczu zaistniałej sytuacji – tym bardziej, że to właśnie Sejmik Województwa wyraził w 2022 roku gotowość do włączenia się we współfinansowanie inwestycji i do dziś uwzględnia ją w dokumentach planistycznych Województwa.

Stanowisko Sejmiku z 2022 roku nie było jedynie deklaracją polityczną, lecz wyrazem strategicznego myślenia o rozwoju regionu i jego funkcji logistycznej. Sejmik wskazał wówczas, że rozwój terminala w Emilianowie jest uwzględniany we wszystkich dokumentach planistycznych Województwa, co oznacza, że inwestycja ta jest traktowana jako element polityki rozwoju regionalnego. Deklaracja objęcia udziałów w spółce realizującej inwestycję świadczyła o gotowości do bezpośredniego, kapitałowego zaangażowania się Województwa w projekt.

W obliczu wycofania się Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z dalszego wspierania inwestycji oraz unieważnienia decyzji środowiskowej przez Naczelny Sąd Administracyjny, Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego staje przed wyborem: czy wypełni złożone deklaracje i podejmie aktywne działania na rzecz ratowania projektu, czy też projekt ten zostanie definitywnie zaniechany, co będzie oznaczać utratę strategicznej szansy rozwojowej dla całego regionu.

Należy podkreślić, że Województwo Kujawsko-Pomorskie dysponuje instrumentami prawnymi, organizacyjnymi i finansowymi, które mogą być wykorzystane do wsparcia realizacji inwestycji.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne, a w szczególności:

– stanowisko Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2022 roku, w którym Sejmik zadeklarował wsparcie dla rozwoju terminala w Emilianowie, w tym gotowość do objęcia udziałów w spółce realizującej inwestycję,

- stanowisko Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lutego 2026 r., z którego wynika, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wycofuje się z dalszego zaangażowania w projekt, a spółka Terminal Intermodalny Bydgoszcz-Emilianowo sp. z o.o. znajduje się w likwidacji,
- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 marca 2026 r., sygn. akt III OSK 2805/24, którym unieważniono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy terminalu intermodalnego w Emilianowie z uwagi na wydanie jej przez organ niewłaściwy,
- strategiczne znaczenie inwestycji dla rozwoju gospodarczego województwa kujawsko-pomorskiego, w szczególności dla rozwoju funkcji logistycznej regionu, tworzenia miejsc pracy oraz ułatwienia transportu towarów rolno-spożywczych do portów morskich,

kieruję do Pana Marszałka następujące pytania:

- 1) Jaką ocenę Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego formułuje w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 marca 2026 r., sygn. akt III OSK 2805/24, unieważniającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy terminalu intermodalnego w Emilianowie – czy Województwo widzi możliwość i wolę uczestnictwa w wypracowaniu dalszej drogi dla tej inwestycji, w tym w przeprowadzeniu ponownego postępowania środowiskowego przed właściwym organem?
- 2) Jakie konkretne działania zamierza podjąć Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, by wypełnić deklaracje złożone przez Sejmik Województwa w 2022 roku, w tym deklarację objęcia udziałów w spółce realizującej inwestycję oraz deklarację wspierania inwestycji we wszystkich dokumentach planistycznych Województwa – czy deklaracje te pozostają aktualne, czy też Województwo wycofuje się z wcześniejszych zobowiązań? Jakie działanie podjęto dotychczas?
- 3) Czy Województwo Kujawsko-Pomorskie zamierza podjąć inicjatywę koordynującą działania samorządu lokalnego, w tym Miasta Bydgoszczy i Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego, oraz innych instytucji rządowych, na rzecz przywrócenia realnych perspektyw budowy terminalu intermodalnego w Emilianowie k. Bydgoszczy, a jeśli tak, to w jakiej formie i w jakim terminie inicjatywa ta miałaby zostać podjęta?
- 4) Czy Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego rozważa możliwość bezpośredniego zaangażowania kapitałowego w projekt budowy terminalu intermodalnego w Emilianowie, w tym objęcia udziałów w spółce Terminal Intermodalny Bydgoszcz-Emilianowo lub Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny sp. z o.o. lub w innej spółce celowej powołanej do realizacji projektu, zgodnie z deklaracją złożoną przez Sejmik Województwa w 2022 roku?

- 5) Jakie środki finansowe Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest gotów przeznaczyć na wsparcie realizacji inwestycji polegającej na budowie terminalu intermodalnego w Emilianowie, w tym na wsparcie przeprowadzenia ponownego postępowania środowiskowego, sporządzenia niezbędnej dokumentacji projektowej oraz realizacji robót budowlanych?
- 6) Czy Województwo Kujawsko-Pomorskie zamierza wystąpić do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z apelem o ponowne rozważenie decyzji o wycofaniu się z dalszego zaangażowania w projekt budowy terminalu intermodalnego w Emilianowie, mając na uwadze strategiczne znaczenie tej inwestycji dla rozwoju gospodarczego regionu oraz dla realizacji polityki rozwoju transportu intermodalnego w Polsce? Czy Województwo zamierza wystąpić do innych instytucji rządowych lub ministerstw o wsparcie? Jeżeli tak to do jakich? Proszę równocześnie informację do jakich ministerstw lub instytucji już wystąpiono i kiedy.

Proszę o udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na powyższe pytania, zawierającej szczegółowe informacje o planowanych działaniach Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w związku z zaistniałą sytuacją prawną i faktyczną dotyczącą projektu budowy terminalu intermodalnego w Emilianowie k. Bydgoszczy. Na każde z pytań proszę udzielić odrębnej odpowiedzi.

Z wyrazami szacunku

Jarosław Wenderlich