

UCHWAŁA NR 101/4672/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 8 kwietnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.¹⁾), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Koronowa przy piśmie z dnia 12 marca 2026 r., znak: PP.6722.1.1.2024 projekt planu ogólnego gminy i miasta Koronowo, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze oraz z zadaniem nr 18: Przebudowa drogi krajowej nr 56 – budowa obwodnicy miasta Koronowo, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

2. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Koronowa przy piśmie z dnia 12 marca 2026 r., znak: PP.6722.1.1.2024 projekt planu ogólnego gminy i miasta Koronowo, w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., jako niezgodny z rekomendacjami i wnioskami wyznaczonymi dla krajobrazów o oznaczeniach:

- 1) 04-314.69-42 w zakresie stref: 628SZ i 491SJ;
- 2) 04-314.72-02 w zakresie stref: 47SN, 52SU, 225SJ i obszarów uzupełnienia zabudowy 292OUZ i 293OUZ;
- 3) 04-314.72-05 w zakresie obszaru uzupełnienia zabudowy 293OUZ;
- 4) 04-314.72-17 w zakresie stref: 238SJ i 317SJ;
- 5) 04-314.73-51 w zakresie strefy 71SO;
- 6) 04-314.74-21 w zakresie strefy 86SO;
- 7) 04-314.74-34 w zakresie stref: 43SO, 60SO, 64SO, 66SO, 75SO, 121SO, 123SO, 148SO, 147SO i 86SO;
- 8) 04-314.74-61 w zakresie stref: 60SO i 132SO;
- 9) 04-314.74-62 w zakresie stref: 43SO, 66SO, 73SO, 75SO, 119SO, 121SO, 123SO, 148SO i 147SO;
- 10) 04-314.74-66 w zakresie stref: 60SO, 73SO, 119SO i 132SO.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907 i 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668 i 1847 oraz z 2026 r. poz. 24.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego miasta i gminy Koronowo.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Burmistrz Koronowa pismem z dnia 12 marca 2026 r., znak: PP.6722.1.1.2024 wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy i miasta Koronowo.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego gminy i miasta Koronowo stwierdzono kolizję z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Uwzględnienie w profilu funkcjonalnym dodatkowym stref otwartych funkcjonalności związanych z lokalizacją elektrowni słonecznych niesie za sobą ryzyko zajęcia terenów obejmujących zwarte kompleksy gleb o wysokiej jakości (klasy I-III) pod działalność niezwiązaną z produkcją rolniczą. Zaproponowane w opiniowanym projekcie rozwiązanie dotyczące przeznaczenia obszarów położonych w obrębie gleb wysokiej jakości (klasy I-III) na strefy, w których dopuszcza się realizację elektrowni słonecznych może wiązać się z trwałą utratą ich potencjału produkcyjnego, a tym samym ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności rolniczej w przyszłości. Przekształcenie użytków rolnych o wysokiej bonitacji na cele nierolnicze stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony zasobów przyrodniczych.

Ponadto, po analizie dokumentu stwierdzono brak zapewnienia przestrzennych możliwości realizacji zadania nr 18: Przebudowa drogi krajowej nr 56 – budowa obwodnicy miasta Koronowo. Potencjalne przebiegi obwodnicy Koronowa na przestrzeni lat były wyznaczane w dokumentach planistycznych:

- miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Koronowo, zatwierdzonym uchwałą Nr V/28/94 Rady Miasta i Gminy Koronowo z dnia 9 listopada 1994 r. (Dz. Urz. Województwa Bydgoskiego Nr 17, poz. 249), który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koronowo, przyjętym uchwałą Nr LXXXIII/720/23 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 września 2023 r.

Opiniowany projekt planu ogólnego w żaden sposób nie uwzględnia potencjalnych przebiegów, wynikających z ww. dokumentów. W związku z powyższym uznaje się, że opiniowany dokument nie zapewnia możliwości realizacji zadania przewidzianego w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Za uwzględnienie w projekcie planu ogólnego zadania dotyczącego budowy obwodnicy Koronowa uznaje się zapewnienie możliwości wytyczenia przebiegu obwodnicy poprzez wprowadzenie w jej potencjalnym przebiegu stref planistycznych uniemożliwiających zabudowę.

Podkreślić trzeba, że wykaz ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, w którym wymieniono opisane powyżej zadania, stanowi załącznik do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa jako zadanie własne samorządu województwa kształtowanie i prowadzenie polityki

przestrzennej w województwie, nie ograniczając go jedynie do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Z uwagi na powyższe, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy i miasta Koronowo w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa.

Dodatkowo zwraca się uwagę, że w Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+, przyjętej uchwałą Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r., ujęty jest projekt kluczowy nr 461, pn. „Pakiet projektów mających na celu realizację nowej infrastruktury kolejowej na rzecz spójności województwa”. Zapisano w nim: budowę linii kolejowej Bydgoszcz – Koronowo – Tuchola oraz budowę linii kolejowej Koronowo – Więcbork (Sępólno Krajeńskie – Chojnice).

Jednocześnie stwierdzono, że projekt planu nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., w związku z czym negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta i gminy Koronowo ww. zakresie. Po analizie projektu dokumentu stwierdzono, że projekt nie uwzględnia rekomendacji i wniosków mających na celu ochronę obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Proponowane w projekcie planu strefy oraz ich sposób zagospodarowania w tym: wprowadzanie terenów elektrowni słonecznej na tereny lasów, w otoczeniu i na taflach jezior, w obrębie korytarzy ekologicznych, w obszarze widzenia z punktów widokowych i na przedpolach ekspozycji, brak uwzględnienia w profilu dodatkowym terenów lasu, a także wyznaczanie obszarów uzupełnienia zabudowy na terenie lasu nie pozwalają na uwzględnienie rekomendacji i wniosków sformułowanych dla krajobrazów położonych w granicach gminy wyznaczonych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

W związku z powyższym, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta i gminy Koronowo w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Przy ewentualnym wyznaczaniu na terenie gminy stref dopuszczających lokalizację elektrowni słonecznych, w ocenie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, należy brać pod uwagę zarówno kwestie związane z koniecznością ochrony gleb klas I-III (nielokalizowanie instalacji fotowoltaicznych na zwartych kompleksach gleb klas najwyższych), jak również aspekty związane z wpływem elektrowni słonecznych na krajobraz i środowisko przyrodnicze, w tym konieczność uwzględnienia rekomendacji i wniosków wynikających z Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego.

W załączniku do uzasadnienia do uchwały zawarto rozbieżności opiniowanego planu z audytem krajobrazowym i możliwe sposoby uwzględnienia rekomendacji.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.

Krajobraz	Rekomendacja	Strefa/ouza	Profil dodatkowy	Położenie strefy	Sposób uwzględnienia rekomendacji
04-314.69-42	<i>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</i> <i>Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i>	628SZ, 491SJ	-	W granicach strefy występują tereny lasu i korytarza ekologicznego (cała strefa)	Zmiana strefy na taką, która pozwoli zachować tereny lasu,
04-314.72-02	<i>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</i>	47SN		W granicach strefy występują tereny lasu i korytarza ekologicznego (cała strefa)	dopisać w profilu dodatkowym: teren lasu
		52SU		W granicach strefy występują tereny lasu (fragment) i korytarza ekologicznego	dopisać w profilu dodatkowym: teren lasu
	<i>Ochrona i zachowanie naturalnych zbiorników wodnych, torfowisk, bagien, mokradel i podmokłości w celu zachowania ich zdolności retencjonowania wody.</i> <i>Nielokalizowanie zabudowy na terenach o płytkim poziomie występowania wód gruntowych.</i> <i>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</i>	225SJ		W granicach strefy występują tereny lasu, tereny podmokłości i korytarz ekologiczny (cała strefa), teren niezagospodarowany	Rezygnacja z wyznaczenia strefy SJ, wprowadzenie strefy, która pozwoli zachować te tereny
<i>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</i> <i>Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i>	292OUZ, 293OUZ	teren usług turystyki	W granicach strefy występują tereny lasu i korytarza ekologicznego (cała strefa)	Rezygnacja z wyznaczenia OUZ (wyznaczona strefa SN umożliwi realizację zabudowy)	

04-314.72-05	<i>Zachowanie ekosystemu Zalewu Koronowskiego i terenów przyległych w części na północ od przeprawy promowej w Sokole-Kuźnicy przez nielocalizowanie zabudowy. Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową. Utrzymanie łączności pomiędzy poszczególnymi ekosystemami cennymi przyrodniczo pełniącymi funkcję m.in. korytarzy ekologicznych.</i>	293OUZ		W granicach strefy występują tereny lasu i korytarza ekologicznego (cała strefa)	Rezygnacja z wyznaczenia OUZ
04-314.72-17	<i>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe. Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i>	238SJ, 317SJ		W granicach całej strefy teren lasu i korytarza ekologicznego, teren niezagospodarowany	Rezygnacja z wyznaczenia strefy SJ, wprowadzenie strefy, która pozwoli zachować te tereny
04-314.73-51	<i>Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i>	71SO	teren elektrowni słonecznej	W granicach całej strefy teren podmokły (otoczenie jeziora) i korytarza ekologicznego	w granicach krajobrazu usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej
04-314.74-21	<i>Niewprowadzanie w obszarze widzenia z punktu widokowego Wzgórze Wilhelma w rejonie Adamkowa zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i>	86SO	teren elektrowni słonecznej	W granicach strefy obszar widzenia oraz korytarz ekologiczny	w granicach obszaru widzenia usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej
04-314.74-34	<i>Nielocalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Stryjewe, Więcborskie, Śmiłowskie, Głębocek Duży, Czarmuńskie, Rościmińskie Duże, Rościmińskie Małe, Witostawskie, Słupowskie, Wierzchucińskie Duże, Wierzchucińskie Małe, Studzienne, Małe Tobolno, Piekło, Długie, Krosna, Proboszczowskie, Salno, Kamienne i Żabno.</i>	43SO, 60SO, 64SO, 66SO, 75SO, 121SO, 123SO, 148SO	teren elektrowni słonecznej	Strefy wyznaczone zostały wzdłuż brzegów i w otoczeniu jezior, dla których została sformułowana rekomendacja	w granicach obszarów chronionych usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej

	<p><i>Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Stryjewo, Więcborskie, Śmitowskie, Głęboczek Duży, Czarmuńskie, Rościmińskie Duże, Rościmińskie Małe, Witosławskie, Słupowskie, Wierzchucińskie Duże, Wierzchucińskie Małe, Studzienne, Małe Tobolno, Piekło, Długie, Krosna, Proboszczowskie, Salno, Kamienne i Żabno.</i></p> <p><i>Utrzymanie widoku przedpola ekspozycji na Kościół Świętej Trójcy w Byszewie poprzez nielokalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie oraz prawidłowe formowanie zieleni.</i></p>	147SO	teren elektrowni słonecznej	Strefa wyznaczona w otoczeniu jez. Proboszczowskiego, częściowo na przedpolu ekspozycji na kościół w Byszewie	w granicach krajobrazu usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej
	<p><i>Niewprowadzanie w obszarze widzenia z punktów widokowych: wieża widokowa w Wielu, Wzgórze nad J. Wieleckim w Konstantowie oraz Wzgórze Wilhelma w rejonie Adamkowa zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i></p>	86SO	teren elektrowni słonecznej	Strefa położona na obszarze widzenia z punktu widokowego	w granicach obszaru widzenia z punktu widokowego Wzgórze Wilhelma w rejonie Adamkowa, usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej
04-314.74-61	<p><i>Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Wierzchucińskie Duże, Wierzchucińskie Małe i Studzienne.</i></p> <p><i>Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i></p>	60SO, 132SO	teren elektrowni słonecznej	Strefy wyznaczone na jeziorach, dla których sformułowano rekomendacje	w granicach krajobrazu usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej
04-314.74-62	<p><i>Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Małe Tobolno, Piekło, Długie, Krosna, Proboszczowskie, Stryjewo, Salno, Kamienne i Żabno.</i></p> <p><i>Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i></p>	43SO, 66SO, 73SO, 75SO, 119SO, 121SO, 123SO, 148SO	teren elektrowni słonecznej	Strefy wyznaczone na i w okolicy jezior, dla których sformułowano rekomendacje	w granicach krajobrazu usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej
	<p><i>Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Małe Tobolno, Piekło, Długie, Krosna, Proboszczowskie, Stryjewo, Salno, Kamienne i Żabno.</i></p> <p><i>Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję</i></p>	147SO		Strefa wyznaczona w otoczeniu jez. Proboszczowskiego, częściowo na przedpolu ekspozycji na kościół w Byszewie	

	<i>przyrodniczą i krajobrazową. Utrzymanie widoku przedpola ekspozycji na Kościół Świętej Trójcy w Byszewie poprzez nielocalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie oraz prawidłowe formowanie zieleni.</i>				
04-314.74-66	<i>Nielocalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Wierzchucińskie Duże, Wierzchucińskie Małe, Studzienne, Małe Tobolno, Piekło, Długie, Krosna, Proboszczowskie, Stryjowo, Salno, Kamienne i Żabno.</i>	60SO, 73SO, 119SO, 132SO	teren elektrowni słonecznej	Strefy wyznaczone na i w okolicy jezior, dla których sformułowano rekomendacje	w granicach obszarów chronionych usunięcie z profilu dodatkowego zapisu: teren elektrowni słonecznej