

ŚG-IV.7222.2.2.2026

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 189 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.),

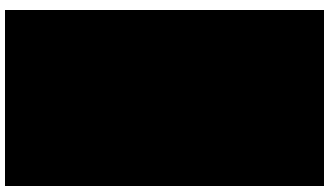
po rozpatrzeniu

wniosku Pani [REDAKTOWANE] prowadzącej Fermę Drobiu [REDAKTOWANE] z dnia 5 lutego 2026 r., reprezentowanej przez pełnomocnika, Pana Michała Schmidta, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 sierpnia 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/8/07 ze zm.

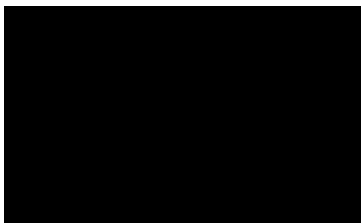
orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 sierpnia 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/8/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.76.2014.AK, z dnia 30 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.21.2020 oraz z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: ŚG-IV.7222.2.1.2023, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości [REDAKTOWANE] gmina [REDAKTOWANE] powiat [REDAKTOWANE], w następującym zakresie:

1. Dotychczasowego prowadzącego instalację ww. decyzji:



zastąpić obecnie Prowadzącym instalację:



2. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 sierpnia 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/8/07, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.76.2014.AK, z dnia 30 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.21.2020 oraz z dnia 5 kwietnia 2023 r., znak: ŚG-IV.7222.2.1.2023, pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2026 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Pani [REDAKTED] prowadzącej Fermę Drobiu [REDAKTED], reprezentowanej przez pełnomocnika, Pana Michała Schmidta, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 sierpnia 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/8/07 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości Borucin Kolonia, gmina Osiećiny, powiat radziejowski w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Do wniosku dołączono dowód uiszczenia opłaty skarbowej za zmianę przedmiotowej decyzji, kopię pozwolenia zintegrowanego wraz z decyzjami zmieniającymi, pełnomocnictwo udzielone Panu Michałowi Schmidt wraz z dowodem uiszczenia opłaty za jego złożenie, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, wypisy z ksiąg wieczystych, umowę użyczenia instalacji do chowu drobiu z dnia 5 lutego 2026 r., rozwiązanie umowy użyczenia instalacji do chowu drobiu z dnia 4 lutego 2026 r.

Przedmiotowa instalacja wyszczególniona jest w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), jako instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji – zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wypełniając obowiązek zawarty w art. 209 ww. ustawy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, przesłano Ministrowi Klimatu i Środowiska za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 13 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), pismem z dnia 18 lutego 2026 r., znak: ŚG-IV.7222.2.2.2026 tutejszy Organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Przy piśmie z dnia 26 lutego 2026 r. (data wpływu 2 marca 2026 r.) przedłożono stosowne uzupełnienia.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Organ przychylił się do żądania Strony w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w tej ustawie, o ile przewidują to przepisy szczególne.

W związku z art. 189 ustawy Prawo ochrony środowiska podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną częścią, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonej części i występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Pani ██████████ na mocy umowy użyczenia zawartej w dniu 5 lutego 2026 r., nabyła tytuł prawny do instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym udzielonym decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 sierpnia 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/8/07 ze zm. i stała się podmiotem prowadzącym przedmiotową instalację.

Mając na uwadze powyższe organ zmienił pozwolenie zintegrowane, w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 189 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zastępując w przedmiotowej decyzji dotychczasowego prowadzącego Panią ██████████ obecnie prowadzącym, Panią ██████████ prowadzącą Fermę Drobiu ██████████

Przed wydaniem niniejszej decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z dnia 10 marca 2026 r., znak: ŚG-IV.7222.2.2.2026, organ poinformował stronę o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie i pouczył o przysługującym prawie do zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym w terminie 3 dni od dnia doręczenia ww. zawiadomienia oraz o możliwości wniesienia uwag i dodatkowych wyjaśnień co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 3 dni od dnia następującego po dniu zapoznania się z materiałem dowodowym. Do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomirskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

(2)

Maria Wiśniewska
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Michał Schmidt – pełnomocnik Pani [REDACTED]
EKOTER ochrona środowiska
ul. K. Libelta 5/1
85-080 Bydgoszcz;
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.