

UCHWAŁA NR 103/4787/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 22 kwietnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Izbicy Kujawskiej przy piśmie z dnia 18 marca 2026 r., znak: GKLP.6720.1.2025, projekt planu ogólnego gminy Izbica Kujawska, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci oraz zadaniem nr 95: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 270 – budowa obwodnicy miasta Izbica Kujawska, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

2. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Izbicy Kujawskiej przy piśmie z dnia 18 marca 2026 r., znak: GKLP.6720.1.2025, projekt planu ogólnego gminy Izbica Kujawska, w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., jako niezgodny z rekomendacjami i wnioskami wyznaczonymi dla krajobrazu o oznaczeniu: 04-315.57-44 (dotyczy stref planistycznych 6SN, 7SN, 8SN, 35SJ i 84SU oraz obszarów uzupełnienia zabudowy 40OUZ, 41OUZ, 46OUZ, 49OUZ, 50OUZ, 54OUZ, 56OUZ).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego gminy Izbica Kujawska.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Burmistrz Izbicy Kujawskiej pismem z dnia 18 marca 2026 r., znak: GKLP.6720.1.2025, wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Izbica Kujawska.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego gminy Izbica Kujawska stwierdzono kolizję z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci oraz z zadaniem nr 95: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 270 – budowa obwodnicy miasta Izbica Kujawska, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego.

Po analizie dokumentu stwierdza się kolizję projektu z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i dolinie Noteci, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Analizowany dokument dopuszcza lokalizację instalacji fotowoltaicznych i elektrowni wiatrowych w obrębie stref produkcji rolniczej, wyznaczonych w obszarach korytarzy ekologicznych. Ewentualna realizacja planowanego zamierzenia z zakresu lokalizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych na omawianym obszarze m.in. poprzez grodzenie terenów zajętych przez instalacje fotowoltaiczne może przyczynić się do utraty funkcji tych terenów jako korytarzy ekologicznych. Realizacja każdej nowej zabudowy w tym obszarze prowadzić będzie do zakłócenia rozwoju i możliwości migracji roślin i zwierząt. Korytarze ekologiczne odgrywają kluczową rolę w zachowaniu integralności ekosystemów, a ich ochrona oraz uwzględnienie w dokumentach planistycznych są niezbędne dla osiągnięcia celów ochrony przyrody.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono potencjalną kolizję zarówno zaprojektowanych obszarów uzupełnienia zabudowy, jak i stref produkcji rolniczej dopuszczających lokalizację elektrowni słonecznych, z planowanym przebiegiem obwodnicy miejscowości Izbica Kujawska.

W celu uniknięcia konfliktów przestrzennych z zadaniem nr 95: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 270 – budowa obwodnicy miasta Izbica Kujawska”, ujętym w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, zasadne jest zrezygnowanie z projektowania obszarów uzupełnienia zabudowy w śladzie projektowanych wariantów obwodnicy, co pozwoli na zabezpieczenie terenów pod realizację inwestycji drogowej.

Jednocześnie wskazuje się, że dopuszczenie w profilu dodatkowym w strefach produkcji rolniczej terenu elektrowni słonecznych na terenach pokrywających się z korytarzem planowanej obwodnicy może prowadzić do trwałego zagospodarowania tych gruntów, a w konsekwencji ograniczyć lub uniemożliwić realizację inwestycji drogowej. W związku z powyższym, rekomenduje się wyłączenie możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych w obrębie rezerwy terenu dla planowanej obwodnicy.

Podkreślić trzeba, że wykaz ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, w którym wymieniono opisane powyżej zadania, stanowi załącznik do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym określa jako zadanie własne samorządu województwa kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie, nie ograniczając go jedynie do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Z uwagi na powyższe, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Izbica Kujawska w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa.

Jednocześnie stwierdzono, że projekt planu nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., w związku z czym negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Izbica Kujawska w ww. zakresie.

Po analizie projektu dokumentu stwierdzono, że projekt nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych dla krajobrazu o oznaczeniu 04-315.57-44 (dotyczy stref planistycznych 6SN, 7SN, 8SN, 35SJ i 84SU oraz obszarów uzupełnienia zabudowy 40OUZ, 41OUZ, 46OUZ, 49OUZ, 50OUZ, 54OUZ, 56OUZ).

Dla wymienionych stref planistycznych i obszarów uzupełnienia zabudowy obowiązuje następująca rekomendacja „*Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Długie, Modzerowskie*”. Wprowadzany przez nie sposób zagospodarowania koliduje z wymienioną rekomendacją. W celu uwzględnienia rekomendacji należy ograniczyć zasięg przestrzenny stref planistycznych 6SN, 7SN, 8SN, 35SJ i 84SU oraz obszarów uzupełnienia zabudowy 40OUZ, 41OUZ, 46OUZ, 49OUZ, 50OUZ, 54OUZ, 56OUZ do granic krajobrazu o oznaczeniu 04-315.57-44.

W związku z powyższym, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Izbica Kujawska w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.