

**UCHWAŁA NR 103/4790/26**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 22 kwietnia 2026 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy**

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Barcina przy piśmie z dnia 20 marca 2026 r., znak: RPO.6721.4.2026.N, projekt planu ogólnego miasta i gminy Barcin, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci oraz z zadaniem nr 81: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 254 – budowa obwodnicy miasta Barcin, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

2. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Barcina przy piśmie z dnia 20 marca 2026 r., znak: RPO.6721.4.2026.N, projekt planu ogólnego miasta i gminy Barcin, w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., jako niezgodny z rekomendacjami i wnioskami wyznaczonymi dla krajobrazu o oznaczeniu: 04-315.58-57 (w zakresie stref 21SN i 33SN).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego miasta i gminy Barcin.

### 2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

### 3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Burmistrz Barcina pismem z dnia 20 marca 2026 r., znak: RPO.6721.4.2026.N wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego miasta i gminy Barcin.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego stwierdzono, że projekt koliduje z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Uwzględnienie w profilu funkcjonalnym dodatkowym stref otwartych funkcjonalności związanych z lokalizacją elektrowni słonecznych niesie za sobą ryzyko zajęcia terenów obejmujących zwarte kompleksy gleb o wysokiej jakości (klasy I-III) pod działalność niezwiązaną z produkcją rolniczą. Zaproponowane w opiniowanym projekcie rozwiązanie dotyczące przeznaczenia obszarów położonych w obrębie gleb wysokiej jakości (klasy I-III) na strefy, w których dopuszcza się realizację elektrowni słonecznych może wiązać się z trwałą utratą ich potencjału produkcyjnego, a tym samym ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności rolniczej w przyszłości. Przekształcenie użytków rolnych o wysokiej bonitacji na cele nierolnicze stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony zasobów przyrodniczych.

Ponadto, po analizie dokumentu stwierdza się kolizję projektu z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i dolinie Noteci, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Analizowany dokument dopuszcza lokalizację instalacji fotowoltaicznych w obrębie stref otwartych, wyznaczonych w obszarach korytarzy ekologicznych. Ewentualna realizacja planowanego zamierzenia z zakresu lokalizacji elektrowni słonecznych na omawianym obszarze m.in. poprzez grodzenie terenów zajętych przez instalacje fotowoltaiczne może przyczynić się do utraty funkcji tych terenów jako korytarzy ekologicznych. Realizacja każdej nowej zabudowy w tym obszarze prowadzić będzie do zakłócenia rozwoju i możliwości migracji roślin i zwierząt. Korytarze ekologiczne odgrywają kluczową rolę w zachowaniu integralności ekosystemów, a ich ochrona oraz uwzględnienie w dokumentach planistycznych są niezbędne dla osiągnięcia celów ochrony przyrody.

Dodatkowo, ustalenia projektu planu ogólnego kolidują z zadaniem nr 81: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 254 – budowa obwodnicy miasta Barcin. W przesłanym do zaopiniowania projekcie planu ogólnego nie zapewniono przestrzennych możliwości realizacji budowy obwodnicy Barcina. W potencjalnym przebiegu obwodnicy wyznaczono strefy planistyczne otwarte dopuszczające możliwość zabudowy korytarza dla planowanej inwestycji drogowej poprzez umożliwienie realizacji elektrowni słonecznych na tym terenie (dotyczy stref planistycznych: 27SO, 68SO, 42SO).

Podkreślić należy, że wykaz ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, w której wymieniono opisane powyżej zadania, stanowi załącznik do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa jako zadanie własne samorządu województwa kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie, nie ograniczając go jedynie do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

W związku z powyższym, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta i gminy Barcin w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa.

Dodatkowo zwraca się uwagę, że na terenie gminy projektowany jest gazociąg wysokiego ciśnienia Latkowo – Wrzosey. Przebieg ww. gazociągu został ustalony decyzją Nr 5/2021 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 grudnia 2021 r. Ww. inwestycja realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222).

Jednocześnie stwierdzono, że projekt planu nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych w Audycie krajobrazowym województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., w związku z czym negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego miasta i gminy Barcin w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r.

Po analizie projektu dokumentu stwierdzono, że projekt nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych dla krajobrazu o oznaczeniu: 04-315.58-57 (dotyczy stref planistycznych 21SN i 33SN).

Dla wymienionych stref planistycznych obowiązuje następująca rekomendacja *Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową*. W ich granicach występują tereny lasu. Brak wskazywania terenu lasu w profilu funkcjonalnym dodatkowym wymienionych stref uniemożliwia uwzględnienie powyższej rekomendacji.

Przy ewentualnym wyznaczaniu na terenie gminy stref dopuszczających lokalizację elektrowni słonecznych, w ocenie Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, należy brać pod uwagę zarówno kwestie związane z koniecznością ochrony gleb klas I-III (nielokalizowanie instalacji fotowoltaicznych na zwartych kompleksach gleb klas najwyższych), jak również aspekty związane z wpływem elektrowni słonecznych na krajobraz i środowisko przyrodnicze, w tym konieczność uwzględnienia rekomendacji i wniosków wynikających z Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego.

## **5. Ocena skutków regulacji:**

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.