

**UCHWAŁA NR 104/4842/26**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 29 kwietnia 2026 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy**

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie, przedstawiony przez Burmistrza Brześcia Kujawskiego przy piśmie z dnia 2 kwietnia 2026 r., znak: BI.IP.6721.1.2024, projekt planu ogólnego gminy Brześć Kujawski, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 16: Przebudowa drogi krajowej nr 62 – budowa obwodnicy miasta Brześć Kujawski oraz z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego gminy Brześć Kujawski.

### 2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

### 3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Burmistrz Brześcia Kujawskiego pismem z dnia 2 kwietnia 2026 r., znak: BI.IP.6721.1.2024 wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Brześć Kujawski.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego gminy Brześć Kujawski stwierdzono kolizję z zadaniem nr 16: Przebudowa drogi krajowej nr 62 – budowa obwodnicy miasta Brześć Kujawski. Przez teren gminy Brześć Kujawski przebiegają trzy warianty projektowanej obwodnicy Brześcia Kujawskiego, planowanej do realizacji w ciągu drogi krajowej nr 62. W przesłanym do zaopiniowania projekcie planu ogólnego, w przebiegu każdego z trzech wariantów planowanej inwestycji drogowej, zaprojektowano strefy planistyczne dopuszczające wprowadzenie nowej zabudowy, a w przypadku wariantu 1 (fioletowego) również obszary uzupełnienia zabudowy (142OUZ, 274OUZ). W związku z powyższym uznaje się, że projekt planu ogólnego gminy Brześć Kujawski nie zabezpiecza korytarza dla planowanej do realizacji drogi, powodując tym samym kolizję z zadaniem zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego.

Ponadto stwierdza się, że projekt planu ogólnego gminy Brześć Kujawski koliduje z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i dolinie Noteci. Analizowany dokument dopuszcza lokalizację instalacji fotowoltaicznych w obrębie stref otwartych, wyznaczonych w obszarach korytarzy ekologicznych. Ewentualna realizacja planowanego zamierzenia z zakresu lokalizacji elektrowni słonecznych na omawianym obszarze m. in. poprzez grodenie terenów zajętych przez instalacje fotowoltaiczne może przyczynić się do utraty funkcji tych terenów jako korytarzy ekologicznych. Realizacja każdej nowej zabudowy w tym obszarze prowadzi będzie do zakłócenia rozwoju i możliwości migracji roślin i zwierząt. Korytarze ekologiczne odgrywają kluczową rolę w zachowaniu integralności ekosystemów, a ich ochrona oraz uwzględnienie w dokumentach planistycznych są niezbędne dla osiągnięcia celów ochrony przyrody.

Podkreślić trzeba, że wykaz ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, w którym wymieniono opisane powyżej zadania, stanowi załącznik do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa jako zadanie własne samorządu województwa kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie, nie ograniczając go jedynie do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Z uwagi na powyższe negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Brześć Kujawski w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa.

Jednocześnie informuje się, że obszar gminy Brześć Kujawski położony jest poza granicami krajobrazów priorytetowych oraz poza obszarami lub obiektami, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym nie podlega

zaopiniowaniu przez zarząd województwa w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r.

**5. Ocena skutków regulacji:**

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.