

UCHWAŁA NR 105/4902/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 6 maja 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu gminnego programu rewitalizacji

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252 i 451) oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzozie na lata 2025–2032 w zakresie zgodności z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030 – Strategia Przyspieszenia 2030+*.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Wójt Gminy Brzozie, reprezentowany przez Pana Michała Kozielskiego GrinIS Michał Kozielski (pismo z dnia 9 kwietnia 2026 r.), wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzozie na lata 2025–2032.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji przez zarząd województwa w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Po analizie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzozie na lata 2025–2032, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje dokument w zakresie zgodności z ustaleniami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, zatwierdzonego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz ustaleniami *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, przyjętej uchwałą Nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 r.

Zarząd Województwa wskazuje, że planowana interwencja, tj. cele strategiczne, kierunki działań oraz przedsięwzięcia rewitalizacyjne określone w ustaleniach projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzozie na lata 2025–2032 i podlegające ocenie w przedmiotowej opinii są zgodne z ustaleniami *Strategii Przyspieszenia 2030+*. Jednocześnie zwraca się uwagę, że weryfikacji w ramach dokonywanej oceny nie podlegają: poprawność delimitacji, diagnoz, dokonanych obliczeń, a także zgodność planowanej interwencji ze zidentyfikowanymi w diagnozie dokumentu problemami.

Niezależnie od pozytywnej opinii dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzozie na lata 2025–2032 w zakresie zgodności ze *Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, podkreślenia wymaga fakt, iż sposób powiązania celów i kierunków opiniowanego projektu GPR z dokumentami strategicznymi i programowymi przedstawiono w sposób zbyt ogólnikowy. Obecne powiązanie projektu GPR ze *Strategią Przyspieszenia 2030+* ogranicza się jedynie do wymienienia wszystkich zawartych w *Strategii Przyspieszenia 2030+* celów głównych oraz celów operacyjnych, bez skonkretyzowanego powiązania, które cele i kierunki projektu GPR realizują konkretne ustalenia *Strategii Przyspieszenia 2030+*. Z całą pewnością projekt GPR nie realizuje wszystkich celów operacyjnych *Strategii Przyspieszenia 2030+*, np. kompletny brak owiązania z szeregiem celów operacyjnych, m.in: 23. Zdrowie, 31. Odbudowa gospodarki po COVID-19, 32. Innowacyjna gospodarka – nauka, badania i wdrożenia, 34. Rozwój sektora rolno-spożywczego, 36. Internacjonalizacja gospodarki, 52. Cyfryzacja, 53. Bezpieczeństwo, 54. Współpraca dla rozwoju regionu. Natomiast w stosunku do poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, brak jakiegokolwiek powiązania z innymi dokumentami strategicznymi i programowymi, zarówno z poziomu regionalnego, jak i z poziomu lokalnego/gminnego.

Taki sposób przedstawienia powiązania projektu GPR ze *Strategią Przyspieszenia 2030+*, pozwala domniemywać, iż w równie pobieżny sposób zostało wykazane powiązanie z innymi dokumentami strategicznymi i programowymi.

Sposób monitorowania opiniowanego projektu GPR opiera się m.in. na monitorowaniu przypisanych do poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskaźników produktu i rezultatu. Są one podstawowym źródłem wiedzy na temat postępów realizacji programu, lecz niewiele mówią o faktycznym wpływie realizacji programu na poprawę/spadek jakości życia na terenach objętych realizacją programu. W związku z powyższym sugeruje się uzupełnienie systemu monitorowania projektu GPR o szereg wskaźników kontekstowych, które pomogą w określeniu realnego wpływu realizacji programu na stan społeczno-gospodarczy, zarówno obszaru rewitalizacji, jak i całej gminy (na wzór wskaźników wykorzystanych w trakcie diagnozy obszaru rewitalizacji).

Dodatkowo sugeruje się rozdzielenie w tabelach 23–31, zawierających opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wskaźników produktu od wskaźników rezultatu.

Jednocześnie zwraca się uwagę na zasadność zweryfikowania poprawności wpisania pożądanej wartości docelowej i/lub samej nazwy wskaźnika osiągnięcia celu 2 „Liczba zorganizowanych wydarzeń w ciągu roku w zrewitalizowanym obiekcie” (str. 79) w kontekście chociażby wartości wskaźników przypisanych dla przedsięwzięcia 7 (tabela 29) i przedsięwzięcia 8 (tabela 30). Sugeruje się zmianę na sumaryczną liczbę wydarzeń w okresie obowiązywania GPR, zamiast liczby wydarzeń w ciągu roku.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.