

UCHWAŁA NR 107/5016/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 19 maja 2026 r.

**w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego
w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji**

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 oraz art. 255 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.¹⁾) oraz w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252 i 451), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup nagród i materiałów wspierających prowadzenie zajęć i działań ekologicznych w ramach projektu pn: „Zielone znam – o zielone dbam – edukacja ekologiczna w parkach krajobrazowych” z podziałem na dwie części.

§ 2. Odrzuca się ofertę Wykonawcy:

- 1) Tomasz Skonieczny, prowadzący działalność pod nazwą Drukarnia TOM, 85-064 Bydgoszcz, ul. Niemcewicza 1 B, dla części A, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- 2) Tronus Polska Sp. z o.o., Plac Bankowy 2, piętro 6, 00-095 Warszawa, w zakresie części B, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

§ 3. Unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części A, ponieważ cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

§ 4. Unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części B, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 769, 794, 1165, 1173 i 1235 oraz z 2026 r. poz. 252.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 170 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Na podstawie art 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 255 ust. 2 i 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 101/4715/26 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2026 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup nagród i materiałów wspierających prowadzenie zajęć i działań ekologicznych w ramach projektu pn: „Zielone znam – o zielone dbam – edukacja ekologiczna w parkach krajobrazowych” z podziałem na dwie części, do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. Plac Bankowy 2, piętro 6 Błękitny Wieżowiec 00-095 Warszawa NIP : 5272680141	Cześć A: 1.447.436,94 zł
		Cześć B: 43.582,12 zł (oferta odrzucona)

2.	Drukarnia TOM Tomasz Skonieczny 85-064 Bydgoszcz ul. Niemcewicza 1 NIP : 5540467939	Część A: 142.800,00 zł (oferta odrzucona)
----	---	--

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Tomasz Skonieczny, prowadzący działalność pod nazwą Drukarnia TOM, 85-064 Bydgoszcz, ul. Niemcewicza 1, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie uzupełnił wszystkich wymaganych pozycji w formularzu cenowym, ograniczając się do wskazania wyłącznie jednej pozycji w tabeli formularza.

Ponadto, cena zaoferowana przez Wykonawcę była niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

W związku z tym, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie poprawności skalkulowania ceny ofertowej. W udzielonych wyjaśnieniach Wykonawca potwierdził, że złożona oferta obejmuje jedynie jedną pozycję wskazaną w formularzu ofertowym.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w zakresie części A kwotę: 480.000,00 zł brutto. Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, złożona przez Wykonawcę: Tronus Polska Sp. z o.o., Plac Bankowy 2, piętro 6, 00-095 Warszawa, została złożona z ceną ofertową 1.447.436,94 zł brutto. W związku z tym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu A, ponieważ cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej

Oferta Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., Plac Bankowy 2, piętro 6, 00-095 Warszawa, złożona dla części B, była niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących prawidłowości kalkulacji ceny ofertowej. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie. W związku z tym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu B, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Część A:

Środki finansowe nie podlegają zwolnieniu.

Część B:

Środki finansowe nie podlegają zwolnieniu.