

**UCHWAŁA NR 108/5133/26**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 27 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252 i 451), a także art. 22c ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2025 r. poz. 182), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Na skutek rozpatrzenia protestu złożonego w dniu 14 kwietnia 2026 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy – Włodzimierza Grzywińskiego, będący następstwem rozstrzygnięcia konkursu nr 2/2025/PSWPR/RDG ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny” w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR, postanawia się uwzględnić protest.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu na wynik wyboru operacji Wnioskodawcy: Włodzimierz Grzywiński, który został złożony 14 kwietnia 2026 r. za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” na skutek rozstrzygnięcia konkursu w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”.**

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2025 r., poz. 182) (dalej: ustawa o RLKS), w realizację Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) zaangażowane są instytucje, takie jak: Lokalna Grupa Działania (LGD) i Zarząd Województwa. LGD jest stowarzyszeniem, które zgodnie z ustawą o RLKS zostało wybrane do realizacji właściwej LSR, zaś Zarząd Województwa jest organem, któremu na podstawie art. 22 ust. 1 ustawa o RLKS narzuca obowiązek rozpatrywania protestów wniesionych od: negatywnego wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, wyniku oceny spełnienia kryteriów wyboru operacji, na skutek której operacja nie została wybrana oraz wyniku wyboru operacji, na skutek którego operacja nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia na wdrażanie LSR w ramach danego naboru wniosków o wsparcie, lub ustalenia przez LGD kwoty wsparcia na wdrażanie LSR niższej niż wnioskowana.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego (dalej: ZW), rozpatrując protest dotyczący wniosku Włodzimierza Grzywińskiego, złożonego w ramach naboru numer 2/2025/PSWPR/RDG, opierał się na zapisach ustawy o RLKS co do: właściwości organu oceniającego wniosek (zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4), spełnienia warunków wynikających z art. 17 ust. 2 oraz na dokumentacji złożonej przez LGD zgodnie z art. 22c.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 pkt 4 ustawy o RLKS organem lokalnej grupy działania, do którego właściwości należy wybór operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia, jest Rada LGD.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o RLKS, Rada LGD ocenia operacje pod względem ich zgodności z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia. Wybór operacji może zostać dokonany wyłącznie spośród operacji, które spełniają warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, przy zastosowaniu kryteriów wyboru operacji. Operacja o znaku sprawy 2/2025/PSWPR/RDG/48 została uznana za zgodną z warunkami oceny formalnej i warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, ale nie zmieściła się w limicie środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia na wdrażanie LSR w ramach danego naboru wniosków o wsparcie.

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że Włodzimierz Grzywiński (dalej: Składający protest) złożył protest zgodnie z pouczeniem zawartym w piśmie informującym o wyniku oceny operacji, m.in. w terminie i za pośrednictwem LGD.

## Rozstrzygnięcie ZW

Składający protest 9 grudnia 2025 roku złożył wniosek o przyznanie pomocy (dalej: WoPP) na operację pn. „Modernizacja fabryki serów regionalnych”, który na wezwanie Rady Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” (dalej: Rada LGD) z 30 grudnia 2025 roku, został uzupełniony 9 stycznia 2026 roku. W dniu 28 stycznia 2026 roku Rada LGD podjęła uchwałę nr PSWPR/I/102/2026 w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, zgodnie z którą wniosek Włodzimierza Grzywińskiego uzyskał ocenę łączną 30 punktów i operacja została wybrana do dofinansowania. W piśmie z 20 marca 2026 roku Rada LGD poinformowała wnioskodawcę, że jego wniosek uzyskał minimalną liczbę punktów wskazaną w ogłoszeniu o naborze, jednakże w dniu przekazania wniosków o udzielenie wsparcia do ZW operacja nie mieściła się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Należy podkreślić, że Składający protest został poinformowany o liczbie przyznanych punktów za każde z kryteriów, ale bez uzasadnienia oceny.

W dniu 26 marca 2026 roku do LGD wpłynął protest, w którym Włodzimierz Grzywiński nie zgodził się z oceną operacji jako wykazującej jedynie pozorną innowacyjność. Planowana operacja zakłada wdrożenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w zakresie produkcji serów, obejmujących:

- zastosowanie nowoczesnych, zautomatyzowanych i energooszczędnych maszyn produkcyjnych, umożliwiających bardziej precyzyjny proces wytwarzania,
- optymalizację procesu produkcji poprzez zwiększenie jego powtarzalności, jakości oraz wydajności,
- wykorzystanie pojazdu hybrydowego typu plug-in w działalności, co ograniczy emisję spalin oraz poprawi efektywność logistyczną przedsiębiorstwa. Firma ma zamontowaną instalację fotowoltaiczną.

Jego zdaniem powyższe rozwiązania mają charakter innowacyjny w skali lokalnej, ponieważ:

- nie są powszechnie stosowane przez podmioty prowadzące działalność o podobnym profilu na obszarze objętym LSR,
- wprowadzają nowe podejście do produkcji, łączące automatyzację, efektywność energetyczną oraz aspekty środowiskowe,
- przyczyniają się do modernizacji tradycyjnej działalności serowarskiej poprzez wdrożenie nowoczesnych technologii.

Włodzimierz Grzywiński uważa, że wdrożenie wskazanych rozwiązań nie ma charakteru pozornego, lecz realnie wpływa na zmianę sposobu prowadzenia działalności gospodarczej, podnosząc jej konkurencyjność oraz zgodność z trendami proekologicznymi. W związku z powyższym przyznanie 0 punktów w kryterium innowacyjności Składający protest uznał za niezasadne i wniósł o ponowną ocenę operacji w tym zakresie oraz zmianę liczby przyznanych punktów w tym kryterium.

W odniesieniu do złożonego protestu Rada LGD podjęła uchwałę nr PSWPR/III/14/2026 z 1 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia protestu – autokontrola. Rada po zapoznaniu się z argumentami wnioskodawcy zawartymi w proteście i ponownej analizie wniosku uznała, że pierwotna ocena wniosku jest zasadna i podtrzymała decyzję o ocenie podjętą podczas posiedzenia 28 stycznia 2026 r.

Rada na posiedzeniu 28 stycznia 2026 r. podczas weryfikacji wniosków oceniała poszczególne kryteria zgodnie z własną wiedzą posiłkując się dostępnymi materiałami. Zgodnie z zapisami LSR przez innowacyjność rozumie się zmianę mającą na celu wdrożenie nowego na obszarze objętym LSR lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu,

organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych (kontekst lokalny). Wnioskodawca musi konkretnie określić i wyczerpująco uzasadnić, że zaplanowane w ramach projektu działania mają charakter innowacyjny. Zgodnie z tym zapisem zakup nowoczesnych urządzeń lub samochodu nie jest innowacją, a jedynie służy do osiągnięcia efektu końcowego, który podlega ocenie w zakresie innowacji. Wnioskodawca w wniosku opisał, że poprzez zakup wskazanych urządzeń i środka transportu uzyska lepsze rozwiązanie logistyczne oraz poprawę jakościową i ilościową produktów oferowanych w dotychczasowej ofercie. Rada uznała, że podniesienie standardu sanitarnego jest swego rodzaju obowiązkiem wnioskodawcy przy tego rodzaju działalności, a usprawnienie produkcji poprzez wymianę parku maszynowego jest modernizacją, a nie innowacją. Wnioskodawca wskazał we wniosku, że w wyniku tych usprawnień będzie zwiększał trwałość oraz jakość i potencjalnie nowe smaki oferowanych do tej pory produktów. Rada uznała że tego typu działania wyczerpują cechy wskazane w kryterium innowacja pozorna – brak innowacyjnego charakteru operacji w skali LSR; to jedynie drobne zmiany oferujące rzekome nowości.

W odniesieniu do złożonego protestu ZW zajmuje następujące stanowisko.

Zgodnie z art. 21 ust. 5 pkt 1 ustawy o RLKS LGD przekazuje wnioskodawcy informację o wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR lub wyniku wyboru wniosków o wsparcie wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez operację oraz wskazaniem ustalonej przez LGD kwoty wsparcia na wdrażanie LSR. W piśmie z 20 marca 2026 roku Składający protest otrzymał informację o wyniku wyboru wniosków o wsparcie oraz o łącznej liczbie uzyskanych punktów i liczbie punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach, natomiast nie zawarto w niej uzasadnienia przyznanej liczby punktów. Tym samym nie została wypełniona dyspozycja ww. przepisu. Zdaniem ZW w informacji o wynikach oceny Rada LGD powinna zawrzeć nie tylko ogólne uzasadnienie oceny, konieczne jest także zawarcie uzasadnienia odnośnie punktów przyznanych za poszczególne kryteria. Brak takiej informacji uniemożliwia wnioskodawcy odniesienie się do przyznanych punktów.

ZW uznaje protest Włodzimierza Grzywińskiego i w związku z nieprawidłowym poinformowaniem jego o wyniku wyboru wniosków o wsparcie, odstępuje od analizy prawidłowości oceny WoPP według kryterium „Planowana operacja ma charakter innowacyjny”.

## **Uzasadnienie**

### **1. Przedmiot regulacji:**

Protest Wnioskodawcy – Włodzimierza Grzywińskiego, złożony w dniu 14 kwietnia 2026 r. na skutek rozstrzygnięcia konkursu nr 2/2025/PSWPR/RDG w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR ogłoszonego przez Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”.

### **2. Omówienie podstawy prawnej:**

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Art. 22c ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności stanowi, że protest wnoszony jest za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania (LGD) i rozpatrywany przez zarząd województwa.

### **3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):**

Nie dotyczy.

### **4. Uzasadnienie merytoryczne:**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.

### **5. Ocena skutków regulacji:**

Nie dotyczy.