

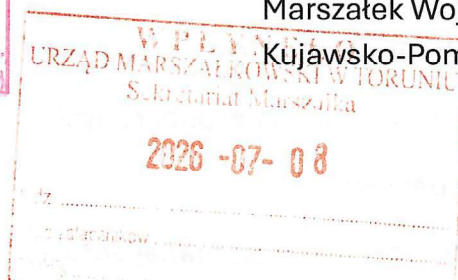


p. Paweł Wójcik - Pomelarski
Odebrano, P. Wójcik, 8.07.2026
7.07.2026
 Bydgoszcz, 05 lipca 2026 r.

Marek Gralik
 Radny Województwa
 Kujawsko-Pomorskiego



Sz. P. *KD*
 Piotr Całbecki
 Marszałek Województwa
 Kujawsko-Pomorskiego



Szanowny Panie Marszałku,

dziękuję za udzielenie odpowiedzi na moje zapytanie oznaczone jako KS-II-S.0003.20.2026. Jednocześnie stwierdzam, że przedstawione wyjaśnienia nie odnoszą się do zasadniczych wątpliwości, które zostały zawarte w ww. piśmie. W mojej ocenie odpowiedź ma charakter przede wszystkim opisowy i promocyjny, natomiast nie zawiera konkretnych informacji pozwalających zweryfikować sposób funkcjonowania programu oraz wydatkowania środków publicznych.

Znaczna część odpowiedzi poświęcona została przedstawieniu historii marki „Bory Tucholskie – naturalnie”, jej założeń i celów oraz opisu działań promocyjnych. Tymczasem moje zapytanie nie dotyczyło idei projektu lecz transparentności jego realizacji, odpowiedzialności poszczególnych podmiotów oraz sposobu wykorzystania środków publicznych.

W dalszym ciągu nie uzyskałem odpowiedzi na szereg kluczowych pytań.

Nie wskazano, kto jest faktycznym podmiotem zarządzającym marką „Bory Tucholskie – naturalnie”, kto podejmuje decyzje dotyczące jej funkcjonowania oraz kto posiada prawa do marki i domen internetowych.

Nie przedstawiono informacji dotyczących organizacji konkursów, na które powołuje się w odpowiedzi. Nie wiadomo, ile takich konkursów ogłoszono, jakie były ich numery, regulaminy, kryteria oceny oraz ilu oferentów w nich uczestniczyło. Nie wskazano również, czy poza podmiotami, które ostatecznie otrzymały środki publiczne, inne organizacje miały rzeczywistą możliwość ubiegania się o ich uzyskanie.

Nie udzielono odpowiedzi dotyczącej rzeczywistego przepływu środków publicznych. Przedstawiona tabela zawiera jedynie wysokość dotacji, nie pokazując, w jaki sposób

środki zostały rozdysponowane, jakie wydatki sfinansowano ani kto był ich ostatecznym beneficjentem.

Szczególne wątpliwości budzi przedsięwzięcie „Święto Turystyki Naturalnej”.

W odpowiedzi wskazano je jako jedno z najważniejszych działań promujących markę, jednak nie przedstawiono żadnych informacji dotyczących jego finansowania. Nadal nie wiadomo:

- kto był formalnym organizatorem wydarzenia,
- który podmiot był beneficjentem środków publicznych,
- jaki był całkowity budżet przedsięwzięcia,
- jaka kwota pochodziła ze środków publicznych,
- kto dokonywał wydatków,
- jakie koszty zostały pokryte z otrzymanej dotacji.

Nie wyjaśniono również rozbieżności dotyczących roli Lokalnej Grupy Działania „Bory Tucholskie”. Z jednej strony odpowiedź wskazuje LGD jako partnera i beneficjenta projektów, z drugiej strony wcześniej pojawiały się informacje sugerujące, że odpowiedzialność za markę była przypisywana innym podmiotom. Ta kwestia nadal wymaga jednoznacznego wyjaśnienia.

Na szczególną uwagę zasługuje również końcowa część odpowiedzi, z której wynika, że Biuro Rozwoju Turystyki planuje przeprowadzenie w 2026 roku kontroli zadania publicznego realizowanego w 2025 roku przez Fundację Zrównoważonego Rozwoju Lokalnego „Cisowy Fyrtel” oraz Lokalną Grupę Działania „Bory Tucholskie”. Sam fakt zapowiedzi takiej kontroli świadczy o tym, że sprawa nie została definitywnie wyjaśniona i wymaga dalszej weryfikacji.

W związku z powyższym kieruję kolejne zapytanie - prośbę o przedstawienie konkretnych dokumentów źródłowych.

W szczególności proszę o udostępnienie:

- dokumentacji wszystkich konkursów związanych z marką „Bory Tucholskie – naturalnie”,
- regulaminów konkursów oraz kryteriów wyboru ofert,
- list wszystkich złożonych ofert wraz z wynikami oceny,
- protokołów prac komisji konkursowych,
- umów zawartych z Fundacją „Cisowy Fyrtel”, LGD „Bory Tucholskie” oraz innymi beneficjentami,

- pełnych sprawozdań finansowych i merytorycznych,
- szczegółowych rozliczeń przedsięwzięcia „Święto Turystyki Naturalnej”, obejmujących zestawienie wszystkich wydatków finansowanych ze środków publicznych,
- dokumentów określających zasady naboru przedsiębiorców do programu oraz list podmiotów zakwalifikowanych,
- dokumentów określających status prawny marki oraz sposób zarządzania nią,
- informacji o zakresie i wynikach planowanej kontroli po jej zakończeniu.

Uważam, że mieszkańcy regionu, lokalni przedsiębiorcy oraz organizacje społeczne mają prawo oczekiwać pełnej przejrzystości w zakresie wydatkowania środków publicznych. W sytuacji, gdy odpowiedź na moje poprzednie zapytanie pozostawia tak wiele niewyjaśnionych kwestii, jedynym sposobem ich rzetelnego wyjaśnienia jest udostępnienie pełnej dokumentacji dotyczącej realizowanych zadań.

Łączę wyrazy szacunku

Marek Gralik