



p. Radim Wójcik - Podkaracz
Odebrano 8.07.2026
 Bydgoszcz, 07.07.2026 r.

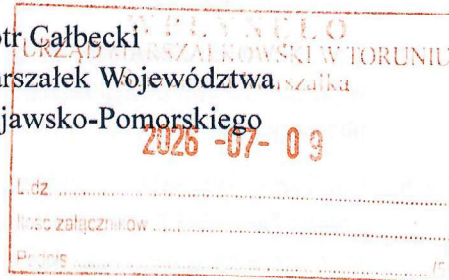


Radny Województwa
 Kujawsko-Pomorskiego
RADOSŁAW KEMPINSKI



Szanowny Pan

Piotr Calbecki
 Marszałek Województwa
 Kujawsko-Pomorskiego



Interpelacja

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy o samorządzie województwa kujawsko-pomorskiego składam interpelację **w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wynajem długoterminowy samochodów osobowych na lata 2027–2030 na potrzeby obsługi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego” oraz transparentności działań Zarządu Województwa.**

W ostatnich miesiącach dwukrotnie kierowałem interpelacje dotyczące floty pojazdów służbowych użytkowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Odpowiedzi udzielone na moje pytania budziły liczne wątpliwości, ponieważ kolejne pisma zawierały nowe informacje dotyczące liczby pojazdów, sposobu ich finansowania oraz kosztów ich użytkowania, które nie zostały przedstawione w odpowiedzi na pierwszą interpelację.

Obecnie pojawiła się kolejna okoliczność, która ma istotne znaczenie dla oceny prawidłowości prowadzenia spraw związanych z flotą pojazdów Urzędu Marszałkowskiego.

Z pisma Urzędu Zamówień Publicznych skierowanego do **Posła na Sejm RP Bartosza Kownackiego** wynika, że po zakończeniu postępowania wyjaśniającego prowadzona jest dalsza kontrola doraźna postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wynajem długoterminowy samochodów osobowych na lata 2027–2030 na potrzeby obsługi Urzędu Marszałkowskiego”. W piśmie wskazano, iż kontrola prowadzona jest w związku z uzasadnionym przypuszczeniem, że doszło do naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia.

Prowadzenie kontroli przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych nie przesądza o wystąpieniu nieprawidłowości, jednak sama treść pisma wskazuje, że sprawa ma charakter poważny i wymaga wyczerpujących wyjaśnień ze strony Zarządu Województwa.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zarząd Województwa został oficjalnie poinformowany przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o prowadzeniu kontroli doraźnej dotyczącej postępowania pn. „Wynajem długoterminowy samochodów osobowych na lata 2027–2030 na potrzeby obsługi Urzędu Marszałkowskiego”? Jeżeli tak, kiedy informacja ta wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego?
2. Jakie dokumenty, wyjaśnienia oraz stanowiska zostały dotychczas przekazane przez Urząd Marszałkowski do Urzędu Zamówień Publicznych w związku z prowadzoną kontrolą?

3. Czy po otrzymaniu informacji o prowadzeniu kontroli Zarząd Województwa dokonał wewnętrznej analizy prawidłowości przygotowania i przeprowadzenia przedmiotowego postępowania? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie jej wyników.
4. Na jakim etapie przygotowania postępowania Zarząd Województwa został zapoznany z jego założeniami? Czy dokumentacja przetargowa, w szczególności opis przedmiotu zamówienia, warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert, była przedstawiona Zarządowi Województwa lub Marszałkowi Województwa do akceptacji?
5. Kto podjął ostateczną decyzję o wszczęciu postępowania oraz zatwierdził jego warunki?
6. Czy Zarząd Województwa podtrzymuje stanowisko, że postępowanie zostało przygotowane i przeprowadzone zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, pomimo prowadzonej kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.
7. Czy do dnia udzielenia odpowiedzi na niniejszą interpelację została podpisana umowa z wykonawcą wyłonionym w przedmiotowym postępowaniu? Jeżeli tak, proszę wskazać: datę zawarcia umowy, wartość umowy, okres jej obowiązywania, liczbę pojazdów objętych zamówieniem.
8. Czy Zarząd Województwa przewiduje podjęcie jakichkolwiek działań w przypadku, gdy wyniki kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wykażą naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania? Jeśli tak, jakie?
9. Czy Zarząd Województwa zobowiąże się do niezwłocznego przekazania radnym Sejmiku Województwa pełnych wyników kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wraz z wystąpieniem pokontrolnym oraz informacją o działaniach podjętych po zakończeniu kontroli?
10. Czy w związku z prowadzoną kontrolą planowane jest przeprowadzenie audytu wewnętrznego dotyczącego przygotowania i realizacji przedmiotowego postępowania? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.
11. Czy w ostatnich pięciu latach Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego był przedmiotem innych kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych? Jeżeli tak, proszę wskazać: przedmiot kontroli, rok jej przeprowadzenia, najważniejsze ustalenia, sposób realizacji zaleceń pokontrolnych.
12. Czy Zarząd Województwa planuje wprowadzenie zmian w procedurach przygotowywania i zatwierdzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych, mających na celu zwiększenie transparentności oraz ograniczenie ryzyka wystąpienia podobnych sytuacji w przyszłości?
13. Czy fakt prowadzenia przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontroli doraźnej skłonił Zarząd Województwa do ponownej weryfikacji informacji przekazywanych radnym Sejmiku w odpowiedziach na moje wcześniejsze interpelacje dotyczące floty pojazdów służbowych? Jeżeli tak, proszę wskazać, które informacje wymagają uzupełnienia lub sprostowania.

Prowadzenie przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontroli doraźnej w związku z uzasadnionym przypuszczeniem naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych jest okolicznością o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania samorządu województwa. Dlatego też, kierując się zasadą jawności życia publicznego oraz obowiązkiem sprawowania funkcji kontrolnej przez radnych Sejmiku Województwa, zwracam się o udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na powyższe pytania.

Z poważaniem

Radosław Kempinski