

UCHWAŁA NR 114/5498/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 8 lipca 2026 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym
bez przeprowadzenia negocjacji**

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, pkt 5 i pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6, art. 239 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup nagród i materiałów wspierających prowadzenie zajęć i działań ekologicznych w ramach projektu pn.: „Zielone znam – o zielone dbam – edukacja ekologiczna w parkach krajobrazowych” z podziałem na dwie części.

§ 2. Odrzuca się oferty Wykonawców:

- 1) Wojciech Janecki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec, w zakresie części B, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- 2) Grzegorz Kamiński oraz Iwona Kamińska, prowadzący działalność w formie spółki cywilnej pod nazwą: Vis-Media Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska s.c., ul. Złota 7, 87-165 Wielka Nieszawka, w zakresie części A, ponieważ zawiera rażąco niską cenę oraz Wykonawca nie złożył szczegółowego pełnomocnictwa do złożenia oferty oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

§ 3. W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, dokonuje się wyboru oferty Wykonawcy: Partner Kleks Sp. z o.o., ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń, z ceną 496.502,50 zł w zakresie części A.

§ 4. Unieważnia się postępowanie w zakresie części B, ponieważ jedyna oferta złożona w postępowaniu podlega odrzuceniu.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 170 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp, przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuca się ofertę z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztów. Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie jeśli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. W myśl art. 239 ustawy Pzp, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup nagród i materiałów wspierających prowadzenie zajęć i działań ekologicznych w ramach projektu pn.: „Zielone znam – o zielone dbam – edukacja ekologiczna w parkach krajobrazowych” z podziałem na dwie części, w dniu 9 czerwca 2026 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty w zakresie części A oraz jedna oferta w zakresie części B i zostały ocenione następująco:

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto 60%	Termin realizacji 40%	Łączna ilość punktów
1	Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec	Część B: 110.070,00 zł	16-21 dni	Oferta odrzucona
2	Vis-Media Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska s.c. ul. Złota 7 87-165 Wielka Nieszawka	Część A: 261.700,00 zł	15-30 dni	Oferta odrzucona
3	Partner Kleks Sp. z o.o. ul. Dworcowa 7 87-100 Toruń	Część A: 496.502,50 zł/ 60 pkt	31-40 dni/ 0 pkt	60 pkt

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Wojciech Janecki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. W przedłożonym formularzu ofertowym

Wykonawca błędnie wypełnił pozycję nr 1 (w ofercie wskazał 3 zestawy po 3 gry, zgodnie z poz. 1. OPZ w zakresie części B zestaw powinien zawierać: min. 4 różne gry o tematyce przyrodniczej) oraz pozycję nr 3 formularza ofertowego (wskazał jedną grę planszową, zgodnie z poz. 3 OPZ w zakresie część B Zamawiający wymaga 11 różnych gier planszowych). W związku z powyższym, w dniu 18 czerwca 2026 r. zostało wysłane wezwanie do Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści oferty, ustalając termin na przesłanie wyjaśnień do dnia 23 czerwca 2026 r. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca potwierdził, że błędnie wypełnił formularz ofertowy. W związku z powyższym, oferta Wykonawcy: Wojciech Janecki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Agencja Reklamowo Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki podlega odrzuceniu. W związku z tym, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części B, ponieważ jedyna oferta w postępowaniu podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Grzegorz Kamiński oraz Iwona Kamińska, prowadzący działalność w formie spółki cywilnej pod nazwą: Vis-Media Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska s.c, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie pełnomocnictwa do złożenia oferty, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 podpisanego przez Panią Iwonę Kamińską oraz zawiera rażąco niską cenę. Podczas weryfikacji ofert Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca nie załączył pełnomocnictwa dla Pana Grzegorza Kamińskiego do złożenia oferty oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, podpisanego przez Panią Iwonę Kamińską. W związku z powyższym, w dniu 18 czerwca 2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wyżej wymienionych dokumentów, wskazując termin uzupełnienia na dzień 23 czerwca 2026 r. Dodatkowo, podczas badania ofert Zamawiający powziął wątpliwość, co do zaoferowanej ceny w formularzu ofertowym. W związku z powyższym, w dniu 18 czerwca 2026 r. zostało wysłane wezwanie do Wykonawcy w sprawie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, ustalając termin na przesłanie wyjaśnień do dnia 23 czerwca 2026 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z tym, oferta Wykonawcy: Grzegorz Kamiński oraz Iwona Kamińska, prowadzący działalność w formie spółki cywilnej pod nazwą: Vis-Media Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska s.c. podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w dokumentacji przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym, dokonano wyboru oferty Wykonawcy: Partner Kleks Sp. z o.o., ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń, z ceną 496.502,50 zł i łączną ilością 60 punktów. Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Dział 925

Rozdział 92502

§ 4307 – 422 027,13 zł

§ 4309 – 49 650,25 zł

§ 4309 – 24 825,12 zł

Zadanie rzeczowe w budżecie: ZIELONE ZNAM – O ZIELONE DBAM – EDUKACJA EKOLOGICZNA W PARKACH KRAJOBRAZOWYCH

Nr zadania: W/N/925/119/FEDKP/2.15/1

Środki finansowe zarezerwowane dla części B nie podlegają zwolnieniu