

UCHWAŁA NR 117/5695/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 29 lipca 2026 r.

**w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
w trybie przetargu nieograniczonego**

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1, art. 226 ust. 1 pkt 14, art. 239 oraz art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) oraz w związku z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest opracowanie projektu planu ochrony dla parków krajobrazowych.

§ 2. Odrzuca się ofertę Wykonawcy: Feneco sp z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu, Latkowo 52, w zakresie części 1, 3, 4 i 5, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium wymaganego w postępowaniu.

§ 3. W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, dokonuje się wyboru ofert następujących Wykonawców:

- a) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej z siedzibą w Raszynie (05-090) Sękocin Stary, przy ul. Leśników 2, adres do korespondencji: ul. Kościuszki 46/48, 10-504 Olsztyn, w zakresie części 3 z ceną ofertową 1 439 100,00 zł brutto i łączną ilością – 60 punktów,
- b) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej z siedzibą w Raszynie (05-090) Sękocin Stary, przy ul. Leśników 2, adres do korespondencji: ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia, w zakresie części 6 z ceną ofertową 1 990 000,00 zł i łączną ilością – 60 punktów oraz w zakresie części 7 z ceną ofertową 1 340 000,00 zł i łączną ilością – 60 punktów,
- c) FPP Enviro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-014) przy ul. Nowogrodzkiej 68, w zakresie części 4 z ceną ofertową 1 942 539,00 zł i łączną ilością – 60 punktów, w zakresie części 8 z ceną ofertową 1 373 344,20 zł i łączną ilością – 60 punktów, w zakresie części 9 z ceną ofertową 1 728 260,70 zł i łączną ilością – 60 punktów oraz w zakresie części 10 z ceną ofertową 849 561,00 zł i łączną ilością – 60 punktów.

§ 4. Unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1 i 5, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 170 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp, przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

W myśl art. 239 ustawy Pzp, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 105/4925/26 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 maja 2026 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest opracowanie projektu planu ochrony dla parków krajobrazowych, w dniu 17 czerwca 2026 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto 60%	Doświadczenie osoby wskazanej na Kierownika projektu 40%	Razem
1.	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary, ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn adres do korespondencji: ul. Kościuszki 46/48, 10-504 Olsztyn NIP: 5250007885	Część 3 Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy (GLPK) Cena Ofertowa: 1 439 100,00 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt
2.	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary, ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn	Część 6 Tucholski Park Krajobrazowy (TPK) Cena Ofertowa: 1 990 000,00 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt

	adres do korespondencji: ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia NIP: 5250007885	Część 7 Wdecki Park Krajobrazowy (WPK) Cena Ofertowa: 1 340 000,00 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt
3.	FPP Enviro Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 68 02-014 Warszawa NIP: 543-18-06-101	Część 4 Krajeński Park Krajobrazowy (KPK) Cena Ofertowa: 1 942 539,00 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt
		Część 8 Chelmiński Park Krajobrazowy (ChPK) Cena Ofertowa: 1 373 344,20 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt
		Część 9 Nadwiślański Park Krajobrazowy (NPK) Cena Ofertowa: 1 728 260,70 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt
		Część 10 Park Krajobrazowy Góry Łosiowe (PKGL) Cena Ofertowa: 849 561,00 zł brutto/60 pkt	0 pkt	60 pkt
4.	Feneco sp z o.o. Latkowo 52 88-110 Inowrocław NIP: 5562808566	Część 1 Brodnicki Park Krajobrazowy (BPK) Cena Ofertowa: 1 170 000 zł brutto Część 3 Górznieńsko Lidzbarski Park Krajobrazowy (GLPK) Cena Ofertowa: 1 450 000 zł brutto Część 4 Krajeński Park Krajobrazowy (KPK) Cena Ofertowa: 2 500 000 zł brutto Część 5 Nadgoplański Park Tysiąclecia (NPT) Cena Ofertowa: 1 020 000 zł brutto	Oferta odrzucona	

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Feneco sp z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu, Latkowo 52 w zakresie części 1, 3, 4 i 5, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium w wymaganym terminie. Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy Pzp oraz zapisami SWZ wadium wnosi się

przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. W przedmiotowym postępowaniu ofertę należało złożyć do dnia 17 czerwca 2026 r. do godz. 10:00.

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniężnej, przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego.

Po weryfikacji rachunku bankowego Zamawiającego oraz zgodnie z informacją uzyskaną z PKO Bank Polski, środki pieniężne od firmy FENECO Sp. z o.o. w dniu 17 czerwca 2026 r. zaksięgowane zostały następująco:

- kwota 20 000 PLN godz. 10:21,
- kwota 23 000 PLN godz. 10:31,
- kwota 29 000 PLN godz. 10:41,
- kwota 51 000 PLN godz. 10:50, a więc po upływie terminu składania ofert.

W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu za moment jego skutecznego wniesienia uznaje się chwilę uznania rachunku bankowego Zamawiającego, a nie moment zlecenia przelewu przez Wykonawcę. Oznacza to, że środki pieniężne muszą znajdować się na rachunku Zamawiającego najpóźniej z chwilą upływu terminu składania ofert.

Wykonawca, jako profesjonalny uczestnik rynku zamówień publicznych, zobowiązany jest do dochowania należytej staranności przy przygotowaniu oferty, w tym: do skutecznego wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 15 czerwca 2010 r., sygn. akt KIO 1079/10, wskazała, że wykonawca zobowiązany jest dokonać przelewu w taki sposób, aby środki znalazły się na rachunku zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca powinien zatem dokonać przelewu z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby środki pieniężne znalazły się na rachunku bankowym zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca ponosi ryzyko związane z czasem realizacji przelewu i powinien uwzględnić możliwe ryzyko funkcjonowania systemu rozliczeń bankowych.

Analogiczne stanowisko zostało wyrażone również w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 czerwca 2012 r., sygn. akt KIO 1215/12, z dnia 29 sierpnia 2012 r., sygn. akt KIO 1766/12 i z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt KIO 22/21, w których wskazano, że dla skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej decydujące znaczenie ma moment uznania rachunku bankowego zamawiającego, a nie chwila złożenia przez wykonawcę dyspozycji przelewu czy obciążenia jego rachunku bankowego.

W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium w wymaganym terminie.

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1 i 5, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym, dokonano wyboru ofert Wykonawców:

a) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej z siedzibą w Raszynie (05-090) Sękocin Stary, przy ul. Leśników 2, adres do korespondencji: ul. Kościuszki 46/48, 10-504 Olsztyn, w zakresie części 3 z ceną ofertową 1 439 100,00 zł brutto i łączną ilością – 60 punktów,

b) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej z siedzibą w Raszynie (05-090) Sękocin Stary, przy ul. Leśników 2, adres do korespondencji: ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia, w zakresie części 6 z ceną ofertową 1 990 000,00 zł i łączną ilością – 60 punktów oraz w zakresie części 7 z ceną ofertową 1 340 000,00 zł i łączną ilością – 60 punktów,

c) FPP Enviro Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-014) przy ul. Nowogrodzkiej 68, w zakresie części 4 z ceną ofertową 1 942 539,00 zł i łączną ilością – 60 punktów, w zakresie części 8 z ceną ofertową 1 373 344,20 zł i łączną ilością – 60 punktów, w zakresie części 9 z ceną ofertową 1 728 260,70 zł i łączną ilością – 60 punktów oraz w zakresie części 10 z ceną ofertową 849 561,00 zł i łączną ilością – 60 punktów.

Wykonawcy spełnili warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Zadanie rzeczowe w budżecie: Wzmocnienie potencjału systemu ochrony przyrody na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, poprzez wykonanie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej oraz kulturowej na terenie parków krajobrazowych województwa kujawsko-pomorskiego wraz z opracowaniem projektów planów ochrony parków krajobrazowych

Nr zadania: W/N/925/126/FEDKP/2.15/4

Dział, rozdział	925.92502							
	Część 3	Część 4	Część 6	Część 7	Część 8	Część 9	Część 10	Razem
	1 439 100,00	1 942 539,00	1 990 000,00	1 340 000,00	1 373 344,20	1 728 260,70	849 561,00	10 662 804,90
4307	1 223 235,00	1 651 158,15	1 691 500,00	1 139 000,00	1 167 342,57	1 469 021,60	722 126,85	9 063 384,17
4309	215 865,00	291 380,85	298 500,00	201 000,00	206 001,63	259 239,10	127 434,15	1 599 420,73
2026	71 955,00	97 126,95	99 500,00	67 000,00	68 667,21	86 413,04	42 478,05	533 140,25
4307	61 161,75	82 557,91	84 575,00	56 950,00	58 367,13	73 451,08	36 106,34	453 169,21
4309	10 793,25	14 569,04	14 925,00	10 050,00	10 300,08	12 961,96	6 371,71	79 971,04
2027	359 775,00	485 634,75	497 500,00	335 000,00	343 336,05	432 065,18	212 390,25	2 665 701,23
4307	305 808,75	412 789,54	422 875,00	284 750,00	291 835,64	367 255,40	180 531,71	2 265 846,04
4309	53 966,25	72 845,21	74 625,00	50 250,00	51 500,41	64 809,78	31 858,54	399 855,19
2028	719 550,00	971 269,50	995 000,00	670 000,00	686 672,10	864 130,35	424 780,50	5 331 402,45
4307	611 617,50	825 579,07	845 750,00	569 500,00	583 671,29	734 510,80	361 063,43	4 531 692,09
4309	107 932,50	145 690,43	149 250,00	100 500,00	103 000,81	129 619,55	63 717,07	799 710,36
2029	287 820,00	388 507,80	398 000,00	268 000,00	274 668,84	345 652,14	169 912,20	2 132 560,98
4307	244 647,00	330 231,63	338 300,00	227 800,00	233 468,51	293 804,32	144 425,37	1 812 676,83
4309	43 173,00	58 276,17	59 700,00	40 200,00	41 200,33	51 847,81	25 486,83	319 884,14