

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**



**INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI OBIEKTÓW
O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO
PRZEPROWADZONYCH PRZEZ
INSPEKCJĘ OCHRONY ŚRODOWISKA
W 2025 ROKU**

Bydgoszcz, marzec 2026 roku

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
2. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH W 2025 ROKU	3
3. CZYNNOŚCI KONTROLNE PROWADZONE W 2025 ROKU	7
3.1. Rodzaje stwierdzanych naruszeń.....	7
3.2. Podejmowane działania pokontrolne.....	16
4. DZIAŁANIA KONTROLNE W ZAKŁADACH ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ (ZZD I ZDR) NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO	18
5. DZIAŁANIA W ZAKRESIE WALKI Z „SZARĄ STREFĄ” NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO.....	20
5.1. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku – uprawnienia wynikające z art. 10b ustawy IOŚ.	22
5.2. Współpraca z Centralnym Biurem Śledczym Policji	23
5.3. Miejsca nielegalnego magazynowania odpadów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego	26
6. PRZYKŁADOWE DZIAŁANIA IOŚ PROWADZONE W 2025 r.	48
6.1. Działania prewencyjne	32
6.2. Działania i kampanie informacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.....	36
7. ANALIZA SKARG I WNIOSEKÓW O PODJĘCIE INTERWENCJI ROZPATRZONYCH W 2025 ROKU	39
8. PODSUMOWANIE	42

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane na podstawie przepisów art. 8a ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 425), zwanej dalej „ustawą o IOŚ” które zobowiązują wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska do przedstawiania radzie gminy, radzie powiatu i sejmikowi województwa – na ich wniosek – informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.

Czynności kontrolne podejmowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w stosunku do podmiotów korzystających ze środowiska mają na celu przede wszystkim weryfikowanie przestrzegania przez ww. podmioty przepisów ochrony środowiska oraz zapisów decyzji określających warunki korzystania ze środowiska.

Podmiotami korzystającymi ze środowiska objętymi kontrolami IOŚ mogą być zarówno przedsiębiorcy, jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami (np. gminy), jak i osoby fizyczne (np. rolnicy), zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo ochrony środowiska.

Kompetencje poszczególnych organów Inspekcji Ochrony Środowiska określa przede wszystkim ustawa o IOŚ.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 2 w związku z art. 5a ww. ustawy, wojewódzki inspektor ochrony środowiska ustala w porozumieniu z wojewodą roczny plan pracy obejmujący roczny plan działalności kontrolnej. Roczny plan działalności kontrolnej zawiera wykaz zakładów objętych planem, w szczególności podmiotów eksploatujących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz prowadzących zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nadal utrzymuje się wzrostowa tendencja dot. liczby kontroli pozaplanowych nieobjętych powyższym planem. Kontrole pozaplanowe są przeprowadzane przede wszystkim w celu weryfikowania zasadności wpływających skarg i wniosków o interwencję (kontrole pozaplanowe interwencyjne).

Wojewódzki Inspektorat działa w oparciu o siedzibę główną zlokalizowaną w Bydgoszczy, która prowadzi kontrole na terenie następujących powiatów ziemskich: bydgoski, inowrocławski, mogileński, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński, chełmiński, grudziądzki oraz powiaty grodzkie: Bydgoszcz i Grudziądz.

Ponadto Delegatura Wojewódzkiego Inspektoratu we Włocławku obejmuje swoim zasięgiem działania następujące powiaty ziemskie: aleksandrowski, lipnowski, radziejowski, rypiński, włocławski, brodnicki, golubsko-dobrzyński, toruński i wąbrzeski oraz powiaty grodzkie: Włocławek i Toruń.

2. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH W 2025 ROKU

Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska zostały określone w szczególności w art. 2 ustawy o IOŚ, Prawie ochrony środowiska, a także innych szczegółowych ustawach oraz rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).

Najważniejsze zadania Inspekcji Ochrony Środowiska to:

- kontrola przestrzegania prawa o ochronie środowiska, w tym decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska,
- przeciwdziałanie poważnym awariom,
- współdziałanie w zakresie ochrony środowiska z innymi organami kontroli, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, innymi organami administracji państwowej i organami samorządu terytorialnego oraz obrony cywilnej, a także organizacjami społecznymi,

- ściganie przestępstw przeciwko środowisku określonych w Kodeksie karnym, wykroczeń określonych w Kodeksie wykroczeń oraz przepisach odrębnych wymienionych w ustawie o IOS, w tym wnoszenie i popieranie aktów oskarżenia,
- kontrola w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska kieruje Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który wykonuje zadania przy pomocy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, kierując działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa:

- wykonuje jej zadania zgodnie z ogólnymi kierunkami działania, zaleceniami i wytycznymi Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- ustala, w porozumieniu z wojewodą, kierunki działania oraz roczne plany działalności kontrolnej;
- dokonuje na obszarze województwa analiz i ocen przestrzegania przepisów,
- przedkłada Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje o realizacji zadań Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa za dany rok w terminie do 15 lutego roku następnego oraz na żądanie, w każdym czasie.

Zadaniem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy jest zapewnienie dobrego stanu środowiska województwa kujawsko-pomorskiego poprzez kontrolę podmiotów gospodarczych w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska, w tym w zakresie zapobiegania poważnym awariom.

Plan pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na rok 2025 uwzględnił:

- wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2025 roku, opracowane i zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- ogólne kierunki działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021-2025 (z perspektywą do 2030 r.),
- obowiązki raportowania do Unii Europejskiej,
- problemy ekologiczne występujące na terenie województwa,
- punktację wynikającą z wielokryterialnej analizy oddziaływania zakładów na środowisko,
- realizację zarządzeń pokontrolnych,
- realizację obowiązków wynikających z decyzji,
- potrzeby w zakresie wykonania badań i pomiarów kontrolnych,
- możliwości organizacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zadania kontrolne, które zaplanowano w 2025 r. zostały zrealizowane poprzez wykonanie na terenie województwa kujawsko-pomorskiego kontroli terenowych w zakładach zaliczanych do podmiotów korzystających ze środowiska oraz kontroli bez wyjazdu w teren, opartych na analizie posiadanej albo dostarczonej do WIOŚ dokumentacji.

Priorytetem w 2025 r. były działania związane:

- ze ściganie przestępstw przeciwko środowisku, w tym w zakresie gospodarki odpadami,
- z ochroną wód przed zanieczyszczeniem.

Ustanawiając takie priorytety „Wytyczne do planowania działalności organów IOŚ” wypełniają najważniejsze cele przewidywane do osiągnięcia do 2025 r., zawarte w „Ogólnych kierunkach działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021-2025 (z perspektywą do 2030 r.)”, tj.:

- poprawę gospodarowania odpadami, która m.in. miała być realizowana poprzez wzmocnienie działań interwencyjnych przeciwdziałających nielegalnemu postępowaniu z odpadami oraz wzmożenie kontroli dużych wytwórców odpadów niebezpiecznych i podmiotów uczestniczących w zbieraniu, transporcie i zagospodarowaniu tych odpadów,
- poprawę jakości wód powierzchniowych, podziemnych, Morza Bałtyckiego oraz gospodarowania zasobami wodnymi, która ma być realizowana m.in. poprzez kontrole zakładów, które na podstawie decyzji określających warunki korzystania ze środowiska wprowadzają ścieki do wód lub do ziemi lub pobierają wodę powierzchniową lub podziemną oraz kontrole podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy lub przechowywane nawozy naturalne.

„Wytyczne do planowania działania organów Inspekcji Ochrony Środowiska na 2025 r.” pozostają katalogiem zadań określonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska do realizacji przez organy Inspekcji. Stanowią one podstawę do opracowania przez Główny Inspektorat i wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska planów działalności oraz planów pracy.

Zadania przewidziane do realizacji w 2025 r. wykonywane były z uwzględnieniem:

- a) kontroli interwencyjnych jako reakcji na informacje o nieprawidłowościach w zakresie ochrony środowiska, których przeprowadzenie ma pierwszeństwo przed innymi kontrolami;
- b) kontroli planowych, polegających na sprawdzeniu wypełniania obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz decyzji administracyjnych przez zakłady, dla których częstotliwość kontroli została określona przepisami prawa;
- c) kontroli planowych, których realizacja umożliwia przygotowanie raportów, sprawozdań i informacji oraz realizację zadań kontrolnych wynikających z zawartych porozumień.

W 2025 r. realizowano cykle kontrolne, których przedmiotem były kontrole:

- a) instalacji do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych funkcjonujących na terenie kraju,
- b) postępowania z odpadami powstałymi w wyniku ogłoszonego stanu klęski żywiołowej po powodzi w 2024 r. na terenie kraju.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w 2025 roku określił **64 ogólnokrajowych celi** działań kontrolnych.

Przyjęto również do realizacji 1 cel wojewódzki tj.:

- Kontrola podmiotów prowadzących działalności na terenach po byłych Zakładach Chemicznych ZACHEM S.A., ze szczególnym uwzględnieniem kontroli gospodarowania odpadami.

W 2025 roku prowadzono kontrole m.in. w zakresie:

- gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza atmosferycznego i hałasu,
- realizacji zarządzeń pokontrolnych,
- wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska,
- analizy badań automonitoringowych przekazywanych przez zakłady,
- analizy dokumentów, z wyłączeniem badań automonitoringowych,
- oceny towaru lub odpadu w obrocie krajowym i międzynarodowym,

- spełniania przez podmioty wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 roku ustanawiającym obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna,
- zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania,
- przeciwdziałania marnowaniu żywności,
- przestrzeganie przez podmioty przepisów regulujących postępowanie z czynnikami chłodniczymi z grupy F-gazów w tym kontrola podmiotów serwisujących klimatyzacje samochodowe oraz podmiotów wprowadzających do obrotu urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne.

Liczba zakładów w ewidencji WIOŚ oraz liczba skontrolowanych zakładów:

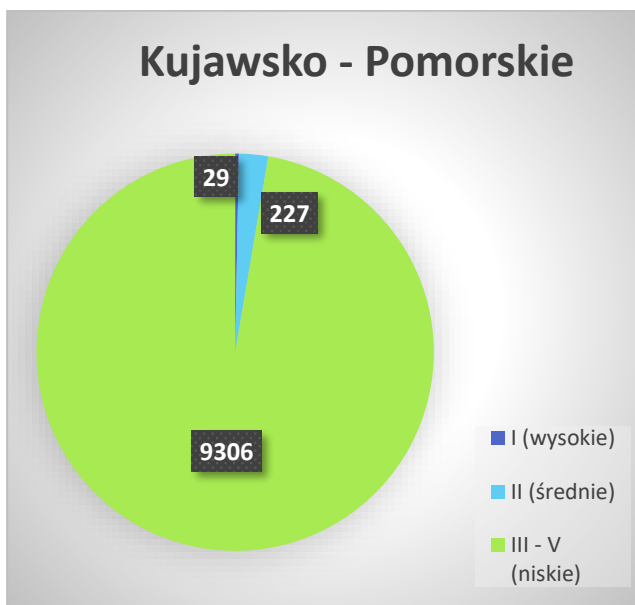
Rok	Liczba zakładów w ewidencji	Liczba skontrolowanych zakładów	Liczba kontroli
2024	9219	1500	2342
2025	9562	1658	2351

Liczba kontroli przeprowadzona w 2025 roku była na podobnym poziomie jak w 2024 r. zwiększyła się w stosunku do 2024 r. o 9. Ponadto część zgłoszeń interwencyjnych wskazujących na możliwość popełnienia przestępstwa realizowana była w ramach działań poza kontrolnych w oparciu o art. 10b ustawy o IOŚ. W tym trybie rozpatrzono 127 zgłoszeń.

Na koniec 2025 roku w ewidencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ujętych było 9652 zakładów (wzrost o ponad 3,72 % w stosunku do roku 2024).

Poniżej wykres kołowy wraz z zestawieniem liczbowym przedstawiające liczbę zakładów w poszczególnych kategoriach ryzyka:

I (wysokie)	29
II (średnie)	227
III - V (niskie)	9306
OGÓŁEM	9562



W wyniku zmian w ustawie Prawo przedsiębiorców w 2025 r. wprowadzono nowy podział kategorii ryzyka na: wysoką, średnią i niską. Jednocześnie w art. 55a ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców określona została częstotliwość kontroli planowych w zależności od przypisanej kategorii ryzyka. W związku z powyższym aktualnie obowiązująca częstotliwość kontroli, określona w Informatycznym Systemie Kontroli, przedstawia się następująco:

- a) zakłady kategorii wysokiego ryzyka – zakłady o bardzo dużej uciążliwości dla środowiska, częstotliwość kontroli co roku,
- b) zakłady kategorii średniego ryzyka – zakłady o dużej uciążliwości dla środowiska, częstotliwość kontroli raz na 3 lata,
- c) zakłady kategorii niskiego ryzyka – zakłady o umiarkowanej, małej i znikomej uciążliwości dla środowiska – decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś, nie częściej niż raz na 5 lat.

W roku 2025 przeprowadzono łącznie **769 kontroli w terenie z ustalonym podmiotem**. Ponadto przeprowadzono łącznie **1312 kontroli w oparciu o dokumentację**. **Łącznie w 2025 r. przeprowadzono 2351 kontroli.**

Przeprowadzono 270 kontrole bez ustalonego podmiotu:

- 246 kontroli dotyczyło rozpoznania zanieczyszczenia w terenie,
- 24 kontroli dotyczyło transportu towarów lub odpadów.

Z przeprowadzonych 1312 kontroli w oparciu o dokumentację wykonano:

- 1307 kontroli w oparciu o dokumenty z ustalonym podmiotem,
- 5 kontroli w oparciu o dokumentację bez ustalonego podmiotu.

3. CZYNNOŚCI KONTROLNE PROWADZONE W 2025 ROKU

3.1. Rodzaje stwierdzanych naruszeń

Na podstawie ustaleń kontroli inspektor stwierdza czy wystąpiło naruszenie wymagań ochrony środowiska oraz dokonuje klasyfikacji stwierdzonych naruszeń zgodnie z przyjętą dwustopniową klasyfikacją.

Naruszenia klasy 1 obejmują nieprawidłowości, w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska, zazwyczaj o charakterze formalno-administracyjnym.

Są to na przykład:

- stan faktyczny niezgodny z uregulowaniami formalnoprawnymi lub innymi wymaganiami;
- naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska;
- brak lub naruszenie warunków zgłoszenia;
- brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji lub sprawozdawczości;
- brak wpisów do rejestrów;
- nieprzedkładanie wyników pomiarów;
- brak opłat za korzystanie ze środowiska.

Z kolei naruszenia klasy 2 to naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska.

Do naruszeń 2 klasy zaliczane są:

- zanieczyszczenie środowiska;

- brak działań naprawczych lub działań zmierzających do usuwania lub ograniczania skutków poważnych awarii;
- naruszenie standardów emisji określonych w przepisach prawa i decyzjach administracyjnych oraz innych warunków decyzji, powodujące pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi;
- brak wymaganej dokumentacji w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom w tym brak / niewdrożenie systemu bezpieczeństwa;
- zaniedbania w eksploatacji instalacji, w tym instalacji chroniących środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska;
- brak wymaganych urządzeń lub instalacji chroniących środowisko;
- brak wymaganej decyzji lub zgłoszenia określających warunki korzystania ze środowiska;
- naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia mających istotny wpływ na środowisko;
- niewykonywanie wymaganych pomiarów.

Liczba kontroli planowych i pozaplanowych zrealizowanych w 2025 roku wraz z wyszczególnieniem liczby naruszeń stwierdzonych w poszczególnych klasach została przedstawiona w tabelach poniżej.

Tabela nr 1. Liczba kontroli planowych w terenie z podaniem liczby stwierdzonych naruszeń w podziale na kategorie naruszeń za rok 2025

Kategoria ryzyka zakładów	Liczba wykonanych kontroli planowych z wyjazdem w teren		Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kl. 1+2)
	Ogółem	w tym z pomiarami	klasa 1	klasa 2	
I (wysokie)	36	0	6	6	12
II (średnie)	42	5	20	7	27
III - V (niskie)	226	28	84	29	113
OGÓŁEM	304	33	110	42	152

Tabela nr 2. Liczba kontroli pozaplanowych z wyjazdem w teren (w tym kontroli interwencyjnych) z podaniem liczby stwierdzonych naruszeń w podziale na klasy naruszeń za rok 2025

Kategoria ryzyka zakładów	Liczba wykonanych kontroli w terenie <u>pozaplanowych</u>		Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kl. 1+2)***
	ogółem	w tym z pomiarami	klasa 1	klasa 2	
I (wysokie)	6	0	1	0	1
II (średnie)	34	5	3	6	9
III - V (niskie)	425	18	73	52	125
OGÓŁEM	465	23	77	58	135

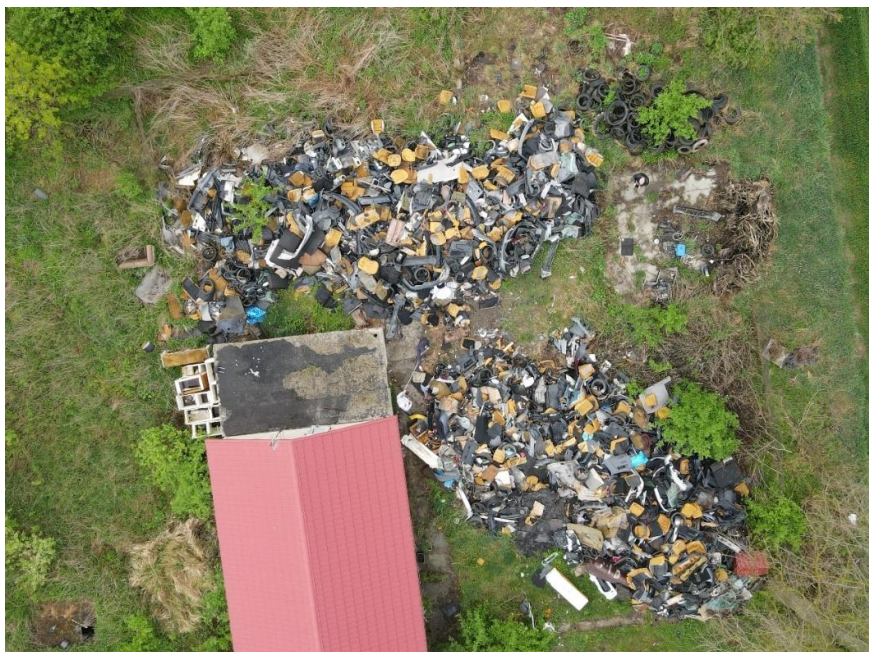
Gospodarka odpadami

W 2025 r. stwierdzono, że w dalszym ciągu najwięcej naruszeń występuje w zakresie gospodarki odpadami. Najczęściej stwierdzane naruszenia mogące spowodować zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska:

- zbieranie lub przetwarzanie odpadów bez zezwolenia lub z naruszeniem warunków zezwolenia, w tym zakopywanie odpadów,
- demontaż pojazdów poza stacją demontażu.
- termiczne przekształcanie (spalanie) odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym,
- magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym,
- niedostarczenie transportowanych odpadów do posiadacza odpadów lub miejsca przeznaczenia (szara strefa) lub transport bez dokumentów potwierdzających rodzaj przewożonych odpadów.

Naruszenia o charakterze formalno-prawnym bez istotnego wpływu na środowisko stwierdzone w 2025 r. dotyczą:

- naruszenia warunków pozwoleń w zakresie ilości wytwarzanych odpadów,
- nieprowadzenia lub prowadzenia ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym,
- nieprawidłowej klasyfikacji odpadów,
- braku sprawozdawczości lub niedotrzymania terminu złożenia sprawozdania w zakresie gospodarki odpadami,
- prowadzenia wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania odpadów niezgodnie z przepisami,
- prowadzenie składowiska odpadów z nieuwzględnieniem instrukcji prowadzenia składowiska odpadów i decyzji zatwierdzającą tę instrukcję,
- eksploatacja instalacji bez wymaganego pozwolenie na wytwarzanie odpadów,
- magazynowanie odpadów powyżej 3 lat,
- zlecenie wykonywania obowiązku gospodarowania odpadami podmiotowi, który nie uzyskał wymaganej decyzji lub wymaganego wpisu do rejestru,
- zbieranie komunalnych osadów ściekowych poza miejscem wytwarzania.



Miejsce wspólnych działań WIOŚ wraz z funkcjonariuszami KMP we Włocławku, podjęte w związku z magazynowaniem odpadów bez wymaganego zezwolenia na prywatnej działce w powiecie włocławskim



Miejsce wspólnych działań WIOŚ wraz z funkcjonariuszami KPP w Lipnie, podjęte w związku z przetwarzaniem i zbieraniem odpadów bez wymaganego zezwolenia w powiecie lipnowskim

Gospodarka wodno-ściekowa

Kolejnym komponentem, w którym stwierdzano najwięcej naruszeń była gospodarka wodno-ściekowa. W 2025 r. odnotowywano w szczególności nieprawidłowości w postaci odprowadzania ścieków z naruszeniem warunków pozwolenia i naruszenia terminów przekazywania wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód oraz ilości i jakości wprowadzanych ścieków. Główne nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli przeprowadzonych w 2025 r.:

- naruszenie warunków określonych w pozwoleniach wodnoprawnych poprzez przekroczenie dopuszczalnego składu odprowadzanych ścieków,

- niezapewnienie ochrony wód przed zanieczyszczeniem, poprzez nieprawidłową eksploatację urządzeń oczyszczających,
- przekroczenie dozwolonej ilości pobieranych wód podziemnych,
- brak stosownej zgody wodnoprawnej,
- nieterminowe przysyłanie do K-P WIOŚ wyników prowadzonych pomiarów oraz nieprawidłowe wypełnianie formularzy służących do przysyłania tych wyników.



Próbka ścieków odprowadzanych do wód z oczyszczalni komunalnej w Lubieniu Kujawskim, pow. włocławski.



Próbka ścieków komunalnych odprowadzanych po oczyszczalni w Lubieniu Kujawskim, pow. włocławski, do kolektora deszczowego uchodzącego do jeziora.



Próbka wód z rowu melioracyjnego biegnącego wzdłuż ul. Przemysłowej w m. Kaliska, gm. Lubień Kujawski, w trakcie terenowych pomiarów kontrolnych przy użyciu aparatu do pomiaru parametrów: pH, temperatury, przewodności elektrycznej, zawartości tlenu rozpuszczonego.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza:

W roku 2025 zarejestrowano liczne zgłoszenia interwencyjne dotyczące ochrony powietrza. Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły głównie:

- eksploatacji instalacji bez uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie ochrony powietrza,
- eksploatacji instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia,
- uciążliwości odorowych związanych ze spalaniem lub przetwarzaniem odpadów,
- nierealizowania obowiązków dotyczących sprawozdawczości (brak rejestracji i wprowadzenia raportów do KOBIZE),
- uciążliwości odorowych generowanych przez biogazownię rolniczą,
- niewykonywania okresowych/wstępnych pomiarów emisji.

Kontrole gospodarstw rolnych

W odniesieniu do ochrony środowiska przed nadmiernym odpływem azotanów ze źródeł rolniczych, głównymi stwierdzanymi nieprawidłowościami były:

- zanieczyszczenie gnojówką rowu;
- zastosowanie gnojówki na zamrożonej glebie;
- zastosowanie gnojówki poza terminem, kiedy dozwolone jest stosowanie nawozów naturalnych płynnych;
- przechowywanie nawozów naturalnych niezgodnie z przepisami „Programu działań”, tj. w sposób niezapewniający ochrony przed przedostawaniem się odcieków do wód i do gruntu;
- naruszenie warunków dotyczących lokalizowania przyzmyk polowych obornika;
- naruszenia przepisów dotyczących sposobu prowadzenia dokumentacji związanej z nawożeniem azotem.



Kontrola gospodarstwa rolnego w powiecie włocławskim – wypas bydła na trwałych użytkach zielonych (TUZ).



Zastoisko gnojówki wylanej na zamrożoną glebę- przedmiot kontroli gospodarstwa w powiecie włocławskim



Pryzma polowa obornika i widoczne odcieki gnojówki - przechowywanie nawozów naturalnych w sposób, który nie jest bezpieczny dla środowiska, kontrola gospodarstwa w powiecie brodnickim.

Ochrona przed hałasem:

Najczęściej stwierdzanymi naruszeniami w 2025 roku były:

- niedotrzymywanie warunków pozwolenia w zakresie emisji hałasu do środowiska,
- niewykonywanie/nieprzesyłanie wymaganych pomiarów emisji hałasu do środowiska.

Uciążliwość odorowa

W porównaniu z poprzednimi latami nadal obserwuje się tendencję wzrostową w ilości zgłoszeń interwencyjnych dotyczących uciążliwości odorowej. Często w zgłoszeniach jest podawany podmiot generujący te uciążliwości, są to zakłady zajmujące się głównie przetwarzaniem odpadów. Na terenie Delegatury we Włocławku zdecydowana większość zgłoszeń dot. uciążliwości zapachowej związana była z eksploatacją kompostowni odpadów. Podmiot posiada uregulowany stan formalnoprawny w postaci pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W związku z bardzo licznymi zgłoszeniami w 2025 r. przeprowadzono kontrolę na terenie ww. zakładu. Podczas zrealizowanych wizji, trzykrotnie w trakcie kontroli stwierdzono, że w godzinach pracy zakładu, zapach odpadów z kompostowni wykraczał poza teren zakładu. Za powyższe na przedstawiciela zakładu nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego oraz skierowano wystąpienie do organu wydającego pozwolenie zintegrowane. Ponadto w 2025 r., w związku z otrzymaniem kolejnych zgłoszeń, zrealizowano kontrole rozpoznania zanieczyszczenia w terenie, które nie potwierdziły występowania uciążliwości zapachowej.

W WIOŚ w Bydgoszczy większość spraw związanych z występowaniem uciążliwości zapachowych dotyczyła również instalacji zajmujących się przetwarzaniem odpadów. Ponadto, zgłoszenia uciążliwości odorowej związane są z m.in. wydobywaniem się drażniącego dymu z komina, funkcjonowaniem instalacji do oczyszczania ścieków, magazynowaniem i stosowaniem nawozów naturalnych, kompostu, prowadzeniem procesów produkcyjnych w zakładach: lakierowania, piaskowania, laminowania, spawania, eksploatacji zakładu produkującego masę bitumiczną i odlewni żeliwa, funkcjonowania zakładów przetwarzających UPPZ, funkcjonowaniem gospodarstw rolnych w tym: ferm drobiu, trzody chlewnej oraz gospodarstw rolnych/podmiotów zajmujących się przetwarzaniem cebuli.

Nadal utrzymuje się trend, że w okresie letnim zwiększa się ilość zgłaszanych interwencji dotyczących uciążliwości zapachowych związanych z przetwarzaniem odpadów zielonych (bio), a w okresie zimowym – wynikających ze spalania paliw bądź odpadów w celach energetycznych.

Brak przepisów normujących kwestie odległości nowobudowanych mieszkań i domów w pobliżu problematycznych instalacji czy składowisk utrudnia podejmowanie skutecznych działań powodujących ograniczenie uciążliwości zapachowej oraz jej zapobieganie.

Aktualnie obowiązujące przepisy prawne dotyczące emisji odorów nie normują wymagań w tym zakresie, co uniemożliwia nakładanie obowiązków przez organy ochrony środowiska (np. przez organy samorządowe w wydawanych pozwoleniach). Brak jest również określonej procedury pomiarowo-badawczej dla dokonania wymiernej oceny uciążliwości powodowanej emisją substancji zapachowych, co uniemożliwia podjęcie ewentualnych działań przez Inspekcję Ochrony Środowiska.

Część wniosków o podjęcie interwencji dotyczyło występowania uciążliwości zapachowej w określonym miejscu bez wskazywania podmiotów, powodujących ww. uciążliwości. Każdorazowo inspektorzy przeprowadzali czynności, które przede wszystkim miały na celu ustalenie sprawcy i okoliczności zdarzeń.



Teren kompostowni odpadów w powiecie aleksandrowskim będącej przedmiotem licznych zgłoszeń interwencyjnych.

3. 2. Podejmowane działania pokontrolne

W wyniku przeprowadzonych kontroli w ramach działań pokontrolnych w 2025 r:

- udzielono 116 pouczeń,
- nałożono 93 mandatów karnych,
- wydano 187 zarządzeń pokontrolnych,
- skierowano 17 wniosków do organów ścigania,
- skierowano 5 wnioski do sądów o ukaranie.

Jako główne przyczyny braku przestrzegania wymogów ochrony środowiska należy wskazać:

- dużą zmienność i złożoność przepisów,
- niezajomość lub niezrozumienie przepisów przez kontrolowanych,
- działanie ukierunkowane na osiągnięcie nielegalnych zysków (szara strefa),
- niedostateczne nakłady finansowe na przeprowadzenie koniecznych modernizacji, konserwacji i remontów,
- lekceważenie obowiązującego prawa.

W zakresie wymierzania administracyjnych kar pieniężnych w 2025 r., **369 decyzji** stało się ostatecznych, w tym **wydano 253 decyzji**, orzekających kary za przekroczenia ustalonych warunków korzystania ze środowiska, na łączną kwotę **15.835.107,52 zł** w tym:

- za przekroczenie dopuszczalnej ilości lub rodzaju wprowadzanych do powietrza gazów lub pyłów – 2 decyzje,
- za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu – 6 decyzji,
- za naruszenie przepisów w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów – 3 decyzje,
- na podstawie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – 11 decyzji,
- na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – 12 decyzji,
- na podstawie przepisów ustawy o odpadach – 79 decyzji,
- na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie niewypełnienia obowiązku sprawozdawczego - PRTR – 1 decyzja,
- na podstawie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji – 2 decyzje,
- za nieprzestrzeganie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – 4 decyzje,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo wodne za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu – 78 decyzji,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo wodne za przekroczenie określonych warunków poboru wody – 30 decyzji,
- za nieprzestrzeganie przepisów ustawy Prawo wodne w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniami azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – 24 decyzje.

W przypadku 31 postępowań odstąpiono od nałożenia kary i porzeczano na pouczeniu, zgodnie z 189f § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Administracyjne kary pieniężne, w tym opłaty podwyższone, nakładane na podstawie ustaleń kontroli przeprowadzonych przez WIOŚ w Bydgoszczy, przełożyły się na poprawę przestrzegania przez kontrolowane podmioty warunków korzystania ze środowiska określonych w posiadanych pozwoleniach. Nakładane kary mają funkcję stymulującą i motywują podmioty do podjęcia konkretnych działań oraz do realizacji inwestycji, mających na celu dotrzymywanie norm

emisji zanieczyszczeń do środowiska, dotyczących wprowadzania do powietrza gazów lub pyłów, wprowadzania do wód lub do ziemi ścieków, jak również poboru wód oraz emisji hałasu.

Jeżeli podmiot realizuje inwestycję zmierzającą do usunięcia przyczyny nałożenia kary lub opłaty, organ Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie przepisów *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne*, ma możliwość odroczyć termin zapłaty, a po zakończeniu inwestycji i wykazaniu, że został osiągnięty zakładany efekt ekologiczny, kara lub opłata może zostać zmniejszona o sumę poniesionych na nią wydatków.

W 2025 r. K-PWIOŚ wydał 39 decyzji administracyjnych zmniejszających nałożone kary i opłaty na łączną kwotę 4 310 420 zł.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej wydano 25 decyzji, a inwestycje będące podstawą do zmniejszania opłat podwyższonych polegały przede wszystkim na modernizacji oczyszczalni ścieków. Na przykład Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi Sp. z o.o. w 2023 r. zrealizowała inwestycję pn. „Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tucholi”, której łączny koszt wyniósł ponad 64 mln zł. Przeprowadzona modernizacja części mechanicznej i technologicznej oczyszczalni przyczyniła się do poprawy jakości ścieków komunalnych odprowadzanych do rzeki Kicz, których ilość wynosi ponad 3000 m³/dobę. Podobne przedsięwzięcia przeprowadzono również na mniejszych gminnych oczyszczalniach ścieków. Na przykład Gmina Rogowo zrealizowała inwestycję pn. „Rozbudowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w przepustowości 600 m³ w Rogowie”, której efektem była poprawa jakości ścieków komunalnych odprowadzanych do Jeziora Rogowskiego Dużego. Również modernizacje oczyszczalni ścieków w Wiskitnie, gm. Koronowo, w Sadłogoszczy, gm. Barcin oraz oczyszczalni w Unisławiu, które przyczyniły się do poprawy jakości ścieków komunalnych wprowadzanych do środowiska, stanowiły podstawę do zmniejszenia nałożonych kar i opłat.

W obszarze emisji gazów i pyłów do powietrza K-PWIOŚ wydał jedną decyzję zmniejszającą karę pieniężną w wysokości 3 026 558 zł, która została wymierzona w 2023 r. Podmiot korzystający ze środowiska, QEMETICA Soda Polska S.A., w celu usunięcia przyczyny ponadnormatywnej emisji pyłu z Zakładu w Inowrocławiu, zrealizował inwestycję polegającą m. in. na zamontowaniu nagrzewnic powietrza wchodzących w skład systemu filtracyjnego, wymianie 960 worków filtracyjnych, 960 koszy wsporczych, przenośników ślimakowych i paneli chłodniczych oraz na modernizacji instalacji systemu odzysku ciepła z wylotowego strumienia powietrza procesowego, eliminującą kondensację i obniżającą temperaturę gazów, co zwiększyło trwałość worków i skuteczność odpylania. Całość poniesionych kosztów wyniosła ponad 9 mln zł i przewyższyła wysokość nałożonej kary pieniężnej.

W 2025 r. K-PWIOŚ wydał 13 decyzji zmniejszających wymierzone kary pieniężne za przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu przez QEMETICA Soda Polska S.A. z Zakładu Produkcyjnego w Janikowie i Zakładu w Inowrocławiu, na łączną sumę 221 504 zł. W ramach przedsięwzięć, które usunęły przyczynę tych przekroczeń, wykonano m.in. montaż tłumików akustycznych i obudów wentylatorów, wibroizolację urządzeń technologicznych, zwiększono izolacyjność stolarki okiennej i drzwiowej oraz zamontowano zabezpieczenia akustyczne na instalacji kalcynacji i sody surowej, pompowni wody oraz na wylotach pary o wysokim ciśnieniu. Po zakończeniu inwestycji przeprowadzono pomiary hałasu wokół zakładów, które potwierdziły ustanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji.

4. DZIAŁANIA KONTROLNE W ZAKŁADACH ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ (ZZD I ZDR) NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO

W przypadkach wystąpienia poważnej awarii, Inspekcja Ochrony Środowiska współdziała z organami właściwymi do jej zwalczania oraz sprawuje nadzór nad usuwaniem jej skutków. Organy IOŚ dokonują kontroli co najmniej raz na 3 lata w ZZR, a co najmniej raz w roku w ZDR. Kontrole realizowane są wspólnie z organami Państwowej Straży Pożarnej.

W roku 2025 współpraca z innymi organami w ramach PPA polegała na:

- wymianie informacji dotyczących zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz innych obiektów mogących powodować takie zagrożenie,
- uzgadniania harmonogramów i zakresu kontroli zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii,
- wymiany informacji w związku z wystąpieniem zdarzeń o znamionach poważnej awarii,
- wzajemnym przekazywaniu ustaleń kontroli z Państwową Strażą Pożarną oraz organami administracji rządowej i samorządowej.

W 2025 roku wspólnie z przedstawicielami Państwowej Straży Pożarnej przeprowadzono 12 kontroli planowych w zakładach dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii, 5 kontroli planowych w zakładach zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (w tym 4 z przedstawicielami Państwowej Straży Pożarnej) i 1 kontrolę pozaplanową w zakładzie dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR)

1. ANWIL S.A., ul. Toruńska 222, 87-805 Włocławek
2. BAŁTYKGAZ Sp. z o.o. Centrum Regionalne Północ, Magazyn Gazu Skroplonego, ul. Ołowiana 41, 85-461 Bydgoszcz
3. BARTER S.A. Regionalne Centrum Dystrybucji Gazu, Rozlewnia Gazu Płynnego, ul. Portowa 8, 85-757 Bydgoszcz
4. PKN ORLEN S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Mogilno Pałędzie Dolne 88-300 Mogilno
5. Gaspol S.A. Region Północny Rozlewnia Gazu Płynnego, 87-500 Starorypin
6. Inowrocławskie Kopalnie Soli „Solino” S.A. ul. Św. Ducha 26a, 88-100 Inowrocław, Wydział KS i PMRiP „Góra” w Górze
7. ORLEN S.A., Zakład PTA we Włocławku, Krzywa Góra 13, 15, 17, ul. Toruńska 302, 87-800 Włocławek
8. PERN S.A., Baza Paliw nr 11 w Zamku Bierzgłowskim, ul. Łukasiewicza 1, 87-152 Łubianka
9. PERN S.A., Baza Paliw nr 2 w Nowej Wsi Wielkiej, ul. Przemysłowa 1, 86-060 Nowa Wieś Wielka
10. SALINEX Sp. z o.o. Magazyn Gazu Płynnego, ul. Gazowa 14, 88-192 Piechcin
11. SALINEX Sp. z o.o., Magazyn Gazu Płynnego Szarlej 18, 88-150 Kruszwica
12. Zakłady Chemiczne NITRO-CHEM S.A., ul. Theodora Wulffa 18, 85-862 Bydgoszcz

Zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR)

1. CIECH Pianki Sp. z o.o., Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz
2. D&R Dispersions and Resins Sp. z o.o., ul. Duninowska 9, 87-800 Włocławek
3. HIRSCH – POL, Krucza 30, 86-031 Osielsko
4. MONDI Świecie S.A., ul. Bydgoska 1, 86-100 Świecie
5. OIL-GAZ GROUP Sp. z o.o. Rozlewnia Gazu Płynnego, Zdziarsko 1a gm. Łabiszyn
6. Tłocznia Gazu Włocławek Tłocznia gazu spółki SGT Europol Gaz S.A., 87-732 Gąbinek

7. Dz-L Gaz Sp. z o.o. Wierzchucinek 2, 86-014 Sicienko
8. Eurogaz Jacek Pakulski, Białkowo 30 D 87-400 Golub-Dobrzyń
9. RAMI Elżbieta Słomkowska, ul. Zielna 47, 87-800 Włocławek
10. BUNGE POLSKA Sp z o.o. ul. Niepodległości 42, 88-152 Kruszwica
11. Dekorglass Działdowo S.A. Zakład Produkcyjny Huta Szkła w Turze, ul. Bydgoska 40 89-200 Tur.

W 2025 roku na terenie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wystąpiły 2 zdarzenia spełniające definicję poważnej awarii, zawartą w art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Nie wystąpiła poważna awaria spełniająca kryteria rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. 2021r. poz. 1555).

Przykłady:

1. W dniu 09.05.2025 r., do WIOŚ w Bydgoszczy wpłynęło zgłoszenie dotyczące rozszczelnienia rurociągu z oleum na terenie Zakładów Chemicznych „NITRO-CHEM” S.A., ul. Theodora Wulffa 18 w Bydgoszczy. Do nieszczelności na złączu kołnierзовym doszło na linii przesyłowej oleum z wydziału gospodarki kwasowej do zbiornika magazynowego w tacy surowców stanowiącego część instalacji do produkcji trójnitrotoluenu. Ustalono, że przyczyną zdarzenia była nieszczelność uszczelki w połączeniu kołnierзовym rurociągu. Podczas demontażu łącza w celu wymiany uszczelki doszło do wycieku oleum znajdującego się w rurociągu. W związku z wyciekiem wytworzyła się chmura gazowa, która przesunęła się w kierunku wschodnim. Na terenie zakładu został ogłoszony alarm ogólnozakładowy.

W wyniku awarii substancja nie przedostała się do kanalizacji. Zanieczyszczony został grunt na nasypie porośniętym roślinnością, pod rurociągiem. W trakcie awarii doszło do uwolnienia ok. 100 dm³ substancji. W wyniku zdarzenia nikt nie został poszkodowany. Przyczyna zdarzenia została usunięta tego samego dnia.

W ramach prowadzonych działań w zakresie wystąpienia poważnych awarii oraz w zakresie nadzoru nad usuwaniem skutków awarii WIOŚ w Bydgoszczy prowadził następujące działania:

- oględziny miejsca zdarzenia połączone z szacowaniem obszaru objętego zanieczyszczeniem,
- kontrola pozaplanowa interwencyjna ZDR Zakłady Chemiczne „NITRO-CHEM” S.A. w toku której ustalone zostały przyczyny i skutki zdarzenia.
- nadzór nad usuwaniem skutków awarii obejmował kontrolę postąpienia z zebraną glebą zanieczyszczoną substancją niebezpieczną. Zanieczyszczona gleba wraz z sorbentem (około 212 kg netto) została zebrana i zabezpieczona do czasu przekazania do uprawnionego odbiorcy.

2. W dniu 03.02.2025 r., o godzinie 15:24 Delegatura WIOŚ we Włocławku została powiadomiona przez dyżurnego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Włocławku o rozszczelnieniu autocysterny i wycieku ługu sodowego (NaOH) o stężeniu 50%. Zdarzenie miało miejsce na terenie parkingu zewnętrznego Anwil S.A.

W dniu zdarzenia na miejsce została wezwana Zakładowa Straż Pożarna oraz Państwowa Straż Pożarna. Na miejsce zdarzenia udali się również inspektorzy Delegatury WIOŚ we Włocławku. Miejsce zdarzenia zostało zabezpieczone i zostały podjęte próby związane z zapobieganiem rozprzestrzeniania się i neutralizacją wycieku. Ze względu na spadek terenu część cieczy spłynęła powierzchniowo po utwardzonym parkingu na fragment pasa zieleni, gdzie utworzyło się rozlewisko. Ustalono, że autocysterna została załadowana ługiem sodowym w ilości 23,640 Mg. Transport był realizowany na zlecenie odbiorcy towaru. W dniu 04.02.2025 r. w trakcie wizji terenowej stwierdzono, że prowadzone były prace związane z zabezpieczaniem terenu tj. prace związane ze zbieraniem cieczy, która zalegała na pasie zieleni przy parkingu samochodowym.

Ciecz została zebrana z terenu do szczelnych paletopojemników i zabezpieczona na terenie Anwil S.A. Teren został zabezpieczony poprzez ustawienie elementów stalowych - płotu panelowego.



Miejsce zdarzenia - parking przed ANWIL S.A. we Włocławku.

5. DZIAŁANIA W ZAKRESIE WALKI Z „SZARĄ STREFĄ” NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

W ramach funkcjonującej w WIOŚ w Bydgoszczy Stałej Grupy Interwencyjno-Wyjazdowej wydzielono 2 Zespoły Interwencyjno-Wyjazdowe, odrębne dla siedziby WIOŚ w Bydgoszczy oraz Delegatury we Włocławku. Priorytetowym zadaniem grup jest podejmowanie działań w trybie art. 10b ustawy o IOŚ w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przeciwko środowisku.

System pracy w WIOŚ w Bydgoszczy zapewnia gotowość do podejmowania działań 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę.

Do podejmowania działań interwencyjnych przeznaczone są samochody dyżurne lub inne pojazdy terenowe, które są odpowiednio wyposażone w m.in. skanery, drukarki, latarki, lornetki, zestawy do poboru prób, multimetry.



Ponadto grupy zadaniowe mają do dyspozycji kamery sferyczne, kamery nasobne, kamery termowizyjne i noktowizyjne, fotopułapki, radiotelefony, wiertnice spalinowe i BSP (drony).

Poza standardowymi godzinami pracy istnieje możliwość zgłaszania **pilnych interwencji** w zakresie naruszeń przepisów ochrony środowiska, w tym gospodarowania odpadami oraz poważnych awarii pod numerem telefonu:

52 322 17 44 – dla zdarzeń na terenie powiatów: bydgoskiego oraz m. Bydgoszcz, inowrocławskiego, mogileńskiego, nakielskiego, tucholskiego, sępoleńskiego, świeckiego, chełmińskiego, żnińskiego, grudziądzkiego oraz m. Grudziądz.

54 411 22 00 – dla zdarzeń na terenie powiatów: aleksandrowskiego, lipnowskiego, radziejowskiego, rypińskiego, brodnickiego, golubsko-dobrzyńskiego, wąbrzeskiego, toruńskiego, oraz m. Toruń, włocławskiego oraz m. Włocławek.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w dalszym ciągu głównym identyfikowanym obszarem przestępczości środowiskowej jest nielegalne gospodarowanie odpadami. W 2025 r. przede wszystkim było to fałszowanie kart przekazania odpadów poprzez potwierdzanie nieprawdziwych informacji w BDO. Odpady zamiast do podmiotu wskazanego w KPO z dużym prawdopodobieństwem są magazynowane w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym lub zostały zakopane. Dużym utrudnieniem w działalności kontrolnej jest występowanie w obrocie odpadami pośredników i sprzedawców, którzy w zleceniu na zagospodarowanie odpadów wskazują często inne miejsce przeznaczenia odpadów niż wskazane w KPO. Jednocześnie ustawa o odpadach za wskazane wyżej działania nie przewiduje żadnych sankcji wobec tych podmiotów. Istotnym elementem w dalszym ciągu jest nadzór nad miejscami, w których znajdują się porzucone odpady.

Stosowane praktyki w tym zakresie to przede wszystkim:

- fałszowanie dokumentów dotyczących obrotu odpadami, w tym głównie wystawianie kart i potwierdzanie transportu w BDO, podczas gdy w rzeczywistości odpady nie trafiają do miejsca wskazanego w KPO; w takich przypadkach odpady najczęściej trafiają nielegalnie do środowiska.
- nielegalny demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji lub zbieranie odpadów w postaci pojazdów w sposób powodujący zanieczyszczenie powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi,
- nielegalne magazynowanie i porzucanie odpadów (w tym niebezpiecznych) przez zorganizowane grupy, dążące do uniknięcia wysokich kosztów utylizacji. Działalność grup przestępczych przejmujących odpady, które zamiast przetworzyć, porzucają w miejscach do tego nieprzeznaczonych (na terenach niezamieszkałych, w starych, opuszczonych budynkach gospodarczych, na terenach leśnych, wykorzystywane są również wyrobiska po żwirowe w celu zakopywanie odpadów o różnej charakterystyce).

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego zidentyfikowana jest przestępczość zorganizowana o charakterze ponadwojewódzkim. Dotyczy to przede wszystkim spółek z o.o., które mają siedziby w różnych częściach kraju i współpracują w zakresie nielegalnego obrotu odpadami. W zarządach tych spółek często pojawiają się te same nazwiska.

5.1. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku – uprawnienia wynikające z art. 10b ustawy IOŚ.

W 2025 roku w ramach działalności Stałej Grupy Interwencyjno-Wyjazdowej przeprowadzono łącznie 128 czynności w trybie art. 10b ustawy IOŚ. Do najczęściej realizowanych czynności przez członków Grupy na podstawie art. 10b ustawy IOŚ należały oględziny, przesłuchanie oraz obserwacje. Przeprowadzone czynności dotyczyły głównie gospodarki odpadami i spowodowane były podejrzeniem popełnienia przestępstwa. W ramach czynności prowadzonych w trybie 10b ustawy IOŚ oraz kontroli interwencyjnych współpracowano również z funkcjonariuszami innych służb, głównie policji, w szczególności gdy zainicjowali oni podjęcie działań. Zgłoszenia dot. m.in. niewłaściwego postępowania z odpadami np. spalanie odpadów, zakopywanie odpadów, zbieranie odpadów bez zezwolenia, nielegalny demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Większość zgłoszeń/informacji o naruszeniach środowiskowych (zarówno o możliwości popełnienia przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku) pozyskano ze źródeł zewnętrznych, głównie od osób fizycznych.

W wyniku prowadzonych działań nałożono:

- **18 grzywien** w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;
- **5** razy udzielono pouczeń za ujawnione wykroczenia.

W 2025 r. członkowie Stałej Grupy Interwencyjno-Wyjazdowej przeprowadzali czynności również wspólnie z innymi służbami w celu wykrywania przestępstw lub wykroczeń przeciwko środowisku. Wszystkie przypadki dotyczyły współpracy z Policją. Z funkcjonariuszami Centralnego Biura Śledczego Policji Zarządu w Bydgoszczy wielokrotnie prowadzono czynności na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

W ramach działań prewencyjnych oraz współpracy z innymi służbami i organami prowadzone są na bieżąco akcje kontrolne dot. weryfikacji transportów odpadów w strumieniu krajowym i międzynarodowym.

W 2025 r. przedstawiciele Grupy brali udział w **21 akcjach drogowych**. Działania prowadzone były w porozumieniu z Policją, ITD oraz KAS. Przeprowadzono czynności w ramach akcji kontrolnej „Nielegalne odpady” oraz akcji własnych podejmowanych z inicjatywy WIOŚ. Akcje kontrole Demeter XI podejmowane były z inicjatywy Krajowej Administracji Skarbowej. Natomiast operacja CUSTOS VIRIDIS z inicjatywy Inspekcji Transportu Drogowego. Ponadto, na polecenie GIOŚ przeprowadzono również akcje kontrolną dot. transportów paneli fotowoltaicznych

5.2. Współpraca z Centralnym Biurem Śledczym Policji.

W listopadzie 2023 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska podpisał porozumienie z Komendantem Centralnego Biura Śledczego Policji, na podstawie którego powołany został wspólny Zespół Koordynacyjny. Współpraca odbywała się na bieżąco i obejmowała kilka śledztw wszczętych na podstawie zawiadomienia WIOŚ w Bydgoszczy.

W 2025 r. Policjanci z bydgoskiego Zarządu Centralnego Biura Śledczego Policji przeprowadzili kolejną, skuteczną akcję wymierzoną w zorganizowaną grupę przestępczą zajmującą się nielegalnym obrotem odpadami – w tym niebezpiecznymi i rakotwórczymi. Działania prowadzone były pod nadzorem Prokuratury Krajowej w Łodzi. Z ustaleń śledczych wynika, że przestępcy trudnili się m.in. fikcyjnym obrotem odpadami, fałszowaniem dokumentacji oraz oszustwami podatkowymi. W procederze wykorzystywano nierzetelne Karty Przekazania Odpadów, ukrywając rzeczywiste miejsca ich składowania i transportu. Grupa miała również na koncie poważne przestępstwa skarbowe, związane z wyłudzeniem podatku VAT i CIT. Do tej pory przeprowadzono aż 14 realizacji, w trakcie których zatrzymano łącznie 46 osób. Policjantów z CBŚP w Bydgoszczy wspierali funkcjonariusze Zespołów Specjalnych CBŚP oraz Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy. W działania zaangażowano również przedstawicieli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Olsztynie oraz inspektorów WIOŚ z Bydgoszczy i GIOŚ z Warszawy. Wśród zatrzymanych znajduje się osoba, która wystawiła ponad 600 fikcyjnych faktur VAT na kwotę przekraczającą 11 milionów złotych. Inni podejrzani nielegalnie przewozili odpady niebezpieczne, w tym rakotwórcze, na składowiska przeznaczone wyłącznie dla odpadów innych niż niebezpieczne. Śledczy nie mają wątpliwości – to działalność o szerokiej skali. Prokuratura postawiła łącznie ponad 17 tysięcy zarzutów. Czterem osobom zarzucono kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą, 44 udział w tej grupie, a 15 – pranie pieniędzy. Dodatkowo podejrzani odpowiedzialni za naruszenia przepisów środowiskowych i fałszowanie dokumentów. Na wniosek prokuratora, sąd zastosował wobec 13 podejrzanych tymczasowy areszt.

Policjanci Centralnego Biura Śledczego Policji zatrzymali m.in. siedem osób podejrzanych o udział w zorganizowanej grupie przestępczej zajmującej się nielegalnym składowaniem odpadów. Wśród zatrzymanych znalazł się urzędnik z województwa kujawsko-pomorskiego, który miał przekazywać grupie poufne informacje o pojazdach powiązanych z organami ścigania. Zatrzymane osoby – według ustaleń śledczych – zajmowały się transportem odpadów na teren nielegalnych składowisk oraz ich rozmieszczaniem w wyznaczonych miejscach. Jeden z zatrzymanych – urzędnik zatrudniony w administracji publicznej – miał wykorzystywać swoje stanowisko do sprawdzania w bazach danych pojazdów wskazywanych przez członków grupy. Informacje te następnie przekazywał współsprawcom, co miało chronić przestępców przed wykryciem przez służby. Prokurator przedstawił zatrzymanym osobom zarzuty dotyczące m.in. udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, nielegalnej gospodarki odpadami, spowodowania zagrożenia dla życia i zdrowia wielu osób, a także ujawniania informacji służbowych osobom nieuprawnionym i przyjmowania korzyści majątkowych. W sprawie pojawiają się odpady o właściwościach szczególnie niebezpiecznych – rakotwórczych, toksycznych i szkodliwych dla środowiska.

Jest to kolejny etap działań przeciwko „mafii śmieciowej”, która od 2020 roku zajmowała się tworzeniem nielegalnych składowisk odpadów niebezpiecznych na terenie całego kraju oraz fałszowaniem dokumentacji dotyczącej ich utylizacji. We wcześniejszych odsłonach śledztwa zatrzymano już dziesiątki osób i ujawniono kolejne miejsca nielegalnego składowania odpadów.

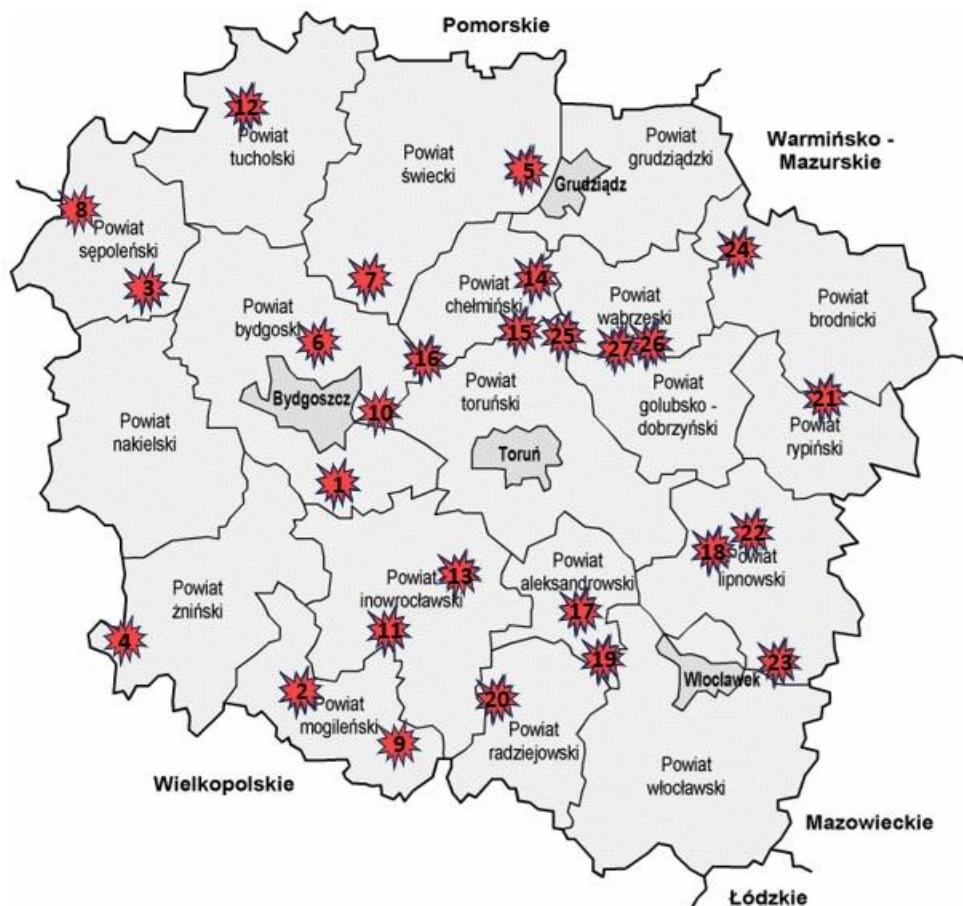


Udział WIOŚ w Bydgoszczy w czynnościach prowadzonych przez CBŚP w Bydgoszczy na terenie Radziejowa



Udział WIOŚ w Bydgoszczy w czynnościach prowadzonych przez CBŚP w Bydgoszczy na terenie Nakła nad Notecią.

5.3. Miejsca nielegalnego magazynowania odpadów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego



Miejsca nielegalnego magazynowania odpadów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, zagrażające lokalnej społeczności.

1. Tarkowo Dolne, gmina Nowa Wieś Wielka	16. Raciniewo, gmina Unisław
2. Wszedzień, gmina Mogilno	17. Koneck, gmina Koneck
3. Skoraczewo, gmina Sośno	18. Złotopole, gmina Lipno
4. Janowiec Wlkp., gmina Janowiec Wlkp.	19. Łowiczek, gmina Bądkowo
5. Dragacz, gmina Dragacz	20. Czołówek, gmina Radziejów
6. Suponin, gmina Dobrcz	21. Głowińsk, gmina Rypin
7. Wałdowo, gmina Pruszcz	22. Radomice, gmina Lipno
8. Sępólno Krajeńskie, gmina Sępólno Kraj.	23. Kamienica, gmina Dobrzyń n. Wisłą
9. Strzelno, gmina Strzelno	24. Konojady, gmina Jabłonowo Pomorskie
10. Strzyżawa, gm. Dąbrowa Chełmińska	25. Świętosław, gmina Chełmża
11. Ludzisko, gm. Janikowo	26. Ryńsk, gmina Ryńsk
12. Tuchola, gm. Tuchola	27. Orzechówko, gmina Ryńsk
13. Inowrocław, gm. Inowrocław	
14. Pniewite, gmina Lisewo	
15. Jeleniec, gmina Papowo Biskupie	

Z końcem 2024 r. jak również w 2025 roku tut. Inspektorat został intensywnie zaangażowany w działania związane z programem Ministerstwa Klimatu i Środowiska, obejmującym wsparcie finansowe dla organów administracji samorządowej w zakresie likwidacji miejsc nielegalnego zdeponowania odpadów niebezpiecznych. Po uprzednio ustalonych zasadach składania i rozpatrywania wniosków, właściwe w danej sprawie organy administracji, przekazywały do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego fiszki z informacjami o danym miejscu magazynowania odpadów niebezpiecznych. Fiszki, które przeszły pozytywnie wstępną weryfikację przez wojewodę, były weryfikowane i oceniane na podstawie kryteriów przeznaczonych dla WIOŚ.

Na 2025 r. w budżecie państwa zabezpieczono 200 mln zł na likwidację miejsc nielegalnego gromadzenia odpadów. Dzięki współpracy z wojewodami oraz Wojewódzkimi Inspektorami Ochrony Środowiska Ministerstwo Klimatu i Środowiska stworzyło listę rankingową dla lokalizacji, które mogły uzyskać środki z budżetu państwa w 2025 roku.

Wymagania formalne spełniły 23 lokalizacje. Jednak środki z rezerwy celowej były w stanie pomóc w pierwszym roku w usunięciu opadów z 9 lokalizacji. Dla pozostałych 14 lokalizacji udało się zabezpieczyć środki w NFOŚiGW (100 mln zł). Na etapie realizacji zadań przez 9 lokalizacji pojawiły się oszczędności, które umożliwiły przekazanie środków dla dodatkowych 2 lokalizacji. Dzięki temu środki z rezerwy celowej zostały przekazane łącznie do 11 lokalizacji.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. odpady w całości udało się usunąć z 7 lokalizacji. Z 3 lokalizacji, dla których proces usuwania odpadów został podzielony na kilka lat, usunięta została zaplanowana część odpadów.

W naborze do pozyskania środków z rezerwy celowej na realizację ww. przedsięwzięcia, nie wyłoniono żadnego beneficjenta z terenu województwa kujawsko-pomorskiego. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pokłada nadzieję, iż kolejne nabory realnie ograniczą liczbę miejsc magazynowania odpadów zagrażających lokalnej społeczności, na terenie naszego województwa.

Wg danych, które posiada tut. Inspektorat, na koniec 2025 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego zlokalizowanych było **69 miejsc nielegalnego magazynowania odpadów** w tym:

- **27 miejsc** magazynowania odpadów niebezpiecznych
- **16 miejsc** magazynowania odpadów pochodzenia komunalnego,
- **22 miejsc** magazynowania odpadów budowlanych, tekstylnych, tworzyw sztucznych oraz odpadów z przeróbki makulatury,
- **4 miejsca** magazynowania zużytych opon.

Nielegalne miejsca magazynowania odpadów są skutkiem porzucania odpadów w miejscach nieprzeznaczonych do magazynowania (w lasach, na polach, wyrobiskach itp.). Nagminne jest

również zjawisko przekazywania odpadów pomiędzy kilkoma podmiotami zbierającymi odpady, które ostatecznie trafiają nielegalnie do środowiska. Odpady te zakopywane są np. na posesjach osób fizycznych często za ich zgodą. Dalej utrzymuje się tendencja wzrostowa ujawnianych miejsc nielegalnego magazynowania odpadów w stosunku do ich usuwania.

Według informacji przekazanych do tut. Inspektoratu w 2025 r., **zlikwidowane zostały 3 miejsca nielegalnego deponowania odpadów.**

Każde miejsce nielegalnego magazynowania odpadów stanowi potencjalne zagrożenie dla środowiska. W przypadku odpadów niebezpiecznych do największych zagrożeń należą wycieki stanowiące zagrożenie dla gleby oraz wód podziemnych. Ponadto nagromadzone odpady szczególnie te o dużej kaloryczności np. tworzywa sztuczne, opony stanowią potencjalne ryzyko wystąpienia pożaru. Celowe podpalenia są często sposobem na szybkie pozbycie się odpadów, których legalne unieszkodliwienie generuje duże koszty, chociaż na terenie województwa kujawsko-pomorskiego obecnie obserwuje się zdecydowany spadek ww. praktyk.

W ramach nadzoru nad miejscami nielegalnego magazynowania odpadów w 2025 r. inspektorzy WIOŚ w Bydgoszczy oraz Delegatury we Włocławku przeprowadzili oględziny wybranych miejsc nielegalnego nagromadzenia odpadów w ramach rozpoznania zanieczyszczenia w terenie.



Odpady niebezpieczne magazynowane na terenie gm. Chełmża



Odpady niebezpieczne magazynowane na terenie gm. Rypin



Odpady niebezpieczne magazynowane na terenie gm. Koneck

6. Przykładowe działania IOŚ prowadzone w 2025 r.



Czynności podjęte w związku z pożarem w firmie zajmującej się produkcją opakowań z papieru i tektury w Bydgoszczy. Ustalono, że spaleni uległy papier i tektura, pożar gaszony był bez użycia środków chemicznych. Wykonano również badania powietrza w okolicy pożaru sprzętem do szybkiej analizy zanieczyszczeń. Wykonane badania nie wykazały obecności w powietrzu niebezpiecznych substancji chemicznych (styczeń 2025r.)



Ocena pobranej próbki wody z jeziora, wykonana przez Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Oddział w Bydgoszczy, wykazała, że w wodach jeziora Kaczkowskiego wystąpił tzw. zakwit wody, spowodowany obecnością sinic (luty 2025r.)



Pożar na terenie stacji demontażu pojazdów w Ślesinie (kwiecień 2025r.)



Czynności kontrolne inspektorów realizowane na terenie Torunia, w związku z wystąpieniem pożaru odpadów (lipiec 2025r.)



W lipcu 2025 r. inspektorzy WIOŚ w Bydgoszczy podjęli działania w m. Inowrocław, związane ze zgłoszeniem odprowadzania nieznanej substancji do kanalizacji miejskiej. Na miejscu czynności prowadzili również funkcjonariusze Policji, Straży Pożarnej oraz pracownicy MWiK w Inowrocławiu. W wyniku współdziałania wszystkich służb ustalono, że do kanalizacji miejskiej odprowadzany został kwas siarkowy.



Ocena poprawności przygotowania stanowiska do pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń odprowadzanych do powietrza (sierpień 2025r.)



Czynności kontrolne inspektorów Delegatury WIOŚ we Włocławku realizowane na terenie powiatu aleksandrowskiego, w związku z wystąpieniem pożaru odpadów (sierpień 2025 r.)

6.1. Działania prewencyjne

Do głównych działań prewencyjnych należały m.in. akcje drogowe kontroli transportów odpadów. W 2025 r. przeprowadzono **4 kontrole drogowe** w ramach akcji DEMETER X, w trakcie których skontrolowano **47 transportów**. Ponadto, przeprowadzono **12 kontroli** drogowych w ramach akcji „Nielegalne odpady”. Skontrolowano **153 transporty**. W ramach akcji własnej przeprowadzono **3 kontrole**, gdzie skontrolowano **75 transportów**.

Kontrole przeprowadzono z innymi służbami tj. z KAS, ITD i Policją. W trakcie kontroli sprawdzane jest m.in. przestrzeganie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów oraz dołączone do transportu dokumenty, w tym karty przekazania odpadów z BDO.



Akcja kontrolna transportów odpadów prowadzona przez inspektorów WIOŚ W Bydgoszczy wraz z funkcjonariuszami KMP w Bydgoszczy na DK 10 w m. Makowiska (marzec 2025r.)



Akcja kontrolna transportów odpadów prowadzona przez inspektorów Delegatury WIOŚ we Włocławku wraz z funkcjonariuszami KMP we Włocławku Węzeł Autostrady A1 Włocławek Północ (kwiecień 2025r.)



Akcja kontrolna transportów odpadów prowadzona przez inspektorów Delegatury WIOŚ we Włocławku wraz z funkcjonariuszami KMP we Włocławku na DK 62 we Włocławku (październik 2025r.)

6.2. Działania i kampanie informacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

W ramach działań informacyjnych w WIOŚ w Bydgoszczy prowadzona jest strona internetowa oraz profil na Facebooku, na których zamieszczane są komunikaty informacyjne dotyczące m.in. walki z przestępczością środowiskową.

W dniu 17.02.2025 r. w m. Sulnowo oraz 20.02.2025 r. w m. Golub-Dobrzyń odbyły się spotkania przedstawicieli instytucji działających na rzecz rolnictwa, rolników oraz mieszkańców obszarów wiejskich. Tematem spotkań było „Konkurencyjne i odporne rolnictwo”. Reprezentantka WIOŚ w Bydgoszczy przedstawiła prezentację dot. praktycznych aspektów kontroli gospodarstw rolnych w zakresie „Programu działań mającego na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”.

W dniu 11.03.2025 r. Konferencji pn. „Forum ochrony środowiska”. Inspektorzy z Delegatury z Włocławka wygłosili wykład pt. „Obowiązek sprawozdawczy gmin dotyczący gospodarowania nieczystościami ciekłymi”.

W dniu 28.03.2025 r. w Ośrodku Szkoleń Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu z siedzibą w Łubiance odbyło się spotkanie dotyczące współpracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z Komendą Wojewódzką PSP w Toruniu, w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym oraz realizacji założeń porozumienia o współpracy między ww. organami. Podczas warsztatów przeanalizowano przykłady poważnych awarii, które miały miejsce w ostatnim czasie na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Ścisła współpraca i porozumienie odgrywają kluczową rolę w skutecznym podejmowaniu działań w przypadku wystąpienia zagrożenia i minimalizowaniu jego skutków.



W dniach 10 – 11 września na Politechnice Bydgoskiej im. J.J. Śniadeckich odbyła się dwudniowa konferencja organizowana przez Prokuraturę Okręgową w Bydgoszczy, Komendę Wojewódzką Policji w Bydgoszczy i Zarząd w Bydgoszczy Centralnego Biura Śledczego Policji. Tematem była walka z przestępstwami odpadowymi oraz ich następstwa środowiskowe i ekonomiczne. W konferencji udział wzięli m.in. przedstawiciele Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Inspekcji Transportu Drogowego, Krajowej Administracji Skarbowej, Państwowej Straży Pożarnej, Urzędu Marszałkowskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także przedstawiciele organów ścigania. Prelegenci przedstawili swoje doświadczenia w zwalczaniu przestępczości odpadowej zarówno od strony wpływu na środowisko jak i uszczuplenia finansów publicznych. Z ramienia WIOŚ w Bydgoszczy w konferencji udział wzięła p. Karina Ścieszyńska, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz zastępcą K-P WIOŚ p. Małgorzata Saługa. Z kolei inspektor z Wydziału Inspekcji WIOŚ w Bydgoszczy p. Daria Trela przedstawiła doświadczenia WIOŚ w Bydgoszczy w zakresie walki z szarą strefą w gospodarce odpadami.



W dniu 18.11.2025 r. na zaproszenie Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Minikowie K-PWIOŚ wziął czynny udział w konferencji pt. „Nawożenie z głową – jak ograniczać zanieczyszczenia wód i ślad węglowy w produkcji rolnej”, która odbyła się w Lipnie. Inspektorzy Delegatury we Włocławku wygłosili wykład pt. „Wyniki kontroli prowadzonych przez K-PWIOŚ wśród rolników w zakresie realizacji „Programu działań mających

na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.



W dniu 27.11.2025 r. na terenie Politechniki Bydgoskiej odbyła się konferencja pn. „Nielegalne miejsca magazynowania odpadów – regulacje, zagrożenia, przyszłość”. Wydarzenie odbyło się przy współpracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z przedstawicielami Politechniki Bydgoskiej oraz z Komendy Wojewódzkiej PSP w Toruniu. Przedstawiono prezentację pn. „Szara strefa w gospodarce odpadami – przykłady nielegalnej działalności na terenie woj. kujawsko-pomorskiego”. Następnie zorganizowany został panel dyskusyjny gdzie padały pytania dotyczące działań w zakresie walki z „szarą strefą” oraz kwestie związane z bezpieczeństwem pożarowym. W przedsięwzięciu udział wzięli m.in. przedstawiciele służb ratowniczych, administracji, samorządów oraz firm z branży gospodarki odpadami.

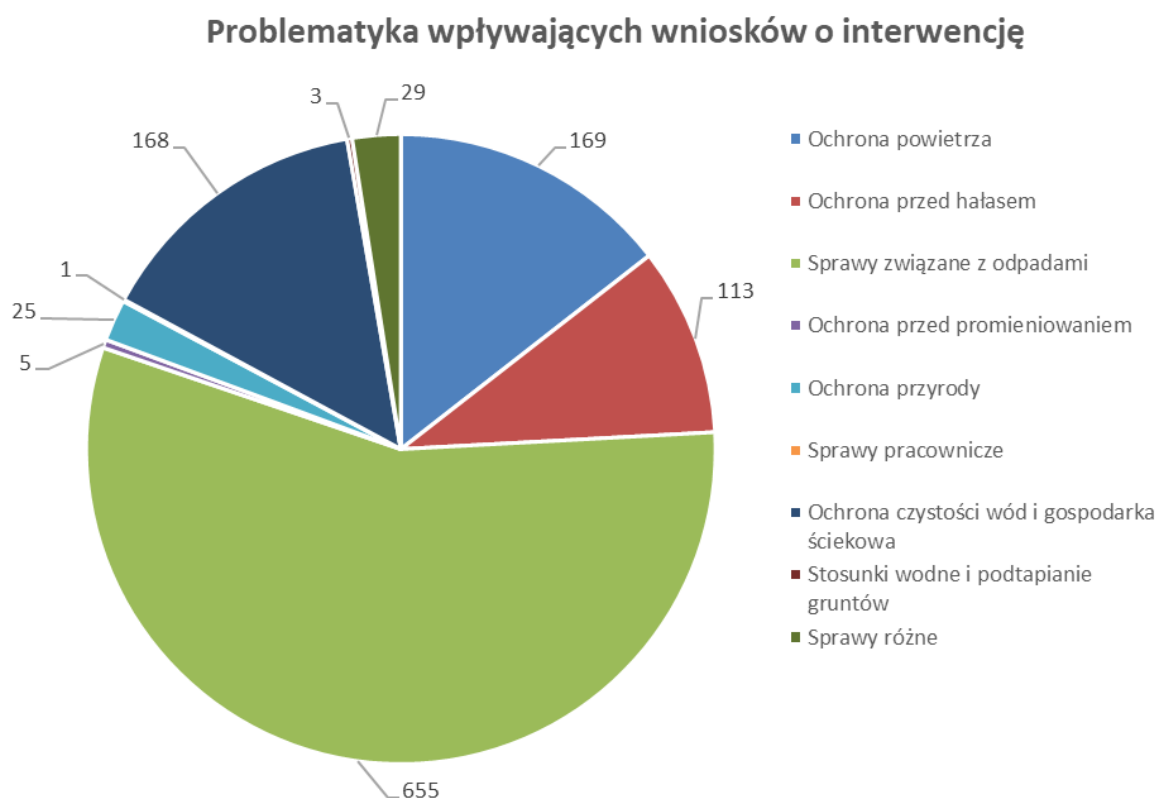


7. ANALIZA SKARG I WNIOSKÓW O PODJĘCIE INTERWENCJI ROZPATRZONYCH W 2025 ROKU

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wpłynęło 1168 wniosków o interwencję, z czego 375 spraw przekazano wg właściwości, **a 793 wnioski** realizowano we własnym zakresie.

Wnioski o podjęcie interwencji dotyczyły:

- gospodarki odpadami (655 wniosków – 56,08%),
- ochrony powietrza (169 wniosków – 14,47%),
- gospodarki wodno-ściekowej (168 wniosków – 14,38%),
- ochrony przed hałasem (113 wniosków – 9,67%),
- ochrony przyrody (25 wniosków – 2,14%),
- ochrony przed promieniowaniem (5 wniosków – 0,43%),
- zaburzenia stosunków wodnych i podtapiania gruntów (3 wnioski – 0,26%),
- spraw pracowniczych (1 wniosek – 0,09%),
- spraw różnych (29 wniosków – 2,48 %).



W 2025 r. 6 wniosków o interwencję złożono osobiście (1 wniosek w Wydziale Inspekcji w Bydgoszczy, 5 wniosków w Delegaturze we Włocławku). Złożone osobiście wnioski dotyczyły:

- spraw związanych z odpadami (4 wnioski),

- ochrony czystości wód i gospodarki ściekowej (1 wniosek),
- ochrony przed hałasem (1 wniosek).

Działania podjęte w wyniku realizowanych interwencji:

- liczba kontroli – **444**,
- liczba mandatów karnych – **41**,
- liczba zarządzeń pokontrolnych – **57**,
- liczba wniosków do organów ścigania – **10**,
- liczba wniosków do sądów powszechnych – **1**,
- liczba wniosków do organów administracji rządowej – **60**,
- liczba wniosków do organów administracji samorządowej – **61**,
- liczba wszczętych postępowań karno-administracyjnych – **23**,
- liczba wydanych decyzji nakładających zobowiązania niepieniężne:
 - ostatecznych – **7**,
 - nieostatecznych – **2**.

W 2025 r. w związku z rozpatrywaniem wniosków o interwencję – zrealizowano **127** działań w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 10 b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska. Istotnym jest, że w przypadku części kontroli planowych realizowano także wnioski o interwencje. Oznacza to, że rzeczywista liczba kontroli, w których poruszano problematykę wpływających wniosków o interwencje jest wyższa.

Podstawowe problemy poruszane w interwencjach:

Gospodarowanie odpadami:

- spalanie odpadów poprodukcyjnych oraz pochodzących z gospodarstw domowych,
- transport odpadów niezgodnie z posiadaną dokumentacją/pozwoleniami,
- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym/brak kart ewidencji odpadów,
- zbieranie lub przetwarzanie odpadów bez zezwolenia lub z naruszeniem warunków zezwolenia,
- magazynowanie odpadów niezgodnie z wymaganiami (przepisy ochrony środowiska i/lub decyzje w zakresie gospodarowania odpadami),
- fikcyjny obrót odpadami,
- prowadzenie demontażu pojazdów poza stacją demontażu,
- porzucanie odpadów, składowanie odpadów, zakopywanie odpadów,
- poświadczenia nieprawdy w dokumentach ewidencji odpadów,
- prowadzenie działalności bez wpisu do rejestru BDO,
- podejrzenie transgranicznego przemieszczania odpadów,
- magazynowanie odpadów w sposób powodujący uciążliwość odorową,
- zanieczyszczenie ziemi substancjami ropopochodnymi,
- wystawianie zaświadczeń o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym po wymaganym terminie,
- rozwiewanie odpadów,
- demontaż samolotów.

Gospodarka wodno-ściekowa:

- odprowadzanie ścieków przemysłowych bez pozwolenia wodnoprawnego do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu,
- odprowadzanie ścieków przemysłowych bez pozwolenia wodnoprawnego do środowiska,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do urządzeń wodnych bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego,

- odprowadzanie ścieków bytowych z przydomowej oczyszczalni ścieków bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego do środowiska,
- odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód oraz do ziemi,
- mycie pojazdów poza myjniami samochodowymi i odprowadzanie powstających ścieków do ziemi lub do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu bez pozwolenia wodnoprawnego,
- zanieczyszczenie rzek i jezior, w tym zjawiska śnięcia ryb w zbiornikach wodnych,
- nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni ścieków komunalnych,
- naruszenie stosunków wodnych poprzez zmianę kierunku odpływu wód opadowo-roztopowych na sąsiednią posesję.

Rolnictwo:

- nieprzestrzeganie obowiązku przechowywania nawozów naturalnych płynnych i stałych w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu, brak miejsca do przechowywania nawozów naturalnych,
- stosowanie nawozów na glebach zamrzniętych, w pobliżu ujęcia wód podziemnych lub rowu,
- stosowanie nawozów naturalnych (gnojowicy) poza dozwolonym terminem,
- niewłaściwy sposób przechowywania kiszonki,
- brak lub nieprawidłowy sposób dokumentowania realizacji Programu działań.

Ochrona powietrza:

- uciążliwości związane z nadmierną emisją zanieczyszczeń z energetycznego spalania paliw w małych zakładach produkcyjno-usługowych,
- uciążliwości zapachowe powodowane przez wytwórnę mas bitumicznych i odlewnię żeliwa,
- nadmierna emisja niezorganizowana pyłów (z procesów piaskowania, suszenia, produkcji palet, peletu),
- uciążliwości zapachowe powodowane przez zakład stosujący LZO, w tym emisja niezorganizowana polegająca na wykorzystywaniu farb i lakierów na zewnątrz budynków,
- uciążliwe pylenie z terenu zakładów zajmujących się przetwarzaniem odpadów,
- nadmierne zapylenie powodowane działalnością odlewni żeliwa, zakładu do produkcji wyrobów budowlanych,
- niekontrolowana emisja pyłu i łusek z suszarni zbóż,
- uciążliwości wynikające z funkcjonowania zakładów przetwarzających UPPZ,
- uciążliwości zapachowe związane z przetwarzaniem lub spalaniem odpadów,
- prowadzenie działalności bez dokonanych zgłoszeń lub z naruszeniem uzyskanych pozwoleń w zakresie emisji pyłów i gazów do powietrza,
- uciążliwości zapachowe związane z działalnością ferm drobiu i trzody chlewnej,
- brak zainstalowania systemu wykrywania wycieków na instalacji chłodniczej z czynnikiem typu F-gaz powyżej 500 ton Eq CO₂,
- zadymienie z komina piekarni.

Ochrona przed hałasem:

- uciążliwość hałasowa powodowana przez urządzenia i maszyny należące do zakładów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
- uciążliwość hałasowa powodowana eksploatowaniem urządzeń klimatyzacyjnych i wentylacyjnych,
- uciążliwość hałasowa powodowana biciem dzwonów kościelnych,
- uciążliwość hałasowa wynikająca z funkcjonowania toru motocrossowego.

Ochrona przyrody:

- niszczenie terenu rezerwatu poprzez wycięcie drzew pod ścieżkę rowerową,

- wycinki drzew,
- niszczenie roślinności przez rolników na terenie Natura 2000,
- gniazdowanie jaskółek brzegówek (będących pod ścisłą ochroną) na hałdzie z wykopu,
- niszczenie naturalnych siedlisk w wyniku prowadzonych prac,
- uszkodzenie tamy przez bobry.

Ochrona przed promieniowaniem:

- nadmierne promieniowanie elektromagnetyczne.

Inne:

- rozszczelnienie rurociągu instalacji przesyłowej oleum,
- niezgodności realizowanych inwestycji z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach,
- prowadzenie zakładowego placu strzelań bez odpowiednich decyzji w zakresie ochrony środowiska,
- uciążliwość zapachowa pochodząca z terenu zakładu, powodowana wypalaniem filtrów DPF,
- wykonywanie pomostów z beczek, w których przechowywane były substancje ropopochodne,
- odrośnięcie ziemi w celu uzyskania możliwości zabudowy mieszkaniowej,
- nieprawidłowości przy sprowadzaniu drewna do sprzedaży w sklepie.

Wyróżnienie liczbowe i problemowe spraw wnoszonych bezpośrednio do WIOŚ przez posłów i senatorów:

W 2025 r. do Delegatury WIOŚ we Włocławku wpłynęły dwa zgłoszenia wniesione przez senatora RP. Jedno zgłoszenie dotyczyło zanieczyszczenia terenu cementem i piaskiem z zakładu do produkcji betonu. Została przeprowadzona kontrola, która nie potwierdziła zanieczyszczenia terenów sąsiadujących z kontrolowanym zakładem. Drugie zgłoszenie dotyczyło uciążliwego hałasu oraz rozwiewania plew i łusek z suszarni zboża. Przeprowadzono kontrolę, podczas której zrealizowano pomiary natężenia hałasu, które wykazały dotrzymanie warunków posiadanej decyzji. Niemniej jednak potwierdzono obecność odpadów w postaci plewy i łuski zbóż poza terenem kontrolowanego zakładu. Stwierdzono magazynowanie odpadów w sposób nieuwzględniający ich właściwości fizycznych. Z uwagi na powyższe zostanie wszczęte postępowanie administracyjne, wydano zarządzenie pokontrolne oraz zostało skierowane wystąpienie do właściwego wójta oraz starosty w celu podjęcia działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

W roku 2025 zarejestrowano 483 sprawy związane z uciążliwością zapachową, tj. o 314 spraw więcej niż w 2024 r.

W porównaniu z poprzednimi latami nadal obserwuje się tendencję wzrostową w ilości zgłoszeń interwencyjnych dotyczących uciążliwości odorowej. Podejmowanie skutecznych działań w przedmiotowym zakresie jest szczególnie kłopotliwe z uwagi na brak przepisów prawa normujących kwestie uciążliwości zapachowej.

8. PODSUMOWANIE

W roku 2025 WIOŚ w Bydgoszczy przeprowadził łącznie **2351 kontrole**, z czego **769** stanowiło kontrole w terenie z ustalonym podmiotem (465 kontroli pozaplanowych oraz 304 kontroli planowych), a **1312** kontrole w oparciu o dokumentację, z czego 5 bez ustalonego podmiotu. Ich celem było zapewnienie przestrzegania przepisów ochrony środowiska przez podmioty, których działalność może negatywnie wpływać na stan komponentów środowiska.

Ponadto rozpatrywanie zgłoszeń interwencyjnych wskazujących na możliwość popełnienia przestępstwa realizowane było w ramach działań w oparciu o art. 10b ustawy o IOŚ. W tym trybie załatwiono **127** wnioski o interwencje. Nadal najwięcej zgłoszeń interwencyjnych dotyczyło gospodarki odpadami. Również w tym komponencie stwierdzano najwięcej nieprawidłowości.

Na podstawie zgromadzonych danych, odnotowano wzrost liczby zgłoszeń interwencyjnych dotyczących uciążliwości odorowych o ponad 35% w porównaniu do roku poprzedniego.

Powyższy wzrost może wskazywać na zwiększoną aktywność źródeł emisji zapachowych, większą świadomość mieszkańców w zakresie możliwości zgłaszania ww. uciążliwości oraz często pojawiające się niekorzystne warunki meteorologiczne sprzyjające rozprzestrzenianiu zapachów.

W wyniku prowadzonych kontroli nałożono **93 mandaty** karne na łączną kwotę **70 000,00 zł**, wydano **369** decyzji orzekających kary za przekroczenia ustalonych warunków korzystania ze środowiska na łączną kwotę 15 835 107.52 zł (decyzje ostateczne w 2025 roku). Ponadto udzielono **116** pouczeń, wydano **187** zarządzeń pokontrolnych, skierowano **17** wniosków do organów ścigania oraz **5** wnioski do sądów o ukaranie.

Oprócz zwiększonej liczby kontroli pozaplanowych i działań przeprowadzanych w trybie art. 10b ustawy o IOŚ zauważalny jest wzrost stopnia skomplikowania kontroli, co spowodowane jest m.in. ilością przepisów, których kontrola leży w kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska, oraz różnorodną tematyką prowadzonych kontroli.

Rok 2025 był okresem intensyfikacji działań kontrolnych wymierzonych w przestępczość środowiskową na poziomie krajowym. Skuteczność podejmowania interwencji oraz liczba wszczętych postępowań, wskazuje na konsekwentne umacnianie pozycji Inspekcji Ochrony Środowiska jako Organu stojącego na straży interesu publicznego – zdrowia i życia ludzi oraz ochrony wspólnego dobra, jakim jest środowisko naturalne.