

UCHWAŁA NR 118/5710/26
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 20 sierpnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 912), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią przy piśmie z dnia 28 lipca 2026 r., znak: RGP.671.7.2026, projekt planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią, w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa, jako niezgodny z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, zadaniem nr 9: Budowa drogi ekspresowej S-10, zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i w dolinie Noteci, znajdującymi się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne.

2. Opiniuje się negatywnie przedstawiony przez Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią przy piśmie z dnia 28 lipca 2026 r., znak: RGP.671.7.2026, projekt planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią, w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., jako niezgodny z rekomendacjami i wnioskami wyznaczonymi dla krajobrazów o oznaczeniu: 04-315.34-03 (dotyczy strefy planistycznej 18SO), 04-315.35-01 (dotyczy strefy planistycznej 3SO) oraz 04-315.35-05 (dotyczy strefy planistycznej 19SO).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zaopiniowanie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektu planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią.

2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 13 i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret 19 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.), zarząd województwa opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych, rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią pismem z dnia 28 lipca 2026 r., znak: RGP.671.7.2026, wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią.

Po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią stwierdzono kolizję z zadaniem nr 2: Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Uwzględnienie w profilu funkcjonalnym dodatkowym funkcjonalności związanych z lokalizacją elektrowni słonecznych oraz elektrowni wiatrowych niesie za sobą ryzyko zajęcia terenów obejmujących zwarte kompleksy gleb o wysokiej jakości (klasy I–III) pod działalność niezwiązaną z produkcją rolniczą. Zaproponowane w opiniowanym projekcie rozwiązanie dotyczące przeznaczenia obszarów położonych w obrębie gleb wysokiej jakości (klasy I–III) na strefy, w których dopuszcza się realizację elektrowni słonecznych i wiatrowych może wiązać się z trwałą utratą ich potencjału produkcyjnego, a tym samym ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności rolniczej w przyszłości. Przekształcenie użytków rolnych o wysokiej bonitacji na cele nierolnicze stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i ochrony zasobów przyrodniczych.

Ponadto stwierdzono, że projekt planu ogólnego koliduje z zadaniem nr 9: Budowa drogi ekspresowej S-10, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. W przesłanym do zaopiniowania projekcie planu, w obrębie projektowanego wariantu błękitnego drogi ekspresowej S-10 wprowadzono strefę gospodarczą 26SP. Z uwagi na powyższe, ustalenia projektu planu ogólnego nie zabezpieczają w pełni możliwości realizacji drogi ekspresowej S-10, umożliwiając wprowadzenie zabudowy w obrębie wariantu wybranego do realizacji, zgodnie z decyzją nr 14/2022 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa drogi ekspresowej S-10 na odcinku Wyrzysk – Bydgoszcz, znak: WOO.420.11.2021.ADS.68. Dodatkowo, w przebiegu preferowanego do realizacji wariantu drogi S-10, w projekcie planu ogólnego zastosowano strefy otwarte, które w profilu dodatkowym posiadają funkcjonalności związane z możliwością lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii. Sytuacja taka może prowadzić do zagospodarowania tych gruntów, a w konsekwencji ograniczyć lub uniemożliwić realizację inwestycji drogowej. W celu uniknięcia kolizji z ww. zadaniem należy w projektowanym przebiegu drogi ekspresowej S-10, wskazanym w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zastosować strefę otwartą bez funkcjonalności z profilu dodatkowego.

Po analizie dokumentu stwierdza się również kolizję projektu z zadaniem nr 47: Zachowanie korytarzy ekologicznych zapewniających ciągłość między obszarami prawnie chronionymi, w tym w dolinie Wisły i dolinie Noteci, znajdującym się w wykazie ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Analizowany dokument dopuszcza lokalizację instalacji fotowoltaicznych w obrębie stref planistycznych, wyznaczonych w obszarach korytarzy ekologicznych. Ewentualna realizacja planowanego zamierzenia z zakresu lokalizacji elektrowni słonecznych na omawianym obszarze m.in. poprzez grodzenie terenów zajętych przez instalacje fotowoltaiczne

może przyczynić się do utraty funkcji tych terenów jako korytarzy ekologicznych. Realizacja każdej nowej zabudowy w tym obszarze prowadzić będzie do zakłócenia rozwoju i możliwości migracji roślin i zwierząt. Korytarze ekologiczne odgrywają kluczową rolę w zachowaniu integralności ekosystemów, a ich ochrona oraz uwzględnienie w dokumentach planistycznych są niezbędne dla osiągnięcia celów ochrony przyrody.

Podkreślić trzeba, że wykaz ponadlokalnych zadań realizujących cele publiczne, w którym wymieniono opisane powyżej zadania, stanowi załącznik do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego. Art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa jako zadanie własne samorządu województwa kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie, nie ograniczając go jedynie do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Z uwagi na powyższe, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437) oraz w zakresie zadań samorządu województwa, w tym zadań zawartych w ww. planie województwa.

Dodatkowo informuje się, że zgodnie z ustawą z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1839) na terenie gminy Nakło nad Notecią przewidziano realizację inwestycji polegającej na budowie rurociągów wody technologicznej oraz rurociągów solanki na potrzeby działania kopalni lub magazynu ropy naftowej i paliw w Górze, w szczególności rurociągu wody technologicznej Bydgoszcz – Damasławek oraz rurociągów solanki Damasławek – Góra, wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Jednocześnie stwierdzono, że projekt planu nie uwzględnia rekomendacji i wniosków sformułowanych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r., w związku z czym negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią w ww. zakresie. Po analizie projektu dokumentu stwierdzono, że projekt nie uwzględnia rekomendacji i wniosków mających na celu ochronę obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Proponowane w projekcie planu strefy oraz ich sposób zagospodarowania (wprowadzanie nowego zagospodarowania na rezerwach przyrody, terenach leśnych oraz na cennych naturalnych i półnaturalnych systemach przyrodniczych) nie pozwalają na uwzględnienie rekomendacji i wniosków sformułowanych dla krajobrazów położonych w granicach gminy, wyznaczonych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

W związku z powyższym, negatywnie opiniuje się projekt planu ogólnego gminy Nakło nad Notecią w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym dla województwa kujawsko-pomorskiego.

W załączniku do uzasadnienia uchwały zawarto rozbieżności opiniowanego planu z audytem krajobrazowym i możliwe sposoby uwzględnienia rekomendacji.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.

Załącznik do uzasadnienia

Krajobraz	Rekomendacja	Strefa	Profil dodatkowy	Położenie strefy	Sposób uwzględnienia rekomendacji
04-315.34-03	<i>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe. Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i>	18SO	teren elektrowni słonecznej teren elektrowni geotermalnej teren elektrowni wodnej teren biogazowni, teren zieleni urządzonej	teren lasu oraz naturalne i półnaturalnych systemy przyrodnicze	usunięcie w granicach krajobrazu z profilu dodatkowego zapisów: <i>teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni geotermalnej, teren elektrowni wodnej, teren biogazowni</i>
04-315.35-01	<i>Niewprowadzanie zabudowy wzdłuż Kanału Bydgoskiego w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu Łąki Ślesieńskie. Ochrona i zachowanie naturalnych zbiorników wodnych, torfowisk, bagien, mokradeł i podmokłości w celu zachowania ich zdolności retencjonowania wody, z wyłączeniem budowy dróg (klasy nie wyższej niż dojazdowa) i dróg rowerowych. Nielokalizowanie zabudowy na terenach o płytkim poziomie występowania wód gruntowych.</i>	3SO	teren elektrowni słonecznej teren elektrowni geotermalnej teren elektrowni wodnej teren biogazowni, teren zieleni urządzonej	teren rezerwatu Łąki Ślesieńskie	usunięcie w granicach rezerwatu Łąki Ślesieńskie z profilu dodatkowego zapisów: <i>teren elektrowni słonecznej teren elektrowni geotermalnej teren elektrowni wodnej teren biogazowni, teren zieleni urządzonej</i>
04-315.35-05	<i>Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu rezerwatów przyrody: Las Minikowski, Hedera i Kruszyn. Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe. Pozostawianie siedlisk i ekosystemów nieleśnych (w tym śródpolnych „oczek” wodnych, torfowisk oraz istniejących grup i kęp drzew lub krzewów) w stanie niezmienionym. Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i>	19SO	teren elektrowni słonecznej teren elektrowni geotermalnej teren biogazowni, teren zieleni urządzonej	teren lasu oraz naturalne i półnaturalnych systemy przyrodnicze, teren rezerwatów przyrody Las Minikowski i Hedera	usunięcie w granicach krajobrazu z profilu dodatkowego zapisów: <i>teren elektrowni słonecznej teren elektrowni geotermalnej teren biogazowni</i>