

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na ręce Marszałka Województwa – Przewodniczącego Zarządu
Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń

PONOWNA PETYCJA

w sprawie przygotowania i uruchomienia od 2027 r. programu „Kujawy i Pomorze dla Działkowców”

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, ponownie zwracam się w sprawie stworzenia wojewódzkiego mechanizmu wsparcia Rodzinnych Ogrodów Działkowych (ROD) w województwie kujawsko-pomorskim.

Pierwszą petycję złożyłem w listopadzie 2025 r. do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Uchwałą nr XIX/290/25 z dnia 19 grudnia 2025 r. Sejmik przekazał ją według właściwości. Niniejsze wystąpienie nie jest prostym powtórzeniem poprzedniego żądania: zawiera nowe fakty i dowody z 2026 r., uwzględnia etap przygotowania budżetu województwa na 2027 r. oraz precyzuje zadania zgodnie z ustawowym podziałem kompetencji między Zarząd i Sejmik.

Najważniejsza nowa okoliczność lokalna jest konkretna i aktualna: 15 lipca 2026 r. Zarząd Województwa przyjął uchwałę nr 115/5528/26 w sprawie wytycznych do opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej na 2027 r. Oznacza to, że właśnie teraz trwa właściwy etap, na którym można zdecydować o przygotowaniu nowego instrumentu i zaplanowaniu jego finansowania.

I. Przedmiot petycji – działania należące do Zarządu

Wnoszę o podjęcie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego następujących działań:

1. podjęcie jeszcze w 2026 r. prac nad regionalnym instrumentem wsparcia ROD pod roboczą nazwą „Kujawy i Pomorze dla Działkowców”, z pierwszą edycją w 2027 r.;
2. wyznaczenie komórki wiodącej i zespołu współpracującego przy przygotowaniu programu – z udziałem co najmniej komórek właściwych do spraw rolnictwa/środowiska oraz finansów – tak aby odpowiedzialność za przygotowanie instrumentu była jednoznaczna;
3. przyjęcie jako wariantu podstawowego prawnie bezpiecznego modelu: województwo udziela pomocy finansowej gminom i miastom, które realizują zadania własne służące społecznościom ROD; ewentualny model bezpośredniego wsparcia stowarzyszeń ogrodowych powinien być zastosowany wyłącznie po potwierdzeniu właściwej podstawy prawnej;
4. przygotowanie regulaminu pierwszej edycji, obejmującego beneficjentów, katalog zadań, poziom dofinansowania i wkładu własnego, kryteria oceny, równowagę terytorialną, jawność wyników oraz rozliczanie rezultatów;
5. uwzględnienie w przygotowywanym przez Zarząd projekcie budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego na 2027 r. środków na pierwszą edycję programu – docelowo 2 000 000 zł, a jeżeli Zarząd uzna tę skalę za zbyt wysoką na pierwszy rok, co najmniej 1 000 000 zł na pilotaż;

6. przedstawienie Sejmikowi projektów uchwał i propozycji zmian niezbędnych do uruchomienia i finansowania instrumentu, w szczególności – przy modelu pomocy dla gmin – projektu uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej wyłonionym JST;
7. przeprowadzenie przed ogłoszeniem naboru krótkich konsultacji z gminami i reprezentacjami stowarzyszeń ogrodowych prowadzących ROD na terenie województwa;
8. zaplanowanie harmonogramu pozwalającego ogłosić nabór możliwie wcześniej w 2027 r., tak aby inwestycje mogły zostać wykonane i rozliczone w jednym sezonie budżetowym.

II. Dlaczego adresatem jest Zarząd

Zgodnie z art. 41 ustawy o samorządzie województwa Zarząd wykonuje zadania województwa niezastrzeżone dla Sejmiku, wykonuje uchwały Sejmiku oraz przygotowuje projekt i wykonuje budżet województwa. Dodatkowo art. 233 ustawy o finansach publicznych zastrzega inicjatywę w sprawie projektu uchwały budżetowej i jej zmian dla Zarządu JST.

Dlatego oczekuję od Zarządu nie deklaracji ogólnej, lecz przygotowania mechanizmu, wariantu prawnego, regulaminu, kwoty w projekcie budżetu oraz (gdy będzie to potrzebne) projektów uchwał dla Sejmiku. To są czynności, których Sejmik nie może wykonać za Zarząd w ramach wyłącznej inicjatywy budżetowej.

Termin ma znaczenie. Art. 238 ustawy o finansach publicznych przewiduje przedstawienie projektu budżetu organowi stanowiącemu i regionalnej izbie obrachunkowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Skoro województwo przyjęło już wytyczne planistyczne na 2027 r., rozpatrzenie postulatu dopiero po uchwaleniu budżetu pozbawiłoby petycję praktycznego znaczenia.

III. Model prawny – moja rekomendacja

Najbezpieczniejszym punktem wyjścia jest mechanizm pomocy finansowej dla gmin i miast. Ustawa o ROD w art. 17 ust. 1 wprost reguluje dotację z budżetu gminy dla stowarzyszenia ogrodowego, a w ust. 3 zastrzega, że nie ogranicza uprawnień innych JST do wspierania ROD na podstawie odrębnych przepisów. Z kolei art. 8a ustawy o samorządzie województwa oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych tworzą sprawdzoną podstawę pomocy finansowej województwa dla innych JST.

Taki model ogranicza ryzyko sporu o podstawę prawną bezpośredniej dotacji wojewódzkiej dla stowarzyszenia i pozostawia gminie – jako jednostce najbliższej konkretnemu ROD – możliwość organizacyjnego powiązania inwestycji z lokalnymi potrzebami.

IV. Nowe dowody z 2026 r. – rozwiązanie działa w praktyce

W 2026 r. inne województwa nie tylko deklarują wsparcie, ale prowadzą kolejne edycje konkretnych instrumentów. Szczególnie przydatne są dwa modele:

Województwo	Rola Zarządu	Rola Sejmiku / finansowanie	Wniosek dla WK-P
Mazowieckie	17.02.2026 – uchwała 280/156/26: regulamin „Mazowsze dla działkowców 2026” i nabór.	19.05.2026 – uchwała 69/26: pomoc finansowa do 994 996 zł; 64 zadania gmin i miast.	Najpełniejszy wzorzec podziału kompetencji.

Pomorskie	03.03.2026 – uchwała 256/168/26: zasady aplikowania przez JST.	Pomoc finansowa dla gmin; budżet edycji 200 tys. zł; 10 ROD objętych wsparciem.	Potwierdza, że model działa także w mniejszej skali pilotażowej.
-----------	--	---	--

Mazowsze prowadzi już ósmą edycję programu. To ważny kontrargument wobec ewentualnej tezy, że województwo musiałoby tworzyć całkowicie nową lub niesprawdzoną konstrukcję. Kujawsko-Pomorskie może skorzystać z gotowych doświadczeń i dostosować je do własnej struktury oraz budżetu.

V. Proponowany zakres i standard programu

Program powinien finansować wyłącznie zadania wspólne, przynoszące korzyść całej społeczności ROD lub jego otoczeniu, a nie prywatne wyposażenie pojedynczych działek. W szczególności proponuję dopuścić:

- retencję, gospodarowanie wodą i modernizację wspólnych instalacji wodnych;
- modernizację alejek, dróg wewnętrznych i infrastruktury wspólnej;
- poprawę dostępności dla seniorów i osób ze szczególnymi potrzebami;
- energooszczędne oświetlenie, monitoring i rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo;
- nasadzenia, bioróżnorodność, ochronę zieleni i działania adaptacyjne do zmian klimatu;
- zadania zwiększające dostępność części wspólnych ROD dla społeczności lokalnej.

Kryteria oceny powinny premiować mierzalny efekt środowiskowy lub społeczny, liczbę użytkowników, gotowość realizacyjną, trwałość inwestycji i równowagę terytorialną. Warto także publikować listę złożonych wniosków, punktację, przyznane kwoty i krótkie rezultaty po zakończeniu zadania.

VI. Skala finansowa – wariant docelowy i pilotaż

Podtrzymuję postulat kwoty 2 mln zł jako docelowej wartości pierwszej edycji. Jednocześnie – wyciągając wniosek z pierwszej petycji – wprowadzam realny wariant kompromisowy: jeżeli Zarząd uzna 2 mln zł za zbyt dużą skalę na pierwszy rok, proszę o pilotaż co najmniej 1 mln zł.

Taki wariant pozwala zweryfikować liczbę zainteresowanych gmin, strukturę potrzeb, jakość wniosków i zdolność do realizacji inwestycji. Po pierwszym roku można podjąć decyzję o zwiększeniu, utrzymaniu albo zmianie skali programu na podstawie danych, a nie przypuszczeń.

VII. Wniosek o odpowiedź punkt po punkcie

Proszę o przedstawienie stanowiska Zarządu odrębnie do punktów 1–8 części I. Jeżeli którykolwiek postulat nie zostanie podjęty, proszę wskazać, czy przeszkoda ma charakter prawny, finansowy, organizacyjny czy wynika z decyzji o nieuruchamianiu takiego instrumentu w polityce województwa.

Proszę także o informację, jakie czynności podjęto po przekazaniu przez Sejmik pierwszej petycji uchwałą XIX/290/25 i czy postulat programu wsparcia ROD był analizowany przy przygotowaniu materiałów planistycznych do budżetu 2027.

VIII. Źródła i nowe dowody

1. Sejmik WK-P – uchwała XIX/290/25 z 19.12.2025 r. „przekazania petycji według właściwości”. <https://sejmik.kujawsko-pomorskie.pl/1030/uchwaly-sejmiku-wojewodztwa-2>

2. Zarząd WK-P – uchwała 115/5528/26 z 15.07.2026 r. – wytyczne do materiałów planistycznych do projektu budżetu 2027. <https://bip.kujawsko-pomorskie.pl/50745/finanse-informacje-dla-woj-jed-org-2027.html>

3. Mazowieckie – uchwała Zarządu 280/156/26 z 17.02.2026 r. – regulamin „Mazowsze dla działkowców 2026”.
<https://mazovia.pl/pl/bip/zarząd/rejestr-uchwał-zarządu/uchwała-28015626-zarządu-województwa-mazowieckiego-z-dnia-2026-02-17.html>
4. Mazowieckie – uchwała Sejmiku 69/26 z 19.05.2026 r. – pomoc finansowa do 994 996 zł. <https://bip.mazovia.pl/pl/bip/sejmik/uchwały-sejmiku/rejestr-uchwał-sejmiku/uchwała-6926-sejmiku-województwa-mazowieckiego-z-dnia-2026-05-19.html>
5. Pomorskie – zasady „Pomorskie dla Działkowców 2026”, załącznik do uchwały Zarządu 256/168/26 z 03.03.2026 r. <https://pomorskie.eu/wp-content/uploads/2026/03/zal-zasady-aplikowania-PDD2026.pdf>
6. Ustawa o samorządzie województwa – tekst jedn. Dz.U. 2026 poz. 720. <https://eli.gov.pl/eli/DU/2026/720/ogl>
7. Ustawa o finansach publicznych – tekst jedn. Dz.U. 2025 poz. 1483 ze zm. <https://eli.gov.pl/eli/DU/2025/1483/ogl>
8. Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych – art. 17. <https://eli.gov.pl/eli/DU/2021/1073/ogl>
9. Ustawa o petycjach – w szczególności art. 12 dotyczący petycji ponownej. <https://eli.gov.pl/eli/DU/2018/870/ogl>

Z poważaniem

Marcin Łowicki

*Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska.
Nie wyrażam zgody na publikację adresu zamieszkania, adresu e-mail ani podpisu.*