

**UCHWAŁA NR XXIX/369/26
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

z dnia 31 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2026 r. poz. 720) w zw. z art. 223 § 1, art. 229 pkt 5 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez pana Tomasza na beczynność Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

Elżbieta Piniewska

Uzasadnienie

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez pana Tomasza _____ na beczynność Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – sejmik województwa.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 10 lipca 2026 r. pan Tomasz _____ złożył skargę na beczynność Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rewitalizacji linii kolejowej nr 281 od Nakła nad Notecią przez Więcbork do Chojnic w celu wznowienia codziennych połączeń pasażerskich PKP i PKS dla 42 000 obywateli w Więcborku i w powiecie sępoleńskim.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

W ww. piśmie Skarżący wskazuje na rzekome „wykluczenie transportowe” mieszkańców tego obszaru, odwołuje się do potrzeb społeczności lokalnych oraz podnosi, że infrastruktura na przedmiotowym odcinku linii kolejowej znajduje się w stanie technicznym umożliwiającym szybkie przywrócenie ruchu pasażerskiego. Skarga oparta jest wyłącznie na przekonaniu Skarżącego, że władze województwa powinny realizować określoną politykę transportową – w sposób i w czasie zgodnym z jego oczekiwaniami.

Z analizy sprawy wynika, że podniesione zarzuty są bezpodstawne. Należy podkreślić, iż marszałek województwa nie jest właścicielem ani zarządcą infrastruktury kolejowej i nie posiada kompetencji do realizacji działań inwestycyjnych czy remontowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami za stan techniczny

torów, przystanków i peronów odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. To ten podmiot dokonuje analiz technicznych, planuje modernizacje i decyduje o przeprowadzaniu rewitalizacji. Marszałek województwa nie ma możliwości prawnej, by ingerować w ten proces.

Jednocześnie należy zauważyć, że samorząd województwa podejmuje działania w ramach posiadanych kompetencji. Linia kolejowa nr 281 została ujęta w Planie Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zaktualizowanym uchwałą sejmiku z dnia 23 października 2023 r. Następnie, 24 stycznia 2025 r., ogłoszony został zamiar przeprowadzenia postępowania przetargowego na świadczenie usług przewozowych na trasie Kcynia – Nakło nad Notecią – Sępólno Krajeńskie, z możliwością wydłużenia relacji do Chojnic. Natomiast 12 stycznia 2026 r. Województwo Kujawsko-Pomorskie, Minister Infrastruktury i PKP PLK S.A. podpisały Pakt Kolejowy, dotyczący współpracy w zakresie rozwoju infrastruktury kolejowej w regionie. W dokumencie wskazano, że „w miarę dostępnych środków finansowych, PLK SA deklaruje gotowość do realizacji prac w celu poprawy i rozbudowy infrastruktury kolejowej na terenie województwa w zakresie inwestycji: (...) dostosowanie linii kolejowej nr 281 do ruchu pasażerskiego na odcinku Nakło nad Notecią – Sępólno Krajeńskie – Kamień Krajeński (Chojnice)”. Tym samym marszałek województwa, w granicach prawa, wykonał wszystkie możliwe czynności, aby stworzyć warunki do wznowienia przewozów pasażerskich.

Należy podkreślić, że na odcinku linii kolejowej nr 281 od granicy województw: wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego do Nakła nad Notecią pasażerskie przewozy kolejowe zostaną uruchomione po zakończeniu przez PKP PLK S.A. prowadzonych obecnie prac modernizacyjnych, co planowane jest na dzień 13 grudnia 2026 r. Podjęte działania potwierdzają, że zarząd województwa dostrzega potrzeby mieszkańców regionu i skutecznie działa w ramach posiadanych kompetencji.

Odnosząc się do sprawy, „by 21 autobusów z Mroczy do Bydgoszczy i kolejne 21 autobusów z Bydgoszczy do Mroczy, a z Bydgoszczy do Więcborka natychmiast skierować do Więcborka, Sępólna Krajeńskiego i Kamienia Krajeńskiego”, należy wyjaśnić, że połączenia te są realizowane na zasadach komercyjnych przez przewoźników STBus Tomasz Sobieszczański i PKS w Bydgoszczy. Liczba oraz częstotliwość kursów na danej linii komunikacyjnej są bezpośrednio skorelowane z jej rentownością oraz realnym zainteresowaniem podróżnych. Przewoźnicy, działając w oparciu o rachunek ekonomiczny, dostosowują długość tras i liczbę połączeń do faktycznej frekwencji. Wydłużenie linii o kolejny odcinek (z Mroczy do Więcborka) generuje dodatkowe koszty paliwa, eksploatacji pojazdów oraz czasu pracy kierowców. Jeśli prognozowana liczba pasażerów na tym odcinku nie gwarantuje zwrotu tych kosztów, prywatni przewoźnicy nie podejmują ryzyka finansowego. Urząd Marszałkowski nie ma możliwości wyznaczania w sposób arbitralny częstotliwości kursów na danej linii, jeżeli przewoźnik uzna to za nieopłacalne. Wszelkie propozycje zmian w przebiegu tras oraz sugestie dotyczące uruchomienia połączeń do Więcborka należy zgłaszać bezpośrednio do przewoźników realizujących przewozy na trasie Bydgoszcz – Mrocz. Jeśli przewoźnicy dostrzegą potencjał ekonomiczny i zainteresowanie ze strony pasażerów, mają prawo złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowego o zmianę zezwolenia, aby rozszerzyć trasę przejazdu o odcinek z Mroczy do Więcborka. Podsumowując, Województwo Kujawsko-Pomorskie nie jest właściwe do rozpatrzenia wniosku w zakresie komercyjnych przewozów autobusowych.

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego, mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.